

УДК 338.24

## **Методологические принципы исследования и обеспечения комплексной безопасности в информационно-инновационном обществе**

*д-р экон. наук, проф. Волков С.Д. sdvspb@mail.ru*

*«Ленинградский областной институт образования»*

*канд. экон. наук, доц. Быков В.Н. pro1@gunipt.spb.ru*

*Университет ИТМО*

*Институт холода и биотехнологий*

*191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 9*

*акад., д-р экон. наук, проф. Дятлов С.А. dyatlovsergal@yandex.ru*

*«Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов»*

*В статье на основе субстанционально-информационной парадигмы общественного развития обосновывается интегральный теоретико-методологический подход к формированию комплексной безопасности личности, общества, государства; формулируются информационные принципы безопасности; дается определение понятия «комплексная безопасность» и основных ее структурных компонентов; раскрываются интегральные функционально - структурированные информационные уровни организации целостно существующих явлений и процессов; обосновывается необходимость перехода к синергичной парадигме и модели развития экономических систем с использованием технологий разработки искусственного интеллекта, синергичной логики принятия управленческих решений и получения различных интегрально - синергичных эффектов.*

*Ключевые слова:* субстанционально-информационная парадигма, комплексная безопасность, информационные принципы безопасности, инновации, интеллектуальная рента, искусственный интеллект.

## **Principles of research methodology and security integrated safety information and innovative company**

**Volkov S.D.** sdvspb@mail.ru

*Leningrad Regional Institute of Education Development*

**Bykov V.N.** pro1@gunipt.spb.ru

*University ITMO*

*Institute of Refrigeration and Biotechnologies*

*9, Lomonosov Street, St Petersburg, 191002*

**Dyatlov S.A.** dyatlovsergal@yandex.ru

*Saint-Petersburg State University of Economics and Finance*

*The article substantiates an integral theoretical and methodological approach to the formation of complex safety of individuals, society and the state on the basis of substantially-information paradigm of social development, formulates the information principles of security, defines the concept of "comprehensive security" and its main structural components; reveals integrated functionally-structured information levels organization holistically existing phenomena and processes. The article explains the*

*necessity to move to synergetic paradigm and a model of the development of economic systems with the use of synergetic logic of decision-making and to obtain various integral-synergetic effects.*

**Keywords:** substantially-information paradigm, integrated security, comprehensive security, information security principles, innovation, intellectual rent, artificial intelligence.

XXI век – это век глобального информационного общества, которое характеризуется развертыванием новейшей информационно-телекоммуникационной революции, проникновением информационных технологий во все сферы общественной жизни, становлением глобальной информационной экономики, электронных видов занятости, электронных форм государственного и корпоративного управления, формированием инфосферы и глобальной сетевой среды человеческого общения. Формируются новые геополитические, финансово-экономические и этно - национальные закономерности, получают тотальное распространение новые информационные технологии, новые формы гиперконкурентной борьбы, управления массовым сознанием, возникают новые типы опасностей и угроз. Среди последних, начинают доминировать информационные угрозы, информационные опасности, в основе которых лежат новейшие ИКТ, новые методы воздействия на принятие субъектами решений, программирования и управления поведением людей.

Предлагаем рассмотреть проблему информационной безопасности с новых методологических позиций. Авторская концепция, развиваемая, прежде всего, в рамках нового философского осмысления проблемы информации, может быть названа *субстанциональной теорией (концепцией) информации*, которая положена в основу разработки *субстанционально-информационной парадигмы социально-экономического развития* [1]. Когда речь идет об информации как об основе разнообразных системно организованных явлений, то имеется в виду выявление имманентно присущей всем им единой субстанциональной основы, которая актуализируется и реализуется как их *общее информационное генетически заданное содержание*. В рамках данной концепции обосновывается положение об универсальности действия законов информационного обмена, которое является необходимым общетеоретическим основанием для разработки принципиально нового взгляда на социально-экономическую реальность как единую целостность, имеющую многоуровневую системную структурно функциональную организацию. Целостно существующая реальность, в основе которой лежит единый субстанциональный принцип бытия, имеет системную многоуровневую структурно-функциональную организацию, благодаря которой, отдельные ее элементы существуют и взаимодействуют между собой в рамках этой единой целостности. Каждый отдельный элемент, как неотъемлемая часть единой целостно существующей реальности, существует целостно и имеет системную многоуровневую структурно-функциональную организацию.

Важнейшим принципом методологии информационного анализа социально-экономических явлений является многоуровневый анализ данных явлений с позиций

интегрального многоуровневого подхода. Мы выделяем следующие *интегральные функционально - структурированные информационные уровни организации* целостно существующих явлений и процессов:

1. Событийно-фактологический (первичная информация).
2. Статистическо-знаковый (кодовая информация).
3. Синтаксическо-языковой (информационная грамматика).
4. Семантическо-смысловой (явный информационный смысл).
5. Семантическо-содержательный (скрытый информационный смысл).
6. Волевое информационное векторное целеполагание (позитивное или негативное).
7. Генетический (генетическая или наследственная информация).
8. Субстанциональный (единый сущностный информационный принцип или глубинная первопричина целостного существования всех явлений как таковых).

Между данными интегрально взаимодействующими уровнями существует диалектическая субординированная взаимосвязь. Предыдущий информационный уровень (например, событийно - фактологический) выступает формой по отношению к последующему (например, статистическо - знаковому), который, в свою очередь, по отношению к первому выступает содержанием, а по отношению к третьему информационному уровню (например, синтаксическо - языковому) выступает формой и т.д. Такую интегральную структурно-функциональную организацию любого целостно существующего социально-экономического явления можно назвать *интегральным информационно-организационным принципом* или принципом "Русской матрешки" (наиболее наглядное представление строения и действия этого принципа дает сувенир «Русская матрешка». Данный принцип носит универсальный характер и применим к анализу как внешних, так и внутренних параметров любого целостного системно организованного сетевого явления [2].

Считаем необходимым отметить особо, что к классу таких социальных системных явлений относится и отдельный человек, и сообщество людей, и человеческое общество в целом, и применительно к ним реализация принципа безопасности должна рассматриваться на всех выше выделенных уровнях.

В формировании главных положений развиваемой нами концепции важную роль сыграли выводы, полученные рядом ученых в таких отраслях современного научного знания, как математика, физика, астрономия, теория информации, синергетика и др. Кратко остановимся на одном значимом положении. Значительный вклад в развитие математических аспектов теории информации внесли А.Н. Колмогоров и его ученики. В ряде работ, посвященных исследованию проблем информации, ее передачи и измерению, был получен важный вывод и обосновано существование информационной емкости различного рода математических пространств [3].

Результатом проведенных исследований стал ряд интересных выводов, касающихся проблемы информации и ее измерения. Данные выводы обобщил и применил в теории

элементарных частиц И.А.Акчурин. Он сформулировал следующее важное положение: качественная специфика и своеобразие различных уровней строения материи связаны именно с тем обстоятельством, что элементарные объекты различных уровней несут с собой существенно различное количество информации. Качественная специфика каждого такого уровня, качественное своеобразие поведения его объектов связаны с различной информационной емкостью элементарных объектов различных уровней строения материи. И.А.Акчурин, рассматривая вопрос о необходимости и возможности создания общей теории элементарных частиц, в качестве исходного пункта предложил взять идею и возрастания информационной емкости элементарных простейших объектов при движении в глубь материи – при переходе к элементарным объектам микромира с очень маленькими характеристическими размерами [4].

Использование главной идеи сделанного И.А.Акчуриным вывода, применительно к предмету нашего исследования, можно сформулировать следующее фундаментальное положение. При движении в глубь по уровням структурно-функциональной организации целостно существующих системно организованных явлений целостно происходит возрастание их информационной емкости и их энергетического потенциала.

Каждый уровень анализа, который адекватен соответствующим уровням системно-сетевой интегрально-целостной организации реально существующих явлений, имеет свое особое целеполагание, свои информационные константы пропорциональности, параметры и режимы функционирования, свою информационную емкость и энергетический потенциал. При переходе с более поверхностного уровня на более глубокий уровень (например, с пятого уровня на шестой) начинают действовать более мощные режимы функционирования – увеличивается информационная емкость и возрастает энергетический потенциал.

В выше названном смысле применительно к экономической сфере можно говорить о переходе на новый более глубокий и уровень принятия решений, о задействовании новых источников и факторов экономического роста, имеющих большую информационную емкость и энергетический потенциал.

По мнению отечественного ученого И.Л. Герловина: "*Законы информации* ...еще ждут своего открывателя. Мы не можем сегодня сказать, что эти законы мы хоть как-то представляем. Мы очень мало о них знаем, по сути дела - только то, что они есть, что они играют колоссальную роль в эволюции материи во вселенной, что они определяют эту эволюцию" [5, 6].

Мы считаем, что анализ любых социально-экономических явлений, выявление закономерностей их эволюционной динамики должен вестись в рамках предложенного интегрально-информационного подхода. На основе данного подхода можно не только внешне классифицировать явление, выявить его явные качественные и количественные параметры, но и определить его скрытые содержательные характеристики, направленность его развития, генетическую природу, т.е. можно дать целостную

интегральную классификацию структурно-функциональной многоуровневой организации исследуемого явления и выявить имманентно присущие ему субординированные взаимосвязи.

Предложенный выше подход позволяет нам перейти к использованию методов информационного программирования будущего состояния, параметров информационной емкости и энергетического потенциала, качественных характеристик, векторной целенаправленности развития определенного явления или процесса, его соответствия генетической заданности и наследственным генетическим признакам.

Можно сделать фундаментальный вывод о том, что функционирование *человеческого общества как целостной системы базируется на многоуровневом сетевом организационно-технологическом принципе, т.е. человеческое общество организовано сетевым многоуровневым образом.*

Считаем необходимым сделать следующий важный вывод и особо его подчеркнуть. Вышеназванный принцип организации человеческого общества стал *прототипом* создания всемирной компьютерной сети Интернет, т.е. компьютерные сети созданы *по подобию* изначально существующих многоуровневых гуманитарных сетей человеческого социума.

В рамках информационной парадигмы логично поставить вопрос о существовании в человеческом обществе *интегральных информационных эффектов* (социальных, экономических, этнокультурных и др.), которые начинают проявляться с наибольшей полнотой на информационной стадии общественно-исторического развития [7].

Раскрытие содержания процессов взаимодействий в обществе и воплощения их в социальных носителях с точки зрения выявления их глубинного информационного содержания и соответствующих форм выражения позволяет по новому взглянуть на проблему управления процессами в обществе, и прежде всего – на проблему управления отношениями в социально-экономической сфере. Базирующееся на информационной методологии научное управление процессами общественных взаимодействия или воплощения социально-экономических отношений в своих социальных носителях представляет собой управление процессом формирования, функционирования и развития человеческого общества и всех его членов, что позволяет целенаправленно воздействовать на их потребности, интересы и целеполагание, детерминируя (программируя) в информационном смысле их социальное и экономическое поведение и практическую предметную деятельность в направлении достижения осознанных позитивных результатов и целей, что неминуемо приводит к рассмотрению процедур принятия управленческих решений как операбельных элементов искусственного интеллекта [8].

*Содержанием функции управления* является организация целесообразного отбора информации (средств, методов ее производства и использования) именно такого качества и в таком количестве, которые необходимы для нормального

функционирования социально-экономической системы и ее развития в направлении эволюционного совершенствования ее структурно-функциональной организации. Поскольку информация представляет собой неотъемлемый атрибут человеческого сознания, постольку *управление информацией - это, по сути, управление людьми*. При управлении людьми (обществом) нужно исходить из того, что связи и отношения между ними имеют сложную нелинейную многоуровневую организацию.

Поскольку эволюция человеческого общества подчиняется определенным закономерностям, детерминированным законами информации, постольку управление информацией - это, по сути, управление будущим. В подтверждение данного положения можно привести высказывание еще 15 лет назад на конференции "Baar World`98" основателя крупнейшей корпорации мира "Microsoft" Билла Гейтса о том, что "Сегодня речь идет уже не о деньгах, а о том, как управлять будущим" [9,10]. При этом, исходя из субстанционально-информационного критерия, необходимо не только знать общие закономерности и этапы эволюции человеческого общества, но и уметь делать правильный выбор, управлять будущим (программировать наиболее желаемый результат) с учетом имеющихся ограничений и особенностей конкретной ситуации, используя при этом все преимущества искусственного интеллекта [8].

Если в качестве главного системообразующего принципа взять субстанционально-информационный критерий (способ сбора, производства, анализа, использования целесообразной информации и управления информационными процессами в обществе), то получим новую классификацию стадий или этапов развития человеческой цивилизации. Каждая из этих стадий тесно взаимосвязана со сменой способов воспроизводства целесообразной информации, которые вызваны эволюционной или революционной сменой технологического базиса воспроизводства обществом целесообразной информации.

Всего выделяется семь эволюционно-информационных стадий развития человеческой цивилизации, обусловленных соответствующими *типами информационных технологий* [11]:

1. *Первая (устно-речевая)* информационная технология связана с возникновением осмысленной речи и языка как общепринятого средства коммуникативного общения между людьми в обществе. Языковая или речевая технология передачи и воспроизводства целесообразной информации. Информация передается с помощью простой речи, а в качестве языковых носителей являются сами живые люди.

2. *Вторая (письменная)* - связана с возникновением письменности и грамматических правил. Письменная технология передачи и воспроизводства целесообразной информации. Информация передается с помощью знаковых носителей (символы, сигналы, знаки, рукописи).

3. *Третья (книгопечатная)* - связана с возникновением книгопечатания. Книжная технология передачи и воспроизводства целесообразной информации. Информация передается с помощью книжных носителей (письма, книги).

4. *Четвертая (радио - телеграфная)* - связана с возникновением разнообразных (электромагнитных) технологий передачи и воспроизводства целесообразной информации. Информация передается с помощью различного рода электромагнитных сигналов, преобразующихся в зрительно-звуковые символы по телеграфу, телефону, радио, телевидению. Это обусловило революционный переворот в скорости и объемах передачи, обработки, производства и накопления информации в обществе.

5. *Пятая (компьютерная)* - связана с возникновением компьютера. Компьютерная технология передачи и воспроизводства целесообразной информации. Информация передается, обрабатывается и воспроизводится с помощью ЭВМ и компьютеров. Это обусловило революционный переворот в способе обработки и работы с большими объемами информации.

6. *Шестая (глобальная компьютерно - сетевая)* - связана с возникновением и распространением компьютерных, телекоммуникационных и космических сетей связи и передачи информации, основанных на современных вещественно-энергетических технологиях и средствах связи (например, оптоволоконные каналы или приемно-передающее оборудование передачи радиосигналов). Огромные потоки информации собираются, обрабатываются и воспроизводятся с помощью компьютерных сетей и сетей космической спутниковой связи. К ним относятся разнообразные ныне действующие и формируемые компьютерные сети (глобальная сеть Интернет, национальные, региональные, локальные). На этом этапе можно говорить о вступлении человеческой цивилизации в начальную фазу информационного общества и создания искусственного интеллекта.

7. *Седьмая (универсальная информационно-сетевая био - квантовая)* связана с возникновением универсальных (унифицированных, стандартизированных) невещественных (цифровых) квантово-информационных технологий передачи и воспроизводства информации (например, квантовые компьютеры, соединенные со своими персонифицированными бионосителями и объединенные в универсальную глобальную гуманитарно-компьютерную сеть). Это позволит сформировать и развивать универсальную глобальную гуманитарно-компьютерную (био - квантовую) суперсеть по сбору, обработке, производству, накоплению, использованию целесообразной информации во всем мире и во всех сферах жизни человеческого общества, а также позволит в определенной мере осуществлять в глобальном масштабе тотальное управление индивидами и тотальный контроль за происходящими в обществе информационными процессами. Именно на этом этапе можно будет говорить о завершении перехода человеческой цивилизации к последней стадии своего информационного развития - *конечной всеобщей стадии информационного общества* и

о том, что на смену управления вещами пришло управления людьми, в том числе с применением технологий искусственного интеллекта .

Сегодня человеческое общество находится на шестой стадии информационного развития. Когда технологии шестого уровня станут носить всеобщий характер, т.е. получат всеобщее распространение и охватят большинство стран и большинство населения мира, то начнется переход к седьмой стадии - *стадии всеобщей, тотальной информационной универсализации и глобализации, которую можно назвать эпохой информационно-сетевого био - квантового общества.*

Считаем необходимым сделать следующее принципиальное замечание: в развитом информационном обществе, особенно на седьмой стадии его развития, в котором ведущее место занимают универсальные глобальные информационные био - квантовые технологии, благодаря которым "на место управления вещами приходит управление людьми", острейшей и центральной проблемой (проблемой проблем) становится дилемма "свобода-детерминированность человеческого поведения". По сути, здесь речь идет о свободе и безопасности человеческой личности в самом широком смысле этого слова – в смысле свободы выбора и принятия решений, в смысле цели, способа и формы свободного и безопасного существования и жизнедеятельности личности человека. Здесь возникает опасность возникновения тотальной информационной зависимости личности от глобальных управляющих информационно-сетевых структур.

В информационно-сетевую эпоху важнейшей функцией государства, электронного правительства является обеспечение комплексной информационной безопасности личности, государства и общества. Наиболее это актуально для России, особенно с учетом имеющегося наличия «цифрового разрыва», отставания от передовых стран Запада в развитии информационных технологий и технологий безопасности. Вот почему сегодня на первый план выдвигается задача разработки и реализация долгосрочной стратегии и комплексной программы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Сегодня человеческая цивилизация находится в состоянии перехода к новому *информационно-сетевому био - квантовому типу*, для которого характерно возникновение принципиально новых острейших проблем и которое порождает новые информационные угрозы для личности, государства и общества.

Подтверждением этого служит современное состояние разработок в области информационных технологий. Так, например, сегодня не только на уровне теоретических идей, но и на уровне практических технологических решений существуют разработки "оптических компьютеров", "биогенетических чипов", "биокомпьютеров", "молекулярных компьютеров" и "квантовых компьютеров". За рубежом уже опубликовано несколько фундаментальных работ по проблеме создания квантового компьютера. По мнению специалистов, *нано-био-квантовый компьютер* будет состоять из компонентов субатомного размера и работать по принципам



квантовой механики. Прототипы таких компьютеров сегодня уже появились, а в 2020-2025 гг. должно начаться их массовое производство.

Так, DARPA, которое представляет собой главное научное ведомство Министерства обороны США, выделило значительные средства на реализацию многолетней программы «Quantum Information Science and Technology» (QIST), одним из практических результатов которой должно стать создание квантового компьютера.

Следовательно, уже сегодня Россия практически вовлечена в процессы управляемой глобализации и вступает в *информационно-сетевую био - квантовую эпоху*. И в этих новых условиях перед российским этносом встают принципиально новые острейшие проблемы, связанные с обеспечением своего целостного безопасного существования и развития, с противодействием и отражением новых глубинных информационных угроз для личности, государства и общества.

Мы в рамках развиваемой нами субстанционально-информационной парадигмы трактуем понятие "безопасность" принципиально иначе, чем это делают в рамках традиционной индустриальной парадигмы. **Безопасность - это интегральное явление со сложной структурно-функциональной организацией, которая имеет информационную природу.** Обеспечение информационной безопасности России - это интегральная глобальная проблема, включающая в себя целый комплекс взаимосвязанных проблем и аспектов. Речь идет об обеспечении безопасности всех составляющих единого (интегрального) информационно- сетевого поля России: ресурсно-энергетической, технико-экономической, субъектно-волевой, интеллектуально-психологической, социально-политической и военно-оборонной подсистем. При этом, прежде всего, необходимо обеспечить реализацию единых информационных принципов национальной безопасности и учитывать многоуровневую информационно-сетевую структурно-функциональную организацию данных подсистем, выводя ее на уровень совершенного искусственного интеллекта [8,12].

Особенно важное значение имеет обеспечение *информационных принципов безопасности субъектно-волевой и интеллектуально-психологической подсистемы (сферы) российского этноса*. Обеспечение информационных основ субъектно-волевой и интеллектуально-психологической безопасности российского этноса или в более широком смысле - *безопасности сферы целесообразного выбора, позитивного векторного целеполагания и принятия управленческих решений (принятия решений субъектами государственного управления на всех уровнях) и безопасности общественного сознания*, - это сегодня, пожалуй, центральная проблема, от решения которой зависит будущее российского этноса и сохранение его целостного существования как такового.

Следует подчеркнуть особо, что рассматриваемые вышеназванные принципы и закономерности системно-сетевой организации, носят всеобщий универсальный характер и присущи и общечеловеческому социуму, и национальному этносу, и

локальной группе взаимодействующих индивидов, и отдельной личности человека, которая является неотъемлемым элементом социума, есть единичный персонифицированный носитель общественных качеств и свойств.

По сути, мы признаем и констатируем *реальность существования информационных генетических сетей* социального субъектно-волевого и интеллектуально-психологического поля (интегрального поля общественного сознания, волевого выбора и принятия управленческих решений) российского этноса, и ставим вопрос о необходимости обеспечения его безопасного целостного существования. Поэтому под информационными сетями мы понимаем не только традиционно понимаемые в технологическом смысле компьютерные, телекоммуникационные сети, но и понимаемые в гуманитарном смысле социальные субъектно-волевые и интеллектуально-психологические сети или *интегральные информационные сети общественного сознания и воли национального этноса, всего человеческого общества* [13].

Когда мы рассматриваем и анализируем на генетическом уровне субстанциональное информационное интеллектуально-психологическое поле российского этноса, организованное системно-сетевым способом, то по сути, речь идет о генетическом уровне (уровне генетической информации) социальных систем, к которым относятся социум человеческой цивилизации, национальный этнос, коллектив и отдельная личность человека и на котором *информационные генетические константы пропорциональности* обеспечивают целостность существования (целостность и согласованное устойчивое функционирование жизнеобеспечивающих структур) данных систем.

Каждый уровень анализа, который адекватен уровням системно-сетевой интегрально-целостной организации реально существующих социальных систем, имеет свое особое целеполагание, свои информационные константы пропорциональности, параметры и режимы функционирования, свою информационную емкость и энергетический потенциал и, следовательно, должен иметь свои особые технологии защиты и обеспечения целостного безопасного существования. На генетическом уровне анализа мы сталкиваемся с генетической информацией целостно существующей системы. Поэтому мы считаем вполне правомерным, поставить вопрос не только о существовании информационных генетических сетей, но и о необходимости их научного анализа и разработки *информационно-генетических технологий* обеспечения их безопасности.

Именно на основе реально существующих информационных полей, многоуровневых по своей организации, и соответствующих им квантовых информационных сетей, между различными творческими субъектами управления (управляющими операторами) устанавливается реальная информационно-энергетическая связь и осуществляется реальное устойчивое сетевое взаимодействие.

Самой простой иллюстрацией этого положения является тот непреложный факт, что между читающим эти строки и написавшим их устанавливается реальное квантовое информационное взаимодействие, которое может быть как линейным, так и нелинейным, как поверхностным (слабым взаимодействием), так и более глубоким (сильным взаимодействием). Вследствие этого реально возникает устойчивое сетевое парное (или групповое) интеллектуальное сообщество, в котором взаимодействия осуществляются на основе установившихся прямых и обратных связей, которое функционирует как интегральная целостность с присущим ей творческим потенциалом и которое имеет заданные параметры функционирования, обладает особым волеизъявлением и векторным целеполаганием.

Следовательно логично говорить о существовании не просто линейного канала взаимодействия, но *о существовании сложно иерархически многоуровнево структурированного поля информационных взаимодействий*. Именно на основе такого механизма информационного взаимодействия между различными людьми возможно общение и творчество, возникают взаимопонимание и интегральные эффекты, сохраняется старое, воспроизводится настоящее и создается новое.

Следует отметить такой аспект рассматриваемой проблемы, как характеристика и качественный анализ информационных взаимодействий при переходе к седьмому этапу развития человеческой цивилизации - всеобщему этапу информационного общества, для которого будет характерно существование универсальной глобальной информационно-сетевой био - квантовой сети общественных взаимодействий. На данном этапе развития возникает более сложная эволюционная организация общественного взаимодействия.

Если раньше речь шла об общественных отношениях и общении людей, которые основывались на непосредственных взаимодействиях друг с другом, затем - посредством технических средств и средств связи, затем посредством компьютера и компьютерных сетей, то на седьмой стадии возникают синтетические общественные отношения, основой которых является некий "био – квантовый генетический симбиоз" (искусственный интеллект) человека (биологического существа) и компьютера, синтез существующего в реальности человеческого общества и существующего в виртуальном пространстве сообщества пользователей компьютерных сетей.

В этих условиях правомерно говорить о формировании реально-виртуального *гуманитарно-компьютерного сетевого сообщества*, базирующегося на гуманитарно-компьютерных сетях общественных взаимодействий квантово-генетического уровня. При этом последнее уже не только по форме, но и по содержанию становится господствующим типом общественного устройства и существования человеческого социума. В данном сообществе грани между реальным и виртуальным миром (пространством, временем, восприятием действительности) начинают стираться.

На 7-ом конечном информационном этапе эволюционного развития человеческой цивилизации начинает трансформироваться содержание общественных отношений

между людьми, на глубинном уровне, который соответствует уровню генетической информации в рамках модели "Русская матрешка", начинают трансмутировать глубинные генетические параметры общественного социума, что приводит к трансмутационному изменению содержания генетических сетей человеческого общества, а, следовательно, к трансмутации его субъектно-волевой и интеллектуально-психологической составляющих, то есть к трансмутации общественного сознания социума.

Современные компьютерные сети (принципы организации, структура, архитектура, средства управления) построены по подобию (по прототипу) изначально существующих глубинных информационно-генетических сетей человеческого общества. И в эпоху всеобщей и тотальной глобализации, в эпоху квантового уровня взаимодействий между людьми и их виртуальными образами (виртуальным инобытием) в рамках системы гуманитарно-компьютерных общественных взаимодействий возникает некий симбиоз, некий новый *виртуально-гуманитарный тип человеческого социума*.

Чрезвычайно важно, чтобы этот процесс имел духовно-нравственную гуманистическую направленность, был детерминирован изначально заданным позитивным векторным целеполаганием и осуществлялся под сознательным контролем социума [14]. В случае, если контроль над этим процессом будет потерян, то это может угрожать устойчивому и безопасному существованию человеческой цивилизации как таковой. Сформулированную выше всеобщую глобальную проблему с точки зрения безопасности мы можем назвать мега проблемой *"этически безопасного гуманитарного выбора"* человеческого социума, которая в виду своей глобальности и значимости требует отдельного глубокого исследования.

Из информационного содержательного анализа ныне заданных информационных параметров, режимов функционирования и векторной направленности развития системы российского этноса закономерно следует, что Россия «запрограммирована» в трактуемом нами выше смысле на роль отсталой страны, информационные параметры и режимы безопасного существования и целостного устойчивого развития которой нарушены, которой в XXI веке определен "вассально-зависимый" тип государственного устройства, которая находится в режиме запрограммированного полураспада и которой в дальнейшем уготована роль "шагреновой кожи".

В рамках развиваемой нами информационной парадигмы верно следующее фундаментальное положение. Если четко сформулирована общенациональная идея, векторное целеполагание или главная стратегическая цель развития социума (этноса, нации, группы, индивидуума), если она стала ясно осознанной большинством населения (стала неотъемлемым элементом сознания и психологических установок творческих субъектов управления), если она образно выражаясь «овладела» широкими массами людей, то она через актуализацию их сущностных творческих сил становится реальной творческой (производительной) силой, преобразующей реальную действительность в

*направлении и в соответствии с выбранным стратегическим целеполаганием.* Наглядным подтверждением и убедительным доказательством этого служит вся история российского государства, да и вся история человечества.

Одной из главных причин кризисного развития России в последние десятилетия в процессе трансформационного реформирования ее организационно-управленческой, институциональной и финансово-хозяйственной структур, на наш взгляд, является именно то, что проводимые реформы не имели четко осознанного позитивного векторного целеполагания, т.е. проводимые реформа не имели четко сформулированной цементирующей национальной идеи и осознаваемой большинством представителей российского этноса позитивной стратегической цели [14].

В рамках развиваемой нами информационной парадигмы утверждается, что без четко запрограммированной главными субъектами управления и осознаваемой большинством населения позитивной цели развития, которая действует как объективная творческая сила, общественная система теряет свою устойчивость, в ней нарастает энтропия и постепенно разрываются ранее установленные многоуровневые информационно-энергетические связи (снижается информационная емкость и энергетический потенциал системы), что ведет к ее хаосу и распаду.

В рамках информационного содержательного анализа есть основания утверждать, что проводимые в последние десятилетия в России реформы имели негативное целеполагание (шестой уровень волевого информационного векторного целеполагания), и сегодня в России имеют место те результаты, которые были ранее в неявном виде (пятый семантически - содержательный уровень – уровень скрытого информационного смысла) запрограммированы соответствующими принятыми решениями главных субъектов управления.

Для современной России, если ее рассматривать как социальную систему, реализующую цели своего целостного и безопасного существования, сегодня актуализирован уже шестой уровень. Это значит, что проблемы безопасности страны сегодня уже не решить на первых пяти внешних уровнях, поскольку на них уже система выведена из режима устойчивости и целостности. *Безопасность России сегодня может быть обеспечена только на шестом уровне - на уровне волевого информационного целеполагания,* для чего должны быть задействованы соответствующие информационные технологии и методы. Для успешного применения последних необходимо знать основополагающие информационные принципы организации, функционирования и развития человеческого общества.

В рамках развиваемого нами методологического подхода речь идет не просто о стихийном возникновении социального, экономического и др. кризиса, а об управляемом (программируемом) кризисе общественного развития. И порядок, и хаос в социально-экономических системах всегда детерминированы действиями тех или иных субъектов управления, отношения между которыми могут быть описаны законами

информации и закономерностями информационного обмена. Мерой организованности (упорядоченности) или хаоса (дезорганизованности) социально-экономической системы является информация в своих определенных количественных и качественных характеристиках.

Возможность целенаправленно воздействовать или программировать будущее новое состояние системно организованного явления особенно эффективно в точке бифуркации (точки перехода системы из одного состояния в другое), в которой основные параметры данной системы наиболее восприимчивы к воздействиям тех или иных решений субъектов. Технология программированного воздействия состоит в принципиальной возможности целенаправленно влиять на выбор и на поведение соответствующих субъектов, принимающих управленческие решения. Наша цель - не прогнозировать возможные случайно реализующиеся варианты, а сознательно прилагать усилия для создания условий для реализации именно того варианта, который наиболее желателен и оптимален для нас. *Содержанием информационного программирования* является не воздействие на абстрактные феномены, а формирование у конкретных агентов (субъектов) определенных целевых установок, воздействие на потребности, желания и интересы живых людей - главных творческих субъектов, через которых актуализируются законы и тенденции.

Точка бифуркации, момент принятия решения в принципе всегда должны находиться *под сознательным контролем субъекта управления*. Под управлением должен находиться весь процесс формирования новых параметров структурно-функциональной организации экономической системы, детерминирующих ее будущее. Особенно строгий контроль должен осуществляться в период перехода системы на новый режим функционирования.

На наш взгляд, главная проблема управления информационными процессами в обществе - это, прежде всего, *проблема управления на всех уровнях информационными взаимодействиями (отношениями) между главными субъектами*, принимающими те или иные управленческие решения, которые влияют на параметры и режим функционирования и развития сложных социально-экономических систем. При этом анализ должен быть перенесен с процессов спонтанного, стихийного проявления самоорганизации системы на *раскрытие механизмов целенаправленного функционального управления* этими процессами путем информационного воздействия (моделирования, программирования, контроля) на выбор, волевые решения, психологические установки главных субъектов управления. Особое внимание должно быть уделено исследованию причинно-следственных связей, возникающих между последовательностью и характером принимаемых соответствующими субъектами управления решений и обусловленных ими последовательностью и характером изменений состояния (информационных параметров, меры организованности, целеполагания и др.) системы.

Развитие человеческого общества и социальных явлений представляет собой не стихийный, а программируемый и управляемый процесс. Общество - *это всегда управляемая система*, в которой всегда есть соответствующий субъект управления. В рамках информационной парадигмы социально-экономического развития общества закономерен и логичен вывод о том, что стихийно развивающегося человеческого общества и его составляющих (социальных общностей, коллективов, групп, отдельных индивидуумов) в реальной действительности нет, а любое общественное системно-сетевое явление, существующее как интегральная целостность, без соответствующего субъекта управления в принципе существовать не может. Данный вывод в корне отрицает традиционно сложившиеся представления в западной науке о стихийном развитии человеческого общества, о спонтанно складывающемся (не имеющем единой цели) общественном порядке или об экономике как стихийно (спонтанно) самоорганизующейся и развивающейся системе, развитием которой управляют некие стихийные рыночные законы.

На наш взгляд, *функция управления не может быть бесхозной*, власть не может быть ничейной, а устойчивое состояние социальной системы требует определенных целенаправленных усилий со стороны соответствующих субъектов, включая научное сообщество, государство, общественные институты, населения и др.).

В рамках информационного подхода к анализу речь идет не просто о спонтанно возникшем и углубляющемся социально-экономическом кризисе в России, а об *управляемом (программируемом) кризисе*. Кризис невозможно преодолеть, если не выявлены глубинные причины его возникновения, если не определены конкретные субъекты управления, которые обеспечивают, исходя из своих специфических интересов и целеполагания, воспроизводство и развитие данного кризиса. Целью информационного анализа является определение технологии возникновения, воспроизводства и развития кризиса, построение алгоритма программирования (депрограммирования) и управления кризисом. В дальнейшем предметом информационной методологии является разработка алгоритма управляемого (программируемого) экономического роста и запуск механизма его воспроизводства (развития) с параметрами высокой стабильности и устойчивости.

Сегодня можно утверждать о наличии системного кризиса генетических основ рыночной цивилизации, ее закате и трансформации в новую информационную цивилизацию с присущими ей информационными законами развития и информационными технологиями управления [15,16].

Все вышеприведенные методологические положения и принципы могут стать основой для категориальной характеристики такого понятия, как *«комплексная безопасность»*, включая все ее структурно-функциональные компоненты: *«национальная безопасность»*, *«информационная безопасность»*, *«экономическая безопасность»*, *«политическая безопасность»*, *«безопасность среды обитания»*,

«безопасность личности» и др. Все эти понятия имеют информационную природу и должны анализироваться, прежде всего, как информационные феномены, имеющие многоуровневую системную организацию, с помощью универсальной методологии информационного многоуровневого содержательного анализа.

Проблема безопасности в широком смысле на содержательном уровне анализа - это, прежде всего, проблема информационной безопасности или точнее проблема *обеспечения реализации информационных принципов безопасности*. В рамках развиваемого нами подхода безопасность как таковая (экономическая, политическая, личная и др.) может быть обеспечена посредством реализации принципов, вычленяемых и классифицируемых в соответствии с предложенными выше интегральными функционально - структурированными информационными уровнями сетевой организации целостно существующих социально-экономических явлений и процессов. Безопасность по своей природе является информационным феноменом и имеет подобную интегральную организацию. Выдвигаемую и обосновываемую здесь идею можно назвать *информационно-интегральной доктриной безопасности* [15].

В XXI веке - веке информационно-квантовой революции, информационного общества, информационной экономики, информационных угроз, информационных войн, информационных методов защиты и информационных технологий обеспечения безопасности - Россия должна иметь прорывное стратегическое векторное целеполагание, запрограммированное на достижение стратегических позитивных целей целостного устойчивого развития и безопасного существования. Сегодня насущной необходимостью для российского этноса является *волевой выбор стратегии* будущего развития, осуществление осознанного волевого позитивного целеполагания, осознанное определение и программирование стратегических целей будущего развития, а также выработка эффективных механизмов для решения связанных с этим сложнейших взаимосвязанных задач, среди которых важнейшей является задача обеспечения комплексной информационной безопасности России.

Для достижения этих стратегических целей необходим *управляемый переход* к новой информационной стратегии (концепции) развития России, которую мы предлагаем назвать "*Стратегией субстанционально-информационного прорыва*" или "*Концепцией информационно-интеллектуального лидерства*", базирующейся на субстанциональной теории информации, информационной парадигме общественного развития с присущими ей методологией и инструментарием информационно-интегрального содержательного многоуровневого анализа. Успешная реализация стратегии информационного прорыва, целостности и независимости российской государственности, безопасного развития российского этноса может быть обеспечена путем задействования новых энергетических источников - информационных источников принятия решений, экономического роста и социального прогресса [16-23].



По нашему глубокому убеждению, информационный прорыв российского этноса, информационный скачек России возможен только путем качественного изменения ее главной идеи, выбора новых целевых стратегий, которые задают новую векторную направленность ее развития, программируют новые режимы и параметры ее функционирования, обеспечивающие ее будущее целостное безопасное существование в качестве сильного независимого государства. Обеспечение этого возможно на основе использования субстанциональной теории информации, методологии информационного содержательного анализа и информационных технологий волевого векторного целеполагания, представляющих собой неотъемлемые элементы *"механизма управления будущим"* (*механизма стратегического целевого программирования заданных режимов и параметров будущего состояния системы*).

В данной работе мы попытались взглянуть с новых методологических позиций на проблему информационной безопасности. При этом нами предложены лишь самые общие подходы к системному рассмотрению данного понятия, лишь слегка приоткрыта завеса, за которой скрыты новейшие информационно-сетевые био - квантовые *технологии управления сознанием (выбором, принятием решений и поведением) людей и общественными процессами, новейшие методы программирования будущего состояния социальных систем, отдельных этносов и всей человеческой цивилизации*. В данном исследовании поднят новый пласт интересных проблем, которые заслуживают самого пристального внимания со стороны различных ученых (информационных аналитиков, политологов, социологов, психологов, экономистов, физиков, математиков, астрономов, биологов, специалистов по информационной безопасности и др.).

Сегодня необходимо теоретико - методологически обосновать и обеспечить постепенный переход к новой модели развития, которая может быть определена как *информационно-сетевая экономика с инновационно - синергичной доминантой развития*, основанной на новых знаниях, синергично - инновационных методах и технологиях управления, включающих методы информационного содержательного анализа и целевого многовариантного программирования будущих результатов (многовариантных матриц принимаемых управленческих решений).

Энтропийной модели экономического развития, энтропийному экономическому мышлению и энтропийной логике принятия управленческих решений должна быть реальная альтернатива – синергичная модель экономического развития, синергичное экономическое мышление и синергичная логика принятия управленческих решений,

Для преодоления системного, масштабного, углубляющегося мирового кризиса требуется использование методологии синергичного мышления, информационно - синергичного содержательного анализа, депрограммирования кризиса, информационного программирования, запуска и реализации управляемого устойчивого инновационного экономического роста. В основе этого должна быть положена синергичная парадигма и модель развития экономических систем, синергичная логика

принятия управленческих решений и получение различных интегрально - синергичных эффектов.

На наш взгляд, реальный выход из имманентно набирающего силу системного мирового кризиса, в котором сегодня оказалась вся экономика мира, а также экономика России, возможен только путем качественного революционного скачка. Информационный скачек российского этноса возможен только путем качественного изменения ее главной идеи, выбора новых целевых стратегий, которые задают новую векторную направленность ее синергичного развития, программируют новые режимы и параметры ее функционирования, обеспечивающие ее будущее целостное безопасное существование в качестве сильного независимого государства. Обеспечение этого возможно на основе использования субстанциональной теории информации, методологии информационного энтропийно - синергичного содержательного анализа и информационно - синергичных технологий волевого векторного целеполагания, представляющих собой неотъемлемые элементы *«механизма управления будущим» (механизма стратегического целевого программирования заданных режимов и параметров будущего состояния системы)*.

Россия должна вступить во всеоружии в период глобальной трансформации общественных систем и постепенного, управляемого перехода к новой информационно-сетевой модели развития, к качественно новому технологическому типу хозяйствования, который может быть обозначен как информационно-сетевая, инновационно - синергичная экономика или экономика новых знаний, креативно -инновационных методов и технологий управления, направленных на получение информационно - синергичных эффектов и обеспечение устойчивого нравственно и социально ориентированного развития человеческого общества.

По нашему глубокому убеждению, информационный прорыв российского этноса, информационный скачек России возможен только путем качественного изменения ее главной идеи, выбора новых целевых стратегий, которые задают новую векторную направленность ее развития, программируют новые режимы и параметры ее функционирования, обеспечивающие ее будущее целостное безопасное существование в качестве сильного независимого государства. Обеспечение этого возможно на основе использования субстанциональной теории информации, методологии информационного содержательного анализа и информационных технологий волевого векторного целеполагания, представляющих собой неотъемлемые элементы *"механизма управления будущим"* (механизма стратегического целевого программирования заданных режимов и параметров будущего состояния системы).

### Список литературы

1. Дятлов С.А. Информационная парадигма социально-экономического развития // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1995. № 3-4.- С. 17-30;
2. Дятлов С.А. Предмет и метод теории информационной экономики // Экономическая теория на пороге XXI века - 2. М.:Юристъ, 1998.- С. 497-519;
3. Колмогоров А.Н. Теория передачи информации // Доклад на сессии АН СССР по научным проблемам автоматизации производства. Пленарное заседание. М., 1956. С. 66-99; Колмогоров А.Н., Тихомиров В.М. Эпсилон - энтропия и эпсилон - емкость множеств в функциональных пространствах // Успехи математических наук. Том 25. Вып. 2. М.,1959.
4. Акчурин И.А. Теория элементарных частиц и теория информации // Философские проблемы физики элементарных частиц. М.: изд-во АН СССР, 1965.- С. 358.
5. Герловин И.Л. Основы единой теории всех взаимодействий в веществе. Л., Энергоатомиздат, 1990.- С.366.
- 6.Smirnov A., Abraham A., Vorobiev S. The potential effectiveness of the detection of pulsed signals in the non-uniform sampling. - 2012.
- 7.Дятлов С.А. Принципы информационного общества// Информационное общество: информационно-аналитический журнал. М.: Институт развития информационного общества, 2000. № 2.- С.77-85 .
8. Smirnov A. Artificial intelligence: Concepts and Applicable Uses. - 2013.
9. Басин М.А., Шилович И.И. Синергетика и Internet. СПб.: Наука, 1999.- С. 61.
10. Smirnov A. Creating utility – based agent using POMDP and MDP //Ledentsov Readings. - 2013. – С.697.
11. Дятлов С.А., Добрынин А.И. С. Информационные основы цикличности// Вестник Российского Гуманитарного Научного Фонда. М.: РГНФ, 1998. № 1.-С.76-84.
12. Smirnov A. Modeling improved POS tagger using HMM. - 2013.
13. Развитие информационной экономики и обеспечение комплексной безопасности России в XXI веке // Национальная экономика: вопросы теории и проблемы преподавания: Материалы научно-практической конференции: 16-17 окт., 2001 г., Москва, МГУ им. М.В.Ломоносова/ Под ред. А.В.Сидоровича, Ю.В.Таранухи.- М.: МАКС Пресс, 2001. С. 81-87.
14. Смирнова Г.П., Смирнов А.А., Буркацкая О.А. Сравнительный анализ развития малого предпринимательства в СЗФО РФ. Lambert Academic Publishing. - 2011.
15. Дятлов С.А. Информационный императив и глобальный кризис рыночной цивилизации// Экономическая теория на пороге XXI века-3. /Под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой. М.: Юристъ, 2000.- С. 270.

16. Дятлов С.А. Информационно-интегральная доктрина безопасности России// Информационная безопасность регионов России. ИББР – 99. Тезисы межрегиональной конференции. Часть 1. СПб.,1999. С.15-17.

17. Дятлов С.А. Энтропийный и синергийный типы экономических систем. Системно – энтропийный характер мирового финансово-экономического кризиса / Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях преодоления кризиса: Коллективная монография.- СПб., Изд-во Астерион, 2010.- С. 306-311;

18. Дятлов С.А. Энтропийная экономика и синергийная экономика: введение в методологию исследования энтропийных и синергийных социально-экономических систем. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2012.- 48 с.;

19. Дятлов С.А. Энтропийная экономика: типология и методология анализа системного мирового экономического кризиса / Новая модель экономики России: условия и основные направления инновационного развития: Коллективная монография.- Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес, наука, общество», 2012.- С.53-63.

20. Методологические принципы информационно-сетевой экономики// Экономическая теория на пороге XXI века – 5. Неэкономика / Под ред. Ю.М.Осипова, В.Г.Белолипецкого, Е.С.Зотовой.- М.: Юристъ, 2001.- С.329-340.

21. Дятлов С.А. Принципы информационного общества // Информационное общество: информационно-аналитический журнал. М.: Институт развития информационного общества, 2000.- № 2.- С.77-85;

22. Дятлов С.А. Информационное общество и информационная экономика.- СПб., Изд-во СПбГУЭФ, 2004.- 108 с.;

23. Дятлов С.А., Марьяненко В.П., Селищева Т.А. Информационно-сетевая экономика: сущность, показатели, регулирование.- СПб.: Изд-во «Астерион», 2008.- 414 с.

#### Spisok literatury:

1. Djatlov S.A. Informacionnaja paradigma social'no-jekonomicheskogo razvitija // Izvestija Sankt-Peterburgskogo universiteta jekonomiki i finansov. SPb.: Izd-vo SPbUJeF, 1995. № 3-4.- S. 17-30;

2. Djatlov S.A. Predmet i metod teorii informacionnoj jekonomiki // Jekonomicheskaja teorija na poroge XXI veka - 2. M.:Jurist#, 1998.- S. 497-519;

3. Kolmogorov A.N. Teorija peredachi informacii // Doklad na sessii AN SSSR po nauchnym problemam avtomatizacii proizvodstva. Plenarnoe zasedanie. M., 1956. S. 66-99; Kolmogorov A.N., Tihomirov V.M. Jepsilon - jentropija i jepsilon - emkost' mnozhestv v funkcional'nyh prostranstvah // Uspehi matematicheskix nauk. Tom 25. Vyp. 2. M.,1959.

4. Akchurin I.A. Teorija jelementarnyx chastic i teorija informacii // Filosofskie problemy fiziki jelementarnyx chastic. M.: izd-vo AN SSSR, 1965.- S. 358.

5. Gerlovin I.L. Osnovy edinoj teorii vseh vzaimodejstvij v veshhestve. L., Jenergoatomizdat, 1990.- S.366.
6. Smirnov A., Abraham A., Vorobiev S. The potential effectiveness of the detection of pulsed signals in the non-uniform sampling. - 2012.
7. Djatlov S.A. Principy informacionnogo obshhestva// Informacionnoe obshhestvo: informacionno-analiticheskij zhurnal. M.: Institut razvitija informacionnogo obshhestva, 2000. № 2.- S.77-85 .
8. Smirnov A. Artificial intelligence: Concepts and Applicable Uses. - 2013.
9. Basin M.A., Shilovich I.I. Sinergetika i Internet. SPb.: Nauka, 1999.- S. 61.
10. Smirnov A. Creating utility – based agent using POMDP and MDP //Ledentsov Readings. - 2013. – C.697.
- 11.Djatlov S.A., Dobrynin A.I. S. Informacionnye osnovy ciklichnosti// Vestnik Rossijskogo Gumanitarnogo Nauchnogo Fonda. M.: RGNF, 1998. № 1.-S.76-84.
12. Smirnov A. Modeling improved POS tagger using HMM. - 2013.
- 13.Razvitie informacionnoj jekonomiki i obespechenie kompleksnoj bezopasnosti Rossii v HH1 veke // Nacional'naja jekonomika: voprosy teorii i problemy prepodavaniya: Materialy nauchno-prakticheskoj konferencii: 16-17 okt., 2001 g., Moskva, MGU im. M.V.Lomonosova/ Pod red. A.V.Sidorovicha, Ju.V.Taranuhi.- M.: MAKS Press, 2001. S. 81-87.
14. 4.Smirnova G.P., Smirnov A.A., Burkackaja O.A. Sravnitel'nyj analiz razvitija malogo predprinimatel'stva v SZFO RF. - 2011.
15. Djatlov S.A. Informacionnyj imperativ i global'nyj krizis rynochnoj civilizacii// Jekonomicheskaja teorija na poroge HH1 veka-3. /Pod red. Ju.M.Osipova, E.S.Zotovoj. M.: Jurist#, 2000.- S. 270.
16. Djatlov S.A. Informacionno-integral'naja doktrina bezopasnosti Rossii// Informacionnaja bezopasnost' regionov Rossii. IBBR – 99. Tezisy mezhregional'noj konferencii. Chast' 1. SPb.,1999. S.15-17.
17. Djatlov S.A. Jentropijnyj i sinergijnyj tipy jekonomicheskikh sistem. Sistemno –jentropijnyj harakter mirovogo finansovo-jekonomicheskogo krizisa / Gosudarstvo i rynek: mehanizmy i metody regulirovanija v uslovijah preodolenija krizisa: Kollektivnaja monografija.- SPb., Izd-vo Asterion, 2010.- S. 306-311;
18. Djatlov S.A. Jentropijnaja jekonomika i sinergijnaja jekonomika: vvedenie v metodologiju issledovanija jentropijnyh i sinergijnyh social'no-jekonomicheskikh sistem. – SPb.: Izd-vo «Asterion», 2012.- 48 s.;
- 19.Djatlov S.A. Jentropijnaja jekonomika: tipologija i metodologija analiza sistemnogo mirovogo jekonomicheskogo krizisa / Novaja model' jekonomiki Rossii: uslovija i osnovnye napravlenija innovacionnogo razvitija: Kollektivnaja monografija.- Tambov: Izd-vo TROO «Biznes, nauka, obshhestvo», 2012.- S.53-63.

20. Metodologicheskie principy informacionno-setevoj jekonomiki// Jekonomicheskaja teorija na poroge XXI veka – 5. Neojekonomika / Pod red. Ju.M.Osipova, V.G.Belolipeckogo, E.S.Zotovoj.- M.: Jurist#, 2001.- S.329-340.

21. Djatlov S.A. Principy informacionnogo obshhestva // Informacionnoe obshhestvo: informacionno-analiticheskij zhurnal. M.: Institut razvitija informacionnogo obshhestva, 2000.- № 2.- S.77-85;

22. Djatlov S.A. Informacionnoe obshhestvo i informacionnaja jekonomika.- SPb., Izd-vo SPbGUJeF, 2004.- 108 s.;

23. Djatlov S.A., Mar'janenko V.P., Selishheva T.A. Informacionno-setevaja jekonomika: sushhnost', pokazateli, regulirovanie.- SPb.: Izd-vo «Asterion», 2008.- 414 s.