

УДК 331.101.3:504.75

DOI: 10.17586/2310-1172-2026-19-2-96-107

Научная статья

Язык статьи – русский

## Влияние экологического качества территорий на психоэмоциональную составляющую управления человеческими ресурсами (на примере Санкт-Петербурга)

**Карпич М.К.** maksim.karpich@yandex.ru

Канд. техн. наук **Румянцева О.Н.** rumiantseva@itmo.ru

Университет ИТМО  
Россия, Санкт-Петербург

*Город, урбанизация, антропогенная нагрузка – это факторы, которые оказывают существенное влияние на психоэмоциональное состояние человека, которое в свою очередь оказывает воздействие на его потенциал как сотрудника для достижения организационных целей и получения экономической выгоды компании. Одним из важных элементов экологической инфраструктуры современного города являются зеленые зоны, которые выполняют экологическую, рекреационную, социально-психологическую функцию. Предметом исследования является взаимосвязь характеристик городских зеленых зон и психоэмоционального состояния человека в контексте управления человеческими ресурсами. Цель работы заключается в оценке влияния качества и доступности городских зеленых зон на психоэмоциональную составляющую управления человеческими ресурсами в г. Санкт-Петербурге. Объектом исследовательского внимания стали зеленые зоны Санкт-Петербурга, а также субъективные оценки влияния этих зон на эмоциональное состояние их посетителей. Исследование выполнено в формате количественного поперечного (cross-sectional) онлайн-опроса. В исследовании приняли участие 207 респондентов, постоянно проживающих на территории Санкт-Петербурга. Сбор данных осуществлялся с использованием структурированной анкеты, размещенной на платформе Google Forms. Анкета была разделена на блоки, посвященные социально-демографическим характеристикам респондентов, частоте посещения зеленых зон, субъективной оценке доступности и качества зеленых зон, а также субъективным характеристикам психоэмоционального состояния до и после посещения природных зон. На основе полученных данных были рассчитаны интегральные показатели доступности, качества зеленых зон и их эмоционального эффекта. Результаты исследования продемонстрировали положительное влияние посещения благоустроенных зеленых территорий на улучшение психоэмоционального состояния городского населения. Среднее значение эмоционального эффекта составило  $\Delta = 0,96$ . Используя корреляционный анализ, выявлена статистически значимая положительная корреляция между качеством зеленых зон и индексом эмоционального состояния ( $r = 0,833$ ), при этом влияние качества оказалось более заметным, чем влияние формальной доступности зеленых территорий. Наличие благоустроенных зеленых зон следует рассматривать как важный фактор управления персоналом – как пространство, способствующее эмоциональному восстановлению сотрудников, повышению их мотивации и поддержанию психического здоровья. Полученные результаты могут быть использованы при разработке программ благоустройства и планировании экологической инфраструктуры города, направленных на повышение психоэмоционального благополучия населения, формирование устойчивой городской среды, а также на развитие корпоративного благополучия, получение добавленной стоимости и развития инноваций в компаниях и организациях г. Санкт-Петербурга.*

**Ключевые слова:** городские зеленые зоны, управление человеческими ресурсами, психоэмоциональное состояние работников, городская экология, доступность зеленых зон, благоустройство территорий, экологическая инфраструктура.

### Ссылка для цитирования:

Карпич М.К., Румянцева О.Н. Влияние экологического качества территорий на психоэмоциональную составляющую управления человеческими ресурсами (на примере Санкт-Петербурга) // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2026. № 2. С. 96-107. DOI: 10.17586/2310-1172-2026-19-2-96-107.

## The influence of the ecological quality of territories on the psycho-emotional component of human resource management (using the example of St. Petersburg)

**Karpich M.K.** maksim.karpich@yandex.ru

*Ph.D. Rumyantseva O.N.* rumiantseva@itmo.ru

*ITMO University*

*Russia, Saint Petersburg*

*The city, urbanization, and anthropogenic load are factors that significantly influence a person's psycho-emotional state, which in turn affects their potential as employees to achieve organizational goals and generate economic benefits. Green spaces are a key component of the ecological infrastructure of modern cities, serving ecological, recreational, and socio-psychological functions. This study examines the relationship between the characteristics of urban green spaces and a person's psycho-emotional state in the context of human resource management. The aim of the study is to assess the impact of the quality and accessibility of urban green spaces on the psycho-emotional component of human resource management in St. Petersburg. The focus of the study was on green spaces in St. Petersburg, as well as subjective assessments of the impact of these spaces on the emotional state of their visitors. The study was conducted as a quantitative cross-sectional online survey. A total of 207 respondents, permanent residents of St. Petersburg, participated in the study. Data was collected using a structured questionnaire hosted on the Google Forms platform. The questionnaire was divided into sections covering respondents' socio-demographic characteristics, frequency of visits to green spaces, subjective assessments of the accessibility and quality of green spaces, and subjective characteristics of their psycho-emotional state before and after visiting natural areas. Based on the data obtained, integrated indicators of accessibility, quality, and emotional impact of green spaces were calculated. The study results demonstrated a positive impact of visiting landscaped green spaces on improving the psycho-emotional state of the urban population. The average emotional impact was  $\Delta = 0.96$ . Correlation analysis revealed a statistically significant positive correlation between the quality of green spaces and the emotional state index ( $r = 0.833$ ), with the impact of quality being more significant than the impact of formal accessibility of green spaces. The availability of landscaped green spaces should be considered an important factor in personnel management – as a space that promotes emotional recovery of employees, increases their motivation and maintains mental health. The obtained results can be used in the development of improvement programs and the planning of the city's environmental infrastructure aimed at improving the psycho-emotional well-being of the population, creating a sustainable urban environment, as well as developing corporate well-being, generating added value, and fostering innovation in companies and organizations in St. Petersburg.*

**Keywords:** urban green spaces, human resource management, psycho-emotional state of employees, urban ecology, accessibility of green spaces, landscaping, environmental infrastructure.

**For citation:** Karpich M.K., Rumyantseva O.N. The influence of the ecological quality of territories on the psycho-emotional component of human resource management (using the example of St. Petersburg). *Scientific journal NRU ITMO. Series «Economics and Environmental Management»*. 2026. № 2. P. 96-107. DOI: 10.17586/2310-1172-2026-19-2-96-107.

### Введение

Современная корпоративная среда представляет собой сложную систему, в которой пересекаются экономические, технологические и антропоэкологические аспекты. Высокая интенсивность коммуникаций, гибридные модели работы, цифровое перенасыщение и высокая плотность городских офисных помещений вызывают у сотрудников хронический стресс, который негативно сказывается на их психофизическом состоянии, когнитивных способностях и, как следствие, на производительности труда [1, 2, 3]. В этой системе особое значение имеют экологические территории, прилегающие к месту работы или организованные непосредственно на территории корпорации, – внутренние дворы бизнес-центров, озелененные террасы и парки, расположенные в шаговой доступности от офисного здания. Они выполняют не только репрезентативные и экологические функции, но и выступают в качестве инструментов нематериальной мотивации, средств восстановления сил в течение рабочего дня и брендинга работодателя [4, 5, 6].

Городские и корпоративные зеленые территории оказывают положительное психологическое воздействие и помогают снизить тревожность, умственное утомление, эмоциональное истощение и восстановить когнитивные ресурсы сотрудников [7, 8, 9, 10]. Однако эффективность таких территорий зависит от качества их содержания, безопасности, акустического комфорта и визуальной доступности. Территория с разнообразным растительным покровом, комфортными зонами для общения и личного отдыха, низким уровнем шума и визуальным контактом с

природой имеет более высокую ценность с точки зрения управления персоналом, чем пространство с ограниченным озеленением и недостаточной инфраструктурой [11, 12].

Актуальность данной работы обусловлена тем, что в связи с конкуренцией за талантливых сотрудников и внедрением ESG-повестки работодатели все больше инвестируются в развитие корпоративного благополучия своих компаний. Для города Санкт-Петербурга с плотной застройкой и историческим центром характерна ситуация, когда зеленых зон, находящихся поблизости от офисных помещений, либо недостаточно, либо они находятся в неудовлетворительном состоянии, либо недоступны для персонала в течение рабочего дня. Эти ограничения могут значительно снижать эффективность влияния экологического качества территорий на управление сотрудниками. При построении системы управления трудовыми ресурсами в настоящее время предъявляются очень высокие требования к когнитивной устойчивости и эмоциональному интеллекту работников [13, 14, 15]. Множество зарубежных и отечественных исследований свидетельствуют о том, что регулярное нахождение в благоустроенных природных зонах снижает уровень стресса, предотвращает профессиональное выгорание и увеличивает уровень вовлеченности [1, 16, 10, 3, 17]. Однако почти все данные исследования носят ограниченный характер, либо они проводятся на городском уровне, либо их фокус городская среда, а не корпоративная, где экологическая инфраструктура является инструментом управления персоналом [7, 18, 12].

Согласно теории сохранения ресурсов (COR) и данным Всемирной организации здравоохранения, качество окружающей среды на рабочем месте и прилегающих к нему территориях влияет на психологические ресурсы работника [19, 20, 21]. Федеральные нормативные акты, такие как СанПиН 1.2.3685-21, и рекомендации по организации рабочего места устанавливают требования к озеленению и благоустройству территорий, становясь тем самым важным ориентиром при проектировании корпоративной среды [19, 20, 21].

Согласно обзору литературы, посещение зеленых зон способствует снижению психологического стресса и улучшению эмоционального состояния [1, 2]. Согласно работе [22], была установлена положительная корреляция между пребыванием на природе  $\geq 120$  минут в неделю и повышением субъективного благополучия. Для управления персоналом это означает, что создание доступных зеленых зон можно рассматривать как инвестицию в человеческий капитал. По мнению Пановой Л.В. и Латыповой А.В., «качество благоустройства парков напрямую коррелирует с эмоциональной стабильностью жителей» [23], что в контексте корпоративных отношений означает эмоциональную стабильность сотрудников. По мнению Киселевой М.Е., доступность и озеленение повышают удовлетворенность окружающей средой [24], что с точки зрения управления персоналом повышает удовлетворенность работодателем и снижает намерения уволиться.

Исходя из анализа литературных источников определена цель исследования - оценить взаимосвязь качества и доступности городских зеленых зон с психическим (психоэмоциональным) состоянием городского населения Санкт-Петербурга для повышения качества управления человеческими ресурсами.

Исходя из поставленной цели установлены следующие задачи исследования:

- проанализировать текущее состояние зеленых территорий в городе Санкт-Петербурге с точки зрения их доступности и уровня благоустройства;
- произвести онлайн-опрос жителей города и выполнить статистический анализ субъективного восприятия влияния зеленых зон на эмоциональное состояние;
- сравнить полученные результаты с результатами отечественных и зарубежных исследований с целью определения ключевых факторов психоэкологического благополучия городского населения.

Выдвинута гипотеза исследования: предполагается, что существует положительная связь между уровнем доступности и качества зеленых зон и уровнями психоэмоционального благополучия городского населения Санкт-Петербурга.

## Материалы и методы

Исследование выполнено в формате количественного поперечного (cross-sectional) онлайн-опроса. Выбранный формат исследования позволяет оценить единожды связь между характеристиками зеленых зон и субъективным психоэмоциональным состоянием жителей Санкт-Петербурга в определенный период времени. Исследование носит наблюдательный характер.

В исследовании приняли участие 207 респондентов постоянного проживания в Санкт-Петербурге. Критерии входа: возраст от 18 лет и старше; проживание в Санкт-Петербурге; добровольность участия. Анкетирование проводилось анонимно. Персональные данные не собирались.

Данные для исследования собирались посредством платформы Google Forms, обеспечивающую онлайн-доступ и автоматическую выгрузку результатов в табличный формат.

Для проведения исследования была разработана анкета, которая включала 7 структурных блоков:

1. Социально-демографический блок: Пол (мужской/женский), возраст (18-25/26-35/36-45/46-60/60+), район проживания (все районы Санкт-Петербурга).

2. Посещаемые зеленые зоны: Открытый вопрос о наиболее часто посещаемых зеленых зонах. Подсказка со списком основных зеленых насаждений общего пользования (ЗНОП).

3. Блок доступности зеленых зон

Частота посещения: ежедневно, несколько раз в неделю, несколько раз в месяц, редко, не посещаю.

Средняя длительность пребывания: менее 15 минут, 15-30 минут, 30-60 минут, более 60 минут.

Пешая доступность: до 10 минут, до 20 минут, до 30 минут, 30-60 минут, более 60 минут.

Ответы кодировались по балльной системе и формировали интегральный индекс доступности.

4. Мотивы посещения: отдых/прогулки, спорт/физическая активность, встречи с друзьями/семьей, тишина/релаксация, другое.

5. Оценка качества зеленой зоны (шкала 1–5)

Респонденты оценивали: чистоту и санитарное состояние, наличие инфраструктуры, уровень озеленения, уровень шума и загрязнения, безопасность и доступность для всех возрастов, общую удовлетворенность качеством зоны. На основе этих средних значений рассчитывался индекс качества зеленой зоны.

6. Психоэмоциональное состояние (шкала 1–5)

После посещения зеленой зоны оценивались: снижение стресса и тревожности, улучшение концентрации, возможность расслабиться, ощущение спокойствия, повышение настроения. Дополнительно фиксировались: общая оценка эмоционального состояния до посещения и общая оценка эмоционального состояния после посещения. Разница между данными «после» и «до» использовалась для расчета показателя эмоционального эффекта.

7. Проблемы и предложения

Отмечались факторы, мешающие посещению: удаленность, загрязнение, плотность посетителей, отсутствие инфраструктуры, небезопасность, иные причины. Также были заданы три открытых вопроса с развернутыми ответами.

В целях количественной оценки субъективного психоэмоционального воздействия пребывания в городских зеленых зонах в данном исследовании был использован интегральный показатель в виде «индекса эмоций». В процессе изучения психологической и психоэкологической литературы был выявлен факт того, что в различных направлениях психологии применяются модифицированные индексы эмоционального состояния, адаптированные под конкретные исследовательские задачи, в то время как универсального стандартизированного показателя не существует в научной литературе. В этом контексте в данной работе был предлагаемый авторский показатель в виде «индекса эмоций», который позволил интегрально оценить субъективное эмоциональное состояние респондентов после посещения зеленых зон. Индекс рассчитывался на основе ответов респондентов на блок вопросов анкеты, включающих оценку следующих параметров: снижение уровня стресса и тревожности; улучшение концентрации и работоспособности; чувство расслабления; чувство спокойствия и комфорта; улучшение настроения. Каждый из показателей оценивался по пятибалльной шкале Лайкерта (от 1 до 5), после чего значение индекса определялось как среднее арифметическое указанных показателей, что позволило получить обобщенную количественную характеристику психоэмоционального воздействия городских зеленых зон на респондентов и использовать данный показатель в последующем анализе результатов исследования.

Схема проведения исследования представлена на рис. 1.



Рис. 1. Схема проведения исследования

Для сравнительного анализа использовали 27 источников, находящихся в открытом доступе. Это официальные сайты организаций, научные журналы с открытым доступом к статьям и государственные документы. В обзор включались работы, содержащие эмпирические данные о взаимосвязи между зелеными пространствами и психическим здоровьем человека [1, 3, 4, 7, 8, 10, 17]. В том числе публикации:

- World Health Organization - обзор доказательств о влиянии зеленых пространств на здоровье человека [4, 5];
- Scientific Reports - исследование White et al. о взаимосвязи между пребыванием на природе и благополучием человека [22];
- Landscape and Urban Planning – роль парков в устойчивом развитии городов [10];
- Science – исследование Ульрих о восстановительном эффекте природных видов [25];
- The Experience of Nature: A Psychological Perspective – теория о восстановительном влиянии природы на человека [27];
- Annual Review of Public Health - систематический обзор взаимосвязи между природой и здоровьем человека [1];
- Journal of Public Health - анализ пользы зеленых пространств в городе [2].

Также использованы нормативные документы РФ и доклады Минприроды РФ, размещенные на официальных государственных порталах [19, 20, 26]. Критериями отбора источников являлись: наличие количественных данных; городская выборка; открытый доступ к публикации; релевантность теме психоэкологического благополучия.

## Результаты и обсуждение

В исследовании принимали участие 207 жителей Санкт-Петербурга. Основная цель исследования заключалась в оценке связи между качеством и доступностью городских зеленых зон и психоэмоциональным состоянием городского населения. Данные включали социально-демографический блок, показатели посещаемости и доступности зеленых зон, оценку их качества, а также субъективные оценки психоэмоционального состояния до и после посещения зон.

### 1. Доступность зеленых зон

Средние показатели блоков доступности по всем респондентам представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Средние показатели доступности зеленых зон**

| Показатель              | Среднее значение |
|-------------------------|------------------|
| Частота посещения       | 3,5              |
| Длительность пребывания | 2,6              |
| Пешая доступность       | 2,7              |

Средние значения демонстрируют, что доступность зеленых зон оценивается как средняя. Большинство респондентов посещают зеленые зоны несколько раз в неделю или месяц, проводят в этих зонах 15–30 минут, а пешая доступность до зоны составляет 20–30 минут. Это позволяет предположить, что доступность не является ограничивающим фактором для большинства участников.

**2. Качество зеленых зон**

Качество зон оценивалось по шести параметрам: чистота, инфраструктура, уровень озеленения, уровень шума, безопасность, общая удовлетворенность.

Индекс качества, рассчитанный как среднее значение по всем показателям, демонстрирует средний уровень благоустройства. Наиболее высокие показатели имеют общая удовлетворенность и озеленение, что указывает на положительное восприятие зеленых зон в целом (рис. 2).

Оценка качества зеленых зон

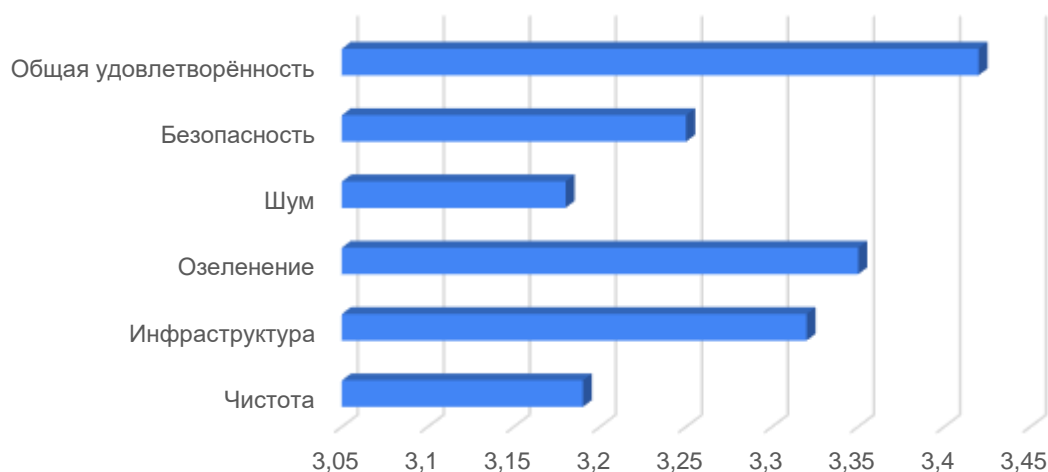
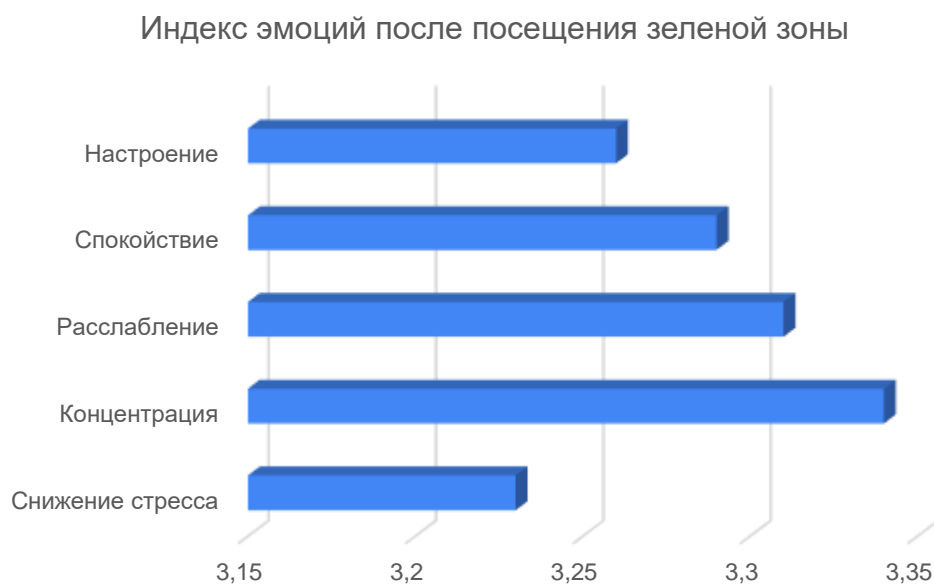


Рис. 2. Индекс качества зеленых зон по параметрам

**3. Психозоциональное состояние и эмоциональный эффект**

**3.1. Индекс эмоций по 5 параметрам**

Средние оценки после посещения зон (рис. 3):



*Рис. 3. Индекс эмоций после посещения*

Все показатели находятся на уровне выше среднего по 5-балльной шкале и указывают на положительное влияние посещения зеленых зон на психоэмоциональное состояние человека.

#### 3.2. Эмоциональное состояние «До» и «После» посещения

Средние оценки состояния до и после посещения зеленой зоны представлены на рис. 4.



*Рис. 4. Эмоциональный эффект (До и после посещения)*

Эмоциональный эффект (разница «После» – «До») равен 0,96, что подтверждает значительное улучшение состояния после посещения зеленой зоны.

#### 4. Корреляционный анализ

Для проверки взаимосвязи между качеством, доступностью и психоэмоциональными показателями был рассчитан коэффициент корреляции Пирсона ( $r$ ). Результаты расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Коэффициенты корреляции Пирсона и параметры линейной регрессии между качеством, доступностью и психоэмоциональными показателями городских зеленых зон**

| Показатели                         | $r$    | Уравнение линейной регрессии | $R^2$  |
|------------------------------------|--------|------------------------------|--------|
| Качество ↔ Эмоции                  | 0,833  | $y = 0,9092x + 0,2978$       | 0,694  |
| Качество ↔ Эмоциональный эффект    | -0,145 | $y = -0,2276x + 1,7045$      | 0,021  |
| Доступность ↔ Эмоции               | 0,180  | $y = 0,0935x + 3,0365$       | 0,032  |
| Доступность ↔ Эмоциональный эффект | 0,004  | $y = 0,0031x + 0,9482$       | <0,001 |

Высокая положительная корреляция качества городских зеленых зон с индексом эмоций ( $r = 0,833$ ,  $p < 0,001$ ) подтверждает напрямую влияние благоустроенных зон на эмоциональное благополучие человека. Отношение качества к эмоциональному эффекту низкое и отрицательное ( $r = -0,145$ ), к доступности и эффекту практически не выражено ( $r \approx 0$ ). Это говорит о том, что субъективная оценка состояния человека зависит больше от **качества инфраструктуры и озеленения**, чем от расстояния или частоты посещения. Корреляции с доступностью низкие, что согласуется с тем, что большинство участников имеют хотя бы среднюю доступность зон.

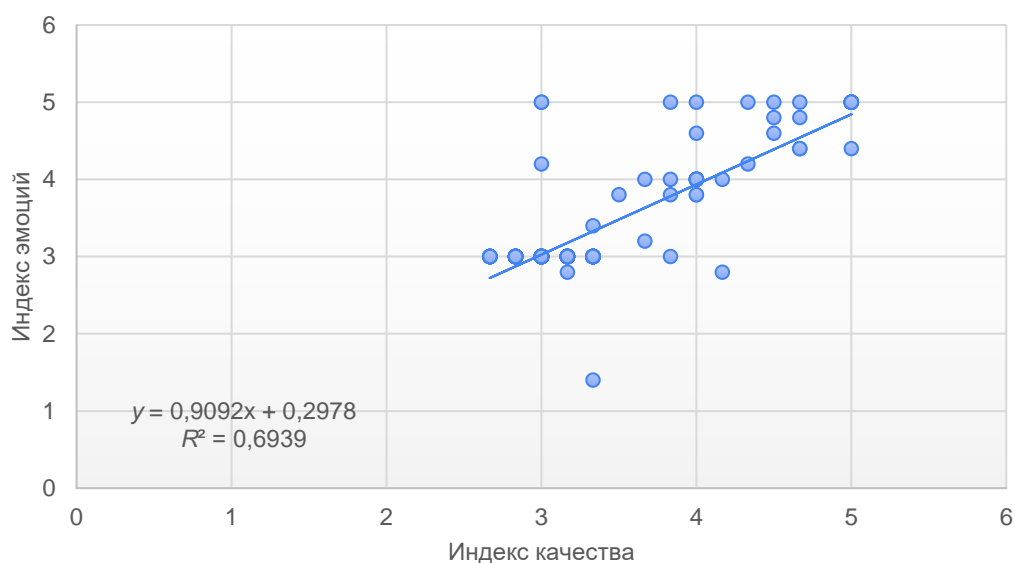


Рис. 5. Корреляция качества зеленой зоны и индекса эмоций

На рис. 5 представлена корреляция качества зеленой зоны и индекса эмоций. График показывает сильную положительную зависимость между качеством зеленой зоны и психоэмоциональным состоянием посетителей. Чем выше оценка качества (чистота, инфраструктура, озеленение и безопасность), тем выше индекс эмоций после посещения зоны. Линейная линия тренда подтверждает высокую корреляцию ( $r = 0,833$ ,  $R^2 = 0,694$ ).

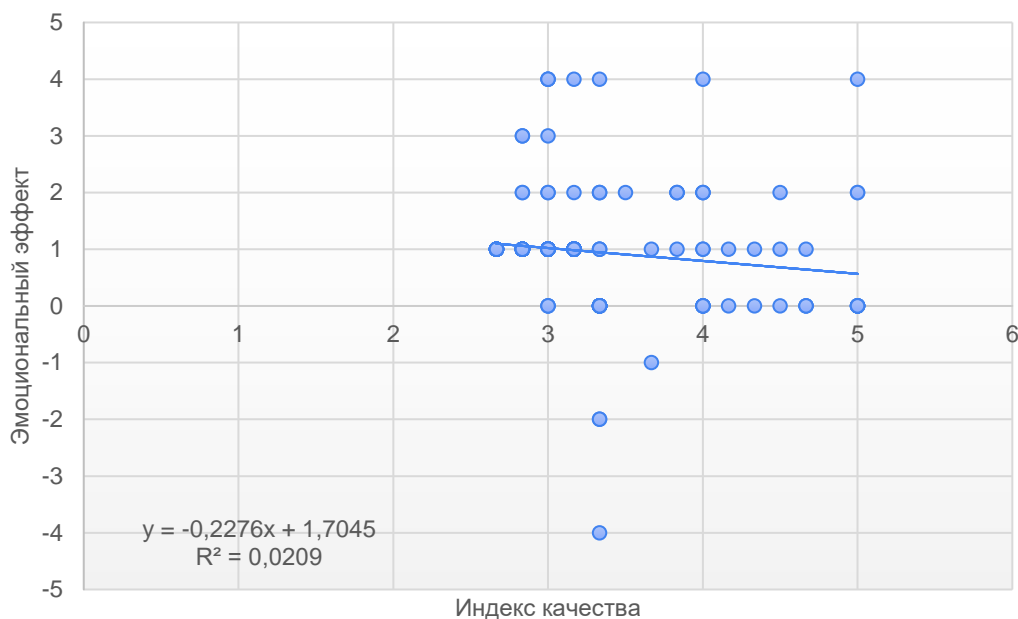


Рис. 6. Корреляция качества зеленой зоны и эмоционального эффекта

На рис. 6 представлена корреляция качества зеленой зоны и эмоционального эффекта. На графике отражена слабая отрицательная зависимость между качеством зоны и краткосрочным эмоциональным эффектом (разница между состоянием после и до посещения). Значение  $R^2=0,021$  свидетельствует о том, что качество мало влияет на кратковременное изменение состояния, но может определять общую удовлетворенность.

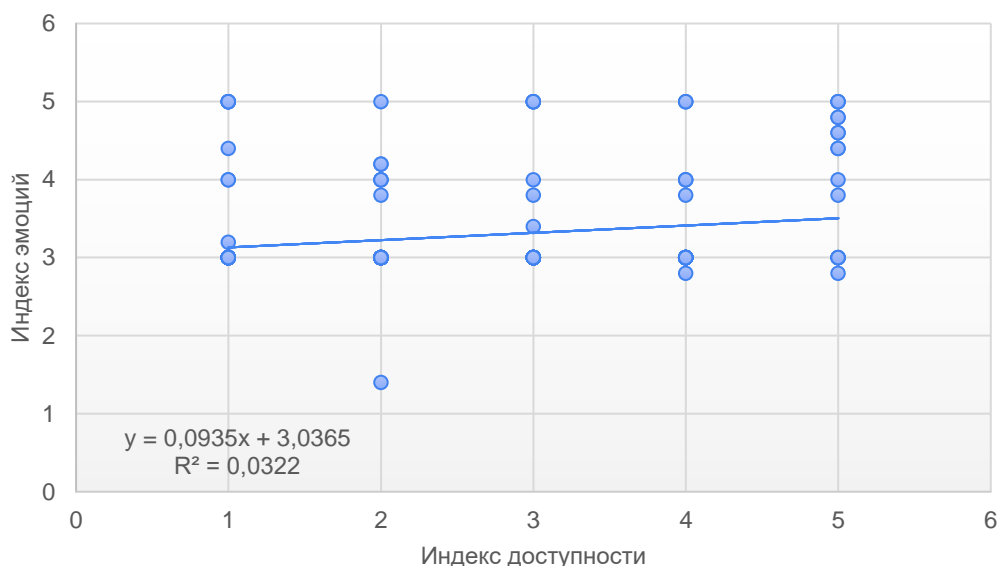


Рис. 7. Корреляция доступности зеленой зоны и индекса эмоций

На рис. 7 представлена корреляция доступности зеленой зоны и индекса эмоций. График демонстрирует слабую положительную связь между доступностью зоны и индексом эмоций. Это подтверждает, что субъективное эмоциональное состояние посетителей зависит больше от качества зоны, чем от расстояния или частоты посещения ( $r=0,180$ ,  $R^2=0,032$ ).

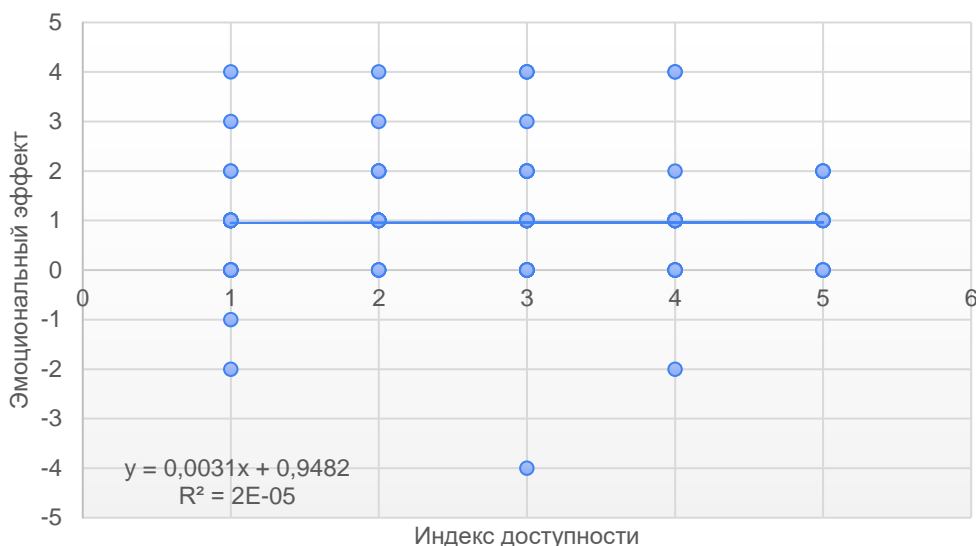


Рис. 8. Корреляция доступности зеленой зоны и эмоционального эффекта

На рис. 8 представлена корреляция доступности зеленой зоны и эмоционального эффекта. На графике видно практически полное отсутствие связи между доступностью зоны и краткосрочным эмоциональным эффектом. Значение  $R^2 \approx 0$  указывает на то, что пешая доступность и частота посещения почти не влияют на моментальное улучшение психоэмоционального состояния.

### Обобщение и обсуждение

Полученные результаты подтверждают гипотезу исследования: благоустроенное и качественное пространство делает сотрудников более психоэмоционально здоровыми. Психоэмоциональное здоровье работников влияет как на прямое получение материальной выгоды компанией, так и на неэкономические характеристики, такие как: деловая репутация, отсутствие текучести кадров, трудовая мотивация, отсутствие конфликтов, вклад в инновации. В работе установлено, что основополагающим фактором, влияющим на психоэмоциональное состояние человека, оказывается именно качество, а не доступность зеленых зон. Средний эмоциональный эффект  $\Delta = 0,96$  говорит о направленном улучшении состояния сотрудников в связи с использованием зеленой зоны во время рабочего дня при низких уровнях доступности. С точки зрения HR этот результат позволяет сделать вывод, что инвестиции в качество инфраструктуры, зеленые насаждения и безопасность могут быть эффективнее, нежели создание большего количества зон, расположенных поблизости от офиса.

На основании результатов работы можно сформулировать следующие практические рекомендации по управлению человеческим ресурсом:

- Интеграция экологической инфраструктуры в well-being программы. HR-менеджеры должны рассматривать качественную экологическую инфраструктуру вокруг предприятия как часть программы заботы о здоровье сотрудников, а не только комфортных условий.

- Проектирование пространств для восстановления. Благоустроенное пространство с удобной мебелью, качественным зелеными насаждениями и хорошей акустикой помогает сотрудникам восстановить когнитивные ресурсы в течение дня, что поможет предупредить выгорание и улучшить концентрацию.

- Employer branding и нематериальная мотивация. Качественная экологическая среда является фактором привлечения и удержания сотрудников, особенно в интеллектуальных отраслях, где конкурентоспособность определяется не только деньгами, но и когнитивными ресурсами работников.

- ESG и корпоративная культура. Развитие зеленых территорий является частью стратегии на основе ESG, показывая ответственность за окружающую среду и здоровье работников, что положительно влияет на имидж компании.

Вот почему для улучшения эмоционального состояния сотрудников и повышения их продуктивности необходимо создавать комфортные, безопасные и зеленые экологические зоны, которые интегрированы в их рабочий график.

### Заключение

Результаты проведенного исследования показывают, что влияние качества зеленых зон на психоэмоциональное состояние работников гораздо более значительно, чем влияние наличия таких зон. Было установлено, что среднее значение эмоционального благополучия по сравнению с предыдущим показателем возросло после использования зеленых зон в рабочее время ( $\Delta = 0,96$ ). Следовательно, можно сделать вывод, что наличие природных компонентов в корпоративной среде положительно влияет на психоэмоциональное состояние работников, тем самым оказывая положительное воздействие на эффективность их деятельности, стрессоустойчивость, открытость к поиску новых решений и внедрению инноваций. Корреляционный анализ доказывает наличие сильной положительной корреляции между качеством экозон и индексом эмоционального состояния ( $r = 0,833$ ). В то же время показатели доступности зеленых зон имеют слабую корреляцию.

Очевидно, что такие результаты свидетельствуют о том, что зеленые зоны на территории предприятия следует рассматривать не только как элемент благоустройства, но и как важный фактор управления персоналом – как пространство, способствующее эмоциональному восстановлению сотрудников, повышению их мотивации и поддержанию психического здоровья. Увеличение количества зеленых насаждений на территории предприятия, экологическая чистота его территории, развитие инфраструктуры (беседки, зоны отдыха, акустика) и безопасность зеленых зон – все это может влиять на эмоциональное состояние персонала.

Что касается практического значения, результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегий в области корпоративного благополучия, а также при оценке эффективности инициатив работодателей, направленных на улучшение условий труда в организациях. Таким образом, с одной стороны, повышение комфорта зеленых зон можно рассматривать как инструмент для улучшения психологического состояния сотрудников и их удержания в организации, а с другой – такая инициатива будет способствовать формированию устойчивой организационной экосистемы и выполнению требований ESG.

В будущих исследованиях также можно было бы подробно изучить влияние разнообразных открытых пространств на психологическое и эмоциональное здоровье работников различных отраслей, а также провести сравнительные исследования среди компаний, отличающихся по своей организационной культуре. Одним из возможных направлений будущих исследований могло бы стать увеличение объема выборки и включение других переменных, связанных с психическим состоянием людей и их эффективностью, что позволило бы исследователям более глубоко изучить роль длительного взаимодействия с природной средой внутри компании в формировании показателей эффективности бизнеса.

Таким образом, результаты данного исследования доказывают, что наличие грамотно спроектированных зеленых зон имеет решающее значение для инфраструктуры управления человеческими ресурсами и формирования позитивного психологического настроения у сотрудников, что подчеркивает их важность для обеспечения устойчивого развития и социальной ответственности в корпоративном секторе.

### Литература (References)

1. Hartig T., Mitchell R., de Vries S., Frumkin H. Nature and health // *Annual Review of Public Health*. 2014. Vol. 35. P. 207–228.
2. Lee A.C.K., Maheswaran R. The health benefits of urban green spaces: a review // *Journal of Public Health*. 2011. Vol. 33. P. 212–222.
3. Van den Bosch M., Sang A.O. Urban natural environments as nature-based solutions for improved public health: a systematic review of reviews // *Environmental Research*. 2017. Vol. 158. P. 373–384.
4. World Health Organization. Urban green spaces and health: a review of evidence Copenhagen: WHO Regional Office for Europe, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/345751/WHO-EURO-2016-3352-43111-60341-eng.pdf> (дата обращения: 18.03.2026).
5. World Health Organization. Urban green and blue spaces and health: new evidence Copenhagen: WHO Regional Office for Europe, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/342931> (дата обращения: 18.03.2026).
6. European Environment Agency. Green infrastructure and territorial cohesion. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2021.
7. Xu Z., Marini S., Mauro M. et al. Associations between urban green space quality and mental wellbeing: a systematic review // *Land*. 2025. Vol. 14. No. 2. P. 381.
8. Olszewska-Guizzo A., Sia A. et al. Features of urban green spaces associated with positive emotions, mindfulness and relaxation // *Scientific Reports*. 2022. Vol. 12. P. 20695.
9. Absatarov R.R., Mamasadyk uulu A. The influence of urban green areas on health: a review // *Ekologiya cheloveka*. 2024. Vol. 31. No. 2. P. 95–106.

10. Wolch J., Byrne J., Newell J. Urban green space, public health, and environmental justice // *Landscape and Urban Planning*. 2014. Vol. 125. P. 234–244.
11. Callaghan A. et al. The impact of green spaces on mental health in urban settings: a scoping review // *Journal of Mental Health*. 2021. Vol. 30. No. 2. P. 179–193.
12. Hunter R.F., Cleary A., Braubach M. et al. Environmental, health, wellbeing and equity effects of urban green infrastructure: a systematic review // *Environment International*. 2019. Vol. 133.
13. Ugolini F., Massetti L. et al. Effects of the COVID-19 pandemic on the use and perceptions of urban green space // *Urban Forestry & Urban Greening*. 2022. Vol. 66.
14. Ji J.S. Urban nature and mental health // *Nature Cities*. 2025. Vol. 2. P. 683–684.
15. Nieuwenhuijsen M.J. Urban and transport planning, environmental exposures and health: new concepts, methods and tools to improve health in cities // *Environment International*. 2018. Vol. 117. P. 219–227.
16. Refisch M., Kurz K., Hartmann J. Urban green space usage and life satisfaction during the COVID-19 pandemic // *Applied Research in Quality of Life*. 2024. Vol. 19. P. 1139–1171.
17. Simmons A. The impact of green spaces on physical and mental health: a comprehensive review // *Journal of Public Health & Environment*. 2021. Vol. 4. P. 84–97.
18. Kleinschroth F., Savilaakso S., Kowarik I. et al. Global disparities in urban green space use during the COVID-19 pandemic // *Nature Cities*. 2024. Vol. 1. P. 136–149.
19. Федеральный закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от 10.01.2002.
20. СанПиН 1.2.3685-21. Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности факторов среды обитания.
21. Celis-Morales C.A., Lyall D.M., Anderson J. et al. Associations of leisure time physical activity with mortality // *JAMA Internal Medicine*. 2017. Vol. 177. No. 8.
22. White M.P., Alcock I., Grellier J. et al. Spending at least 120 minutes a week in nature is associated with good health and wellbeing // *Scientific Reports*. 2019. Vol. 9. P. 7730.
23. Панова Л.В., Латыпова А.В. Влияние благоустройства городских парков на эмоциональную устойчивость жителей // *Вестник психологии*. 2020. № 3. С. 45–52.
24. Киселева М.Е. Шаговая доступность и качество озеленения как фактор удовлетворенности городской средой // *Экология города*. 2021. № 2. С. 15–23.
25. Ulrich R.S. View through a window may influence recovery from surgery // *Science*. 1984. Vol. 224. P. 420–421.
26. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Москва, 2022.
27. Kaplan R., Kaplan S. *The Experience of Nature: A Psychological Perspective*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989.

Статья поступила в редакцию 21.03.2026  
Принята к публикации 29.05.2026

Received 21.03.2026  
Accepted for publication 29.05.2026