

УДК 330.101.541
DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-4-174-187
Научная статья
Язык статьи – русский

Ключевые тренды и среднесрочные программы для инновационно-безопасного развития национального хозяйства России

Канд. экон. наук, доцент Зуева О.А. vjnjh2005@mail.ru
ЧОУ ВО «Балтийский гуманитарный институт»
198188, Россия, Санкт-Петербург, пр. Стажек, 72 А

Введение: большинство подходов к исследованию взаимосвязей агентов реального и финансового секторов, традиционного и инновационного подсекторов и др. с учетом роста инновационного потенциала и экспортно-технологического потенциалов представлено различными учёными-экономистами. Концептуальные подходы представлены в трудах разных зарубежных учёных (Э. Альтфатер, М. Бинсвангер, Б. Брааш, А. Галетовик, М. Гейне, Х. Гёссе, Дж. Гурли, Р. Гутман, Дж. Кейнс, Х. Мински, Дж. Оливье, Дж. Стиглиц, С. Стендже, Х. Тиммейер, Дж. Тобин, Х. Херр, В. Чик, К. Цинн, Э. Шоу, Б. Эмундс и др.). Проблемы исследования отражены в работах отечественных ученых (Е. Акоповой, А. Аникина, З. Атлас, И. Афанасенко А. Бажан, Д. Белоусова, А. Борисова, В. Борисович, А. Бородина, А. Бурлачкова, С. Дятлова, В. Катасонова, И. Ключникова, В.Марьяненко, Д. Миропольского, О. Молчановой, А. Навой, И. Сергеевой и др). Отсутствует единый подход к исследованию сути и измерения инновационного и экспортно-технологического потенциалов исследуемых секторов хозяйства в качестве индикаторов образования взаимосвязей секторов за счет новых факторов экономического роста – инноваций. Данные и методы: методология, отечественный и зарубежный практический опыт выявили неэффективность влияния экзогенных причин на деятельность агентов секторов, что способствует утрате инновационного потенциала и его элементов, в т.ч. экспортно-технологического. Роль инновационного потенциала раскрывается через разные ступени: общий уровень, его пять элементов, возможности выбора программы развития национального хозяйства России. Позиции автора состоят в том, что снижение конкурентоспособности и инновационного потенциала требует разработки среднесрочной программы развития хозяйства для преодоления технологической отсталости и роста уровня безопасности. Представлены программы Минэкономразвития РФ, Столыпинского клуба и автора. Анализ результатов: представлены экзогенные и эндогенные причины и проблемы непродуктивности функционирования хозяйства России в условиях сложной геополитической ситуации, санкций, неконкурентоспособности, низких темпах экономического роста, уровне инновационного и экспортно-технологического потенциалов за последнее двадцатипятилетие. Программа автора более успешна, т.к. направлена на экономический рост, повышение инновационного потенциала, эффективную организацию взаимодействия исследуемых секторов в сравнении с программой Минэкономразвития РФ, ориентированной на развитие традиционного подсектора, а Столыпинского клуба - финансовый сектор. Это требует активной государственной поддержки субъектов.

Ключевые слова: реальный сектор, финансовый сектор, традиционный подсектор, инновационный подсектор, инновационный потенциал, экспортно-технологический потенциал.

Ссылка для цитирования:

Зуева О.А. Ключевые тренды и среднесрочные программы для инновационно-безопасного развития национального хозяйства России // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2025. № 4. С. 174-187. DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-4-174-187.

Scientific article
Article in Russian

Key trends and medium-term programs for the innovative and secure development of the Russian national economy

Ph.D. Zueva O.A. vjnjh2005@mail.ru
Private Educational Institution of Higher Education «Baltic Humanitarian Institute»
198188, Russia, St. Petersburg, Stachek Ave., 72A

***Introduction:** Most approaches to studying the relationships between agents in the real and financial sectors, traditional and innovative subsectors, etc., taking into account the growth of innovation potential and export-technological potential, are presented by various economists. Conceptual approaches are presented in the works of various foreign scholars (E. Altavater, M. Binswanger, B. Braasch, A. Galetowik, M. Heine, H. Heusse, J. Gurley, R. Guttmann, J. Keynes, H. Minsky, J. Olivier, J. Stiglitz, S. Strange, H. Tietmeyer, J. Tobin, H. Herr, W. Cheek, K. Zinn, E. Shaw, B. Emunds, etc.). The research problems are reflected in the works of Russian scientists (E. Akopova, A. Anikin, Z. Atlas, I. Afanasenko, A. Bazhan, D. Belousov, A. Borisova, V. Borisovich, A. Borodina, A. Burlachkov, S. Dyatlov, V. Katasonov, I. Klyuchnikov, V. Maryanenko, D. Miropolsky, O. Molchanova, A. Navoy, I. Sergeeva, etc.). There is no unified approach to studying the essence and measurement of the innovative and export-technological potential of the studied sectors of the economy as indicators of the formation of interrelations between sectors due to new factors of economic growth – innovations. Data and Methods: The methodology and domestic and international practical experience reveal the ineffectiveness of exogenous factors influencing the activities of sectoral agents, which contributes to the loss of innovative potential and its components, including export-technological potential. The role of innovative potential is explored through various stages: the overall level, its five elements, and the ability to choose a development program for Russia's national economy. The author argues that declining competitiveness and innovative potential require the development of a medium-term economic development program to overcome technological backwardness and improve security. The programs of the Russian Ministry of Economic Development, the Stolypin Club, and the author are presented. Analysis of Results:*

The article presents the exogenous and endogenous causes and problems of the Russian economy's unproductive functioning under the challenging geopolitical situation, sanctions, lack of competitiveness, low economic growth rates, and the level of innovation and export-technological potential over the past twenty-five years. The author's program is more successful because it focuses on economic growth, increasing innovation potential, and effectively organizing interactions between the sectors under study, compared to the Russian Ministry of Economic Development's program, which focuses on developing the traditional subsector, and the Stolypin Club's program, which focuses on the financial sector. This requires active government support for the regions.

Keywords: real sector, financial sector, traditional subsector, innovative subsector, innovative potential, export-technological potential.

For citation:

Zueva O.A. Key trends and medium-term programs for the innovative and secure development of the Russian national economy. *Scientific journal NRU ITMO. Series «Economics and Environmental Management»*. 2025. № 4. P. 174-187.
DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-4-174-187.

Введение

На современном этапе актуальным исследованием является формирование основных направлений стимулирования, продвижения и совершенствования экспортно-технологической деятельности предприятий реального сектора хозяйства России в условиях нарушения национальной и экономической безопасности и глобальной нестабильности.

Существует множество разных и отчасти противоречящих друг другу теорий в сфере государственного регулирования экономикой России, в т.ч. при организации взаимодействия реального и финансового секторов экономики и управления уровнем экспортно-технологического потенциала (ЭТП). Кроме того, отсутствует осознание необходимости субъектов в участии во внешнеэкономической деятельности на инновационной основе. Крупные предприятия традиционного ресурсодостаточного подсектора занимают лидирующее положение в экспортной деятельности. В условиях сложной геополитической ситуации, введенных санкций и кризиса, интересы первых лиц государства могут быть обращены на концептуальные, стратегические и программные аспекты экономического регулирования внешнеэкономической деятельности реального и финансового секторов и подсекторов хозяйства России на фоне наращивания инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов.

Основные подходы к исследованию государственного регулирования взаимосвязей реального и финансового секторов и подсекторов с учетом их безопасного развития, их инновационности и направленности на внешнеэкономическую деятельность обозначены в научных исследованиях зарубежных учёных - экономистов (Э. Альтфатер, М. Бинсвангер, Б. Брааш, А. Галетовик, М. Гейне, Х. Гёссе, Дж. Гурли, Р. Гутман, Дж. Кейнс, Х. Мински, Дж. Оливьер, Дж. Стиглиц, С. Стрендж, Х. Титмейер, Дж. Тобин, Х. Херр, В. Чик, К. Цинн, Э. Шоу, Б. Эмундс и др. [15]). В национальном хозяйстве России вопросы рассмотрения сути национального хозяйства и его составляющих, а также взаимосвязей между ними, безопасности, их инновационного развития и ориентация на внешнеэкономическое функционирование, представлены в научных трудах Е. Акоповой, А. Аникина, З. Атлас, И. Афанасенко А. Бажан, Д. Белоусова, А. Борисова, В. Борисович, А. Бородина, А. Бурлачкова, С. Дятлова, В.

Катасонова, И. Ключникова, В. Марьяненко, Д. Миропольского, О. Молчановой, А. Навой, И. Сергеевой [15]. и др.

Развитие и введение инноваций в разные фазы воспроизводства (производство, сбыт) оказывает влияние на рост международной конкуренции [14] в качестве особого фактора благоприятствования конкурентоспособности исследуемых секторов и подсекторов в национальном хозяйстве России. Это может способствовать росту уровня инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов. Анализ конкурентных преимуществ в настоящее время не раскрывает особенности инновационного развития реального и финансового секторов, традиционного и инновационного подсекторов хозяйства России.

В целом, существующий анализ конкурентоспособности на основе количественной оценки инновационного потенциала (ИП) и его элементов, в т.ч. экспортно-технологического потенциала (ЭТП), даёт возможности представить расчётные индикаторы конкретного уровня конкурентных преимуществ национальной экономики России.

Комплексный подход автора к оцениванию конкурентных преимуществ реального и финансового секторов, традиционного и инновационного подсекторов хозяйства России на основе количественной оценки инновационного потенциала (ИП) и его компонентов является достаточно оригинальным. С точки зрения практического воплощения, результаты проведённого исследования могут быть использованы для совершенствования управления инновационной деятельностью, прежде всего, субъектов в реальном секторе, в т.ч. ориентированных на экспорт.

Измерение инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов секторов и подсекторов отечественного хозяйства дает возможности разработать конкретные стратегии и программы инновационного развития взаимоотношений между субъектами исследуемых секторов с учетом внешнеэкономической деятельности, базирующейся на «Прогнозе-2030», «Стратегии НТР-2035», «Стратегии-2020», «Концепции -3030» [1,4], а также внутренних и внешних угроз безопасности.

Обозначенные выше документы, на законодательном уровне утверждены Президентом РФ, определяющие инновационные компоненты важными органическими составляющими экономического развития исследуемых секторов и подсекторов отечественного хозяйства, формирования и наращивания инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов. Переход отечественного хозяйства на социально-ориентированную модель его развития, становления на инновационный фундамент выражает единственный путь осуществления долгосрочных целей развития хозяйства. Это будет способствовать обеспечению благосостояния общества и минимизации воздействий сложной геополитической ситуации хозяйства, представления в качестве политического и экономического лидера международного хозяйства, дающие возможности достигать запланированные темпы экономического роста, высокую степень инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов и др.[1].

Измерение инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов отечественного хозяйства, а также проведение непрерывного мониторинга их значений, даёт возможности создать важный фундамент для реализации продуктивного инновационного функционирования субъектов исследуемых секторов и подсекторов, а также аргументированно отобрать программу формирования результативных взаимозависимостей между агентами секторов и подсекторов. Более высокий уровень инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов реального и финансового секторов, традиционного и инновационного подсекторов отечественного хозяйства обеспечивает агентов мотивацией и готовностью к осуществлению эффективного инновационного функционирования [15], способностями к осуществлению инновационного трансформирования, в т.ч. с ориентацией на экспортную деятельность.

Следовательно, инновационный (ИП) и экспортно-технологический (ЭТП) потенциалы выступают основными категориями, отражающими положение инновационной и экспортно-ориентированной компонент в совершенствовании рассматриваемых секторов и подсекторов отечественного хозяйства и формирования механизмов инновационного взаимопроникновения между эндогенными агентами и субъектами и агентами межстранового обмена. При этом, экспортно-технологический потенциал (ЭТП) является ключевой составляющей инновационного потенциала (ИП).

Поэтому, следует представить методологический фундамент разработки программы автора в виде наиболее эффективного выбора более продуктивного взаимодействия агентов реального и финансового секторов хозяйства России с учетом достойного инновационно-безопасного развития и уровня экспортно-технологического потенциала (ЭТП).

Предпосылкой разработки авторской программы явилось изучение автором законодательных и теоретических аспектов сущности и функционального предназначения разных секторов и подсекторов, сути инновационного (ИП) и экспортно-технологических (ЭТП) потенциалов, их состава и структуры, различных методологических подходов, методов и методик их измерения. Основными из предпосылок являются предпосылки, взаимосвязанные с исследованием различных типов потенциалов.

При исследовании современных теоретико-методологических подходов к рассмотрению сути и измерения инновационного (ИП) и экспортно-технологический (ЭТП) потенциалов реального и финансового секторов, традиционного и инновационного подсекторов отечественного хозяйства, следует отметить, что большое количество методик имеют обладают значительными недостатками: прорехи в законодательной базе, отсутствие объективности, большое количество экспертов, несогласованность данных и финансовых коэффициентов, отсутствие объективных эталонных сравнений и т.д.

Отсюда можно сделать следующие выводы: на современном этапе отечественная и зарубежная экономическая теория не содержит единственного теоретико-методологического подхода к рассмотрению сути, оценки и прогноза определённой степени инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов исследуемых секторов и подсекторов отечественного хозяйства, выполняющими роль новых параметров взаимопроникновения секторов и подсекторов хозяйства благодаря применению новейших факторов экономического роста: инноваций и технологий.

Отсутствие проработанности теоретико-методологических и методических позиций в данной области сдерживает совершенствование инновационной деятельности при активном взаимодействием хозяйствующих агентов друг с другом. Это не позволяет формировать промышленный капитал, а также инновационный (ИП) и экспортно-технологический (ЭТП) потенциалы в отечественном хозяйстве. Вновь созданная объективная методика оценки инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов и их положительный уровень при оценке даст возможности сформировать высокий уровень конкурентоспособности производимой продукции при результивном функционировании агентов бизнеса отечественного хозяйства на инновационной основе.

Для разрешения выделенных выше проблем исследования следует, прежде всего, чётко понимать суть, состав и структуру инновационного потенциала (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциала (в качестве определённой составляющей в рассматриваемых секторах и подсекторах национального хозяйства России).

Следовательно, по обозначенным проблемам присутствует достаточно много неразрешенных и дискуссионных вопросов. Малоисследованными в настоящее время остаются вопросы разработки программы образования взаимосвязей реального и финансового секторов, традиционного и инновационного, научно-технологического и высокотехнологичного подсекторов отечественного хозяйства на инновационной основе с учётом уровня инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов.

Основная часть

В данном исследования применяются общенаучные методы к рассмотрению обозначенных выше проблем. Вместе с тем, используются методы кибернетического и статистического анализа данных, системный и диалектический подходы, теории инноваций и воспроизводства.

За последнее двадцатипятилетие экзогенное воздействие и эндогенные причины усиливают разрыв между рассматриваемыми секторами и подсекторами хозяйства России и обеспечивают отрицательные значения уровней инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов, которые достаточно длительное время не находят своего разрешения в условиях нарушения национальной и экономической безопасности.

Такие внешние причины и угрозы безопасности как сложная геополитическая ситуация, гиперконкуренция и мировая экономическая нестабильность, вводимые санкции оказывают интегративное негативное воздействие на деятельность субъектов реального и финансового секторов хозяйства России, усложняющее их взаимодействие. Негативными последствиями воздействия данных причин можно признать частичную утрату экономического (ЭП) и инновационного (ИП) потенциалов возможностей к совершенствованию. Экзогенные причины также негативно воздействуют на темпы экономического роста отечественного хозяйства, как и наращивание экономического (ЭП) и инновационного (ИП) потенциалов. Это служит причиной усиления барьеров к доступности агентов реального сектора отечественного хозяйства к инновационной деятельности, технологиям и на иностранные рынки капитала и призывает ориентироваться на эндогенный потенциал и источники совершенствования.

С точки зрения автора, основным индикатором взаимопроникновения субъектов исследуемых секторов и подсекторов отечественного хозяйства является инновационный потенциал (ИП), как отмечалось выше. Его уровень свидетельствует о наличии эффективности конвергенции агентов исследуемых секторов и поддерживаивания их продуктивности, высоких темпов интенсивного экономического роста и, как следствие, национальной и экономической безопасности.

Организованный инновационный рывок отечественного хозяйства позволит сформировать, нарастить и воплотить в жизнь инновационный потенциал (ИП) и все его компоненты. В период глобальной политической нестабильной ситуации, санкционного воздействия, инновационные агенты реального и финансового секторов и

подсекторов хозяйства России (инноваторами, новаторами, государственными органами, иностранными и отечественными инвесторами и разными членами общества и т.д.) не наложены взаимосвязи.

Вместе с тем, главным резервом темпов роста ВВП и инновационного потенциала (ИП) является активная и скоординированная деятельность между отечественными агентами реального и финансового секторов хозяйства с учётом формирования эффективных взаимосвязей между ними и национальной инновационной системы. Осознание данного факта позволяет выделить и проанализировать разные уровни отбора решений по образованию, наращению и воплощению инновационного потенциала (ИП) отечественного хозяйства в виде проиерархического состава и структуры (рис. 1).

Первоначальной целью наивысшей (первой) фазы является формирование и наращивание такой степени инновационного потенциала (ИП), чтобы обеспечить высокие темпы экономического роста отечественного хозяйства в условиях мировой гиперконкуренции, нестабильности и нарушении национальной безопасности, а также формирования взаимосвязей между агентами реального и финансового секторов на инновационной основе.

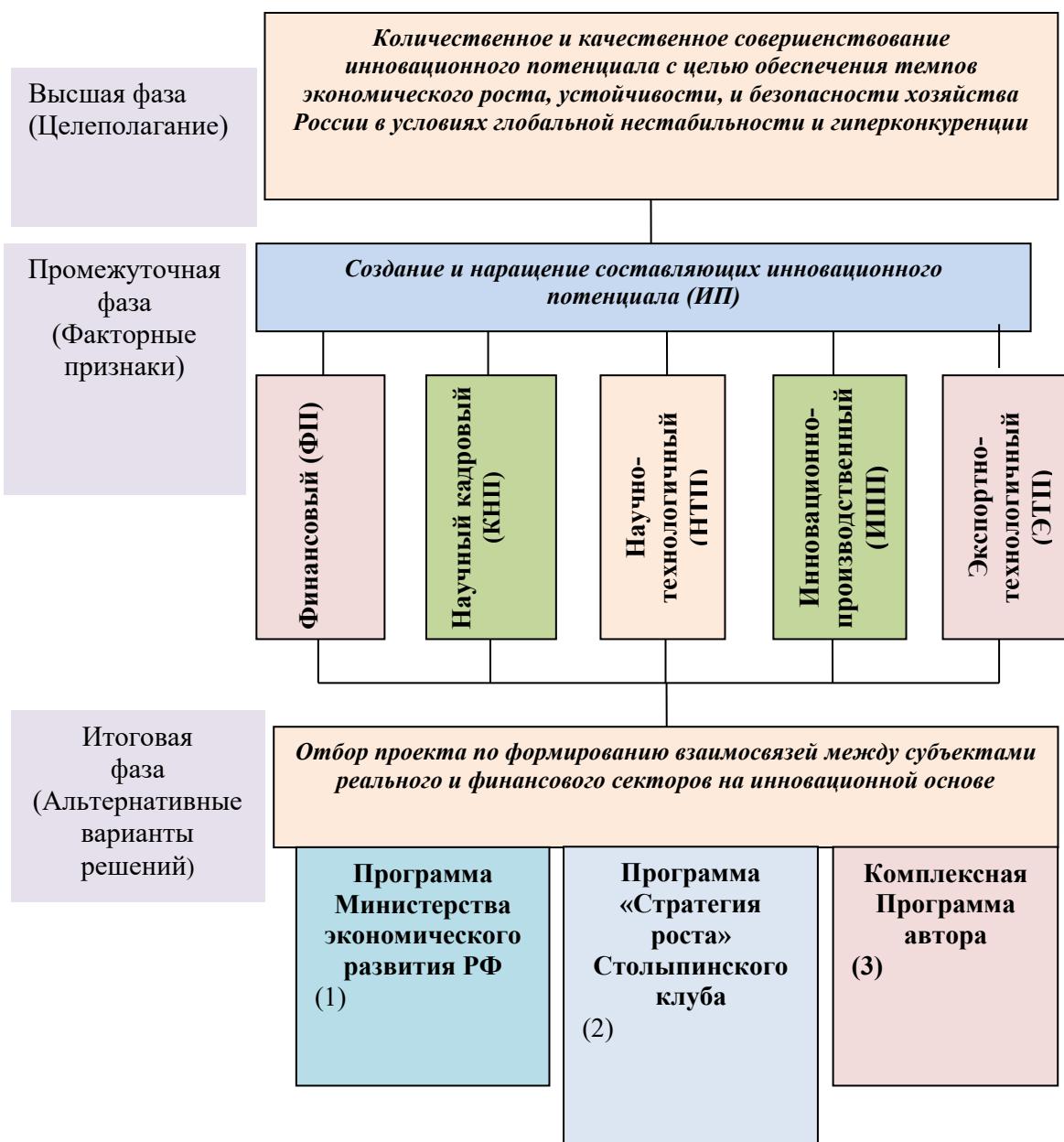


Рис. 1. Контент-анализ выбора решений по образованию, наращению и реализации инновационного потенциала взаимосвязей реального и финансового секторов отечественного хозяйства в виде проиерархической структуры
 (Источник: составлено автором)

Реализация целей первоначальной фазы возможна через достижение определённых задач:

- создание продуктивного интеграционно-единого нормативно-правового законодательства в сфере деятельности агентов реального и финансового секторов, традиционного и инновационного подсекторов, научного и высокотехнологичного подсекторов, раскрывающего также предназначение инновационного потенциала (ИП) и экспортно-технологического потенциала (ЭТП);
- генерирование и совершенствование инновационных систем (федеральной, на уровне Субъектов РФ и местных);
- формирование эффективной системы конвергенции рассматриваемых секторов отечественного хозяйства и подсекторов, с целью инновационно-безопасного совершенствования с учётом внутренних и внешних угроз;
- активизация функционирования агентов инновационного подсектора хозяйства при результативном образовании взаимосвязей между агентами научного и высокотехнологичного подсекторов;
- эффективная организация всех стадий инновационного процесса, предоставляющая возможности разрабатывать, поддерживать, в т.ч. со стороны государства, и реализовывать инновации на всех уровнях;
- создание инновационных агентов МСП при учёте главного тренда инновационного совершенствования с ориентацией на экспортную деятельность субъектов крупного бизнеса для обеспечения экономической безопасности;
- создание радикальных инноваций и организационных инноваций при формировании взаимосвязей между агентами рассматриваемых секторов и подсекторов в условиях информатизации и цифровизации.

Ключевая цель первой фазы делится на пять подразделений целей промежуточной (второй) фазы, реализация которых может быть также при формировании продуктивной нормативно-правовой основы для агентов инновационного подсектора, направленной на стимулирование их инновационного функционирования и наращивание инновационного потенциала и соответствующей активности.

Цели второй ступени определяют формирование, наращивание и реализацию всех элементов инновационного потенциала (ИП): *финансового (ФП), кадрового научного (КНП), научно-технологического (НТП), инновационно-производственного (ИПП), экспортно-технологического потенциалов (ЭТП)*.

Реализация конкретных целей промежуточной фазы воплощается через достижение определённых задач по следующим предметным областям:

- рост капитала субъектов государственного сектора при финансировании НИР;
- стимулирование и поддержка роста финансирования НИОКР со стороны бизнеса, и воплощение *финансового потенциала (ФП)*;
- формирование и всеобъемлющее совершенствование объектов технологической инфраструктуры;
- вовлечение в инновационную активную деятельность студентов ВУЗов и научных работников высокой квалификации, а также стимулирование их функционирования и всесторонняя поддержка со стороны государства, воплощение *кадрового научного потенциала (КНП)*;
- создание и упрочение государственного лидерства в научной сфере, поддерживание сформированного научно-технического задела в форме главнейшего резерва и развития новых трендов и последующей реализации *научно-технологического потенциала (НТП)*;
- наращивание темпов роста инновационной продукции и совершенствование *инновационно-производственного потенциала (ИПП)*;
- поддерживание и стимулирование экспортной деятельности хозяйствующих субъектов по разработке, внедрению и экспорту отечественных технологий, а также производство инновационной продукции, в пределах обеспечения национальной и экономической безопасности и высокой степени *экспортно-технологического потенциала (ЭТП)*.

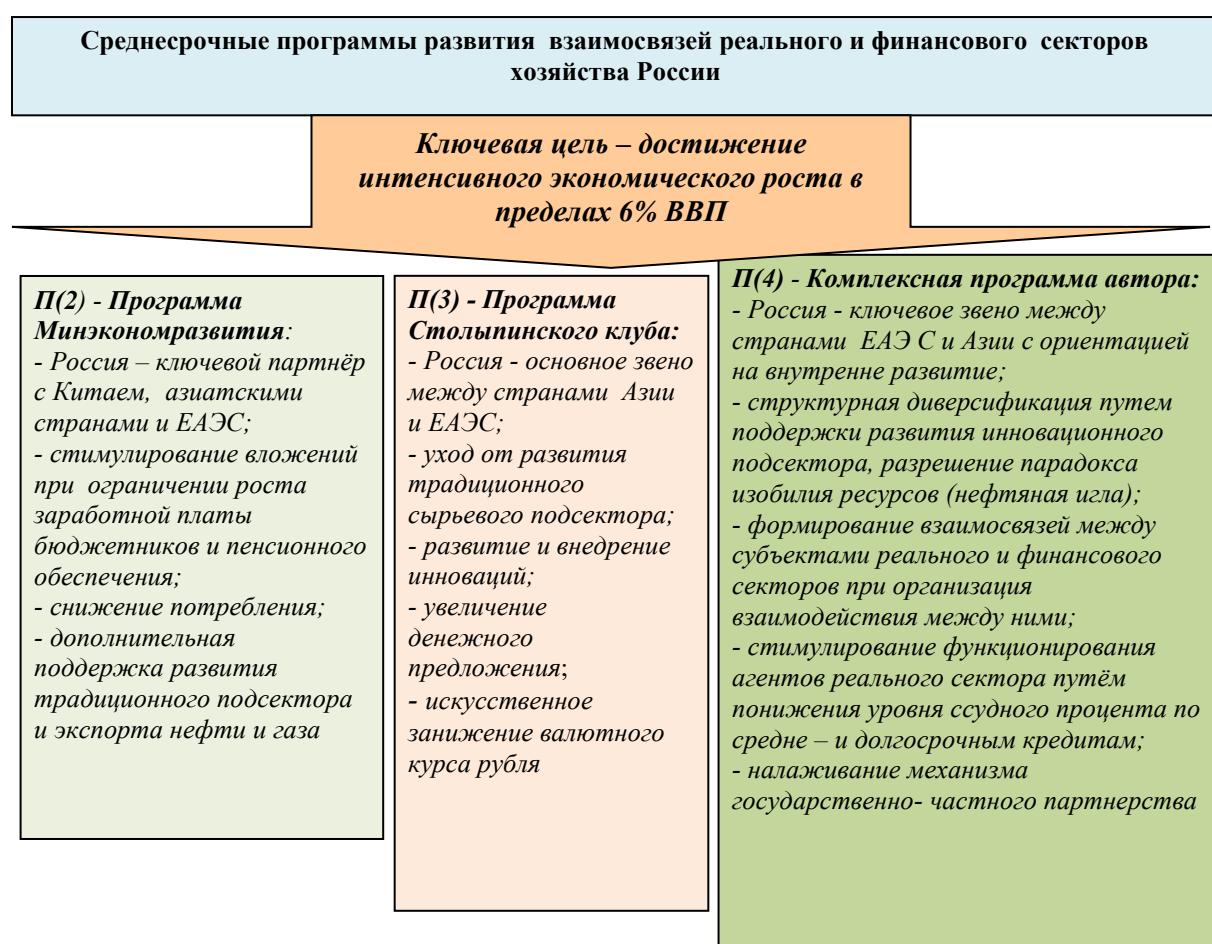
Фактическая реализация целей двух первых фаз следует представлять в разных иллюстрированных отчётах (ежегодных, квартальных и ежемесячных), которые представляют объективный анализ всех компонентов инновационного потенциала (ИП) отечественного хозяйства на всех уровнях. Выпущенные детальные отчёты могут представлять и раскрывать главные тренды, возникающие инновационные проблемы, анализ инновационного потенциала (ИП) и его элементов, а также все доступные возможности инновационного совершенствования отечественного хозяйства в разрезе различных секторов и подсекторов, видов деятельности, отраслевого и федерального, регионального, местного аспектов. Основой данных отчётов могут быть экспертные мнения из различных областей знаний и сфер деятельности. Эксперты могут применять анализ конкурентных преимуществ и недостатков отечественного хозяйства, уровня инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов и особенности развития системы конвергенции исследуемых секторов и подсекторов.

Для роста уровня инновационного потенциала и его *пяти составляющих* рассматриваемых секторов и подсекторов отечественного хозяйства необходимо обозначить ключевые меры и тенденции по оптимизации их

взаимопроникновения, отраженные итоговой (третьей) фазой проиерархической структуры и предоставляют возможности сделать выбор по отношению наиболее перспективной программы инновационного усовершенствования и обусловливания запланированных темпов экономического роста.

Автором представлены три варианта среднесрочных программ экономического развития национального хозяйства России: СП(1), СП(2), СП(3), (программа Министерства экономического развития РФ, программа Столыпинского клуба, программа автора) (рис. 2).

Среднесрочная программа Министерства экономического развития РФ (СП(1)) основывается на стимулировании инвестиций в национальное хозяйство России при ограничении потребления экономических благ и услуг со стороны общества и разных хозяйствующих субъектов. Вместе с тем, наблюдаются сложная geopolитическая ситуация, постоянное введение разносторонних санкций, которые негативноказываются на национальной и экономической безопасности России, вызывают систематические дефициты федерального бюджета (в 2022 г. около 2,1% ВВП, в 2023 г. - 1,9% ВВП, в 2024 г. - 1,7% ВВП) и региональных бюджетов. Поэтому присутствует острая необходимость роста спроса со стороны различных потребителей, в т.ч. субъектов корпоративного подсектора и подсектора нефинансовых услуг, инновационных субъектов и государственных органов и т.д.



*Рис.2 Результативные программы эффективного взаимопроникновения субъектов реального и финансового секторов и подсекторов отечественного хозяйства
(Источник; составлено автором)*

С точки зрения автора, агенты реального сектора не имеют доступа кредитам в отечественном хозяйстве. Поэтому необходимо проводить мероприятия по активизации роста кредитования со стороны банков, государства, бизнеса для агентов реального сектора. Это поможет обеспечить возрождение отечественного хозяйства и генерирование взаимопроникновения субъектов реального и финансового секторов хозяйства при создании **инновационного потенциала (ИП)** в рамках страны. Однако, на современном этапе высок уровень ссудного процента. Один основных методов регулирования денежно-кредитной политики ЦБ РФ с 2013 г – это учётная ставка рефинансирования в начале 2025 г. (21%) была максимальной по

сравнению с 2013 г. (5,5%). Данное положение дел свидетельствует том, что кредиты для большинства субъектов среднего и малого предпринимательства с каждым годом последнего десятилетия становятся всё более недоступными.

Среди ключевых трендов данной среднесрочной программы развития отечественного хозяйства в пределах активизации взаимовлияния агентов исследуемых секторов хозяйства являются стимулирование финансирования строительной сферы реального сектора и поддержка экспорта традиционного сырьевого подсектора. В условиях сложной геополитической ситуации и постоянно вводимых санкций доходы субъектов традиционного сырьевого подсектора снижаются, несмотря на поддержку органов государственного управления. Следовательно, уровень **экспортно-технологического потенциала (ЭТП)** может снижаться. Это также негативно сказывается на дефиците федерального бюджета России. По оценкам Минэкономразвития РФ, нефтегазовый дефицит государственного бюджета может снизиться с 7,5% ВВП в 2024 г. до 5,6% ВВП в 2025 г., т.е. на 1,9% ВВП, или с 14,6 до 12,1 трлн руб., т.е. на 2,5 трлн руб., соответственно. Данный прогноз ещё не свидетельствует об улучшении положения дел и эффективной организации взаимосвязей субъектов реального и финансового секторов хозяйства России.

Главные инструменты достижения концептуальных основ этой программы является политика ограничений роста оплаты труда и обеспечения пенсиями служащих в сфере бюджетного обслуживания. Ежегодно необходимо привлекать средства в инвестиции около 6,5 -7% ВВП.

Среднесрочная программа социально-экономического развития России «Стратегия Роста» (СП(2)) под руководством управляющих и членов Столыпинского клуба, в отличие от программы Министерства экономического развития РФ (СП(1)), основывается на количественном смягчении кредитно-денежной политики, а на экономической политике ограничений в сфере денежного и пенсионного обеспечения бюджетных работников. Эта политика в пределах данной программы направлена на рефинансирование Банком России кредитов агентов банковского подсектора и институтов развития при активизации системы финансирования проектов и поступательном наращивании денежного предложения ЦБ РФ в условиях низкой монетизации деятельности хозяйствующих субъектов национального хозяйства России и искусственном занижении валютного курса рубля. Данное положение дел свидетельствует о том, что это будет способствовать занижению выручки экспортно-ориентированных предприятий. При современном тренде с ориентацией на оформление экономико-правовых контактов на разные производственные и финансовые сделки в рублях с зарубежными агентами, отечественные субъекты реального и финансового секторов будут нести убытки. Это скажется и на снижении уровня **экспортно-технологического потенциала (ЭТП)** агентов реального и финансового секторов хозяйства России.

Большой акцент в данной программе делается на гегемонии агентов финансового сектора отечественного хозяйства. Одновременно, в программе представлены концептуальные положения по поддержке агентов реального сектора по ключевым предметным областям. Так, одно из направлений («Комфортное национальное хозяйство для жизнедеятельности хозяйствующих субъектов») отражает формирование высокопроизводительных рабочих мест в реальном секторе хозяйства, увеличение эффективности здравоохранения и научного подсектора в расчёте на рост инвестиций финансового сектора с большей долей государственных ресурсов, а также стимулирования потребительского спроса за счёт населения. Другое направление («Многоотраслевое, резистентное и конкурентоспособное совершенствование отечественного хозяйства») подразумевает не только избавление от нефтяной иглы, зависимости цен на нефть и наращивание доходных источников государственного сектора благодаря экспорту топлива традиционного подсектора, но и развитие субъектов инновационного ресурсонедостаточного подсектора, совершенствование МСП, легализацию самозанятых граждан, применение передовых технологий для роста эффективности труда.

«Создание инфраструктуры для хозяйствующих субъектов на современном этапе» – содержание данного направления связано с поддержкой строительной индустрии, включающей массовое и активное строительство жилья и дорог, а также модернизацию существующей инфраструктуры и благоустройство городов для развития региональной деятельности агентов рассматриваемых секторов, улучшение функционирования транспортной отрасли.

На современном этапе со стороны разных стран вводятся нетарифные барьеры по отношению к отечественному хозяйству, что свидетельствует о невозможности его эффективного функционирования в полной мере. Так, вводимые эмбарго требуют поиска заменителей товаров в реальном секторе отечественного хозяйства, который значительно ограничен ещё и под воздействием санкций. В данной ситуации и отсутствии доступа к различным технологиям, не поставляемых даже Китаем, это может мотивировать агентов отечественного инновационного ресурсонедостаточного сектора хозяйства к инновационной и экспортной деятельности.

С точки зрения автора, супервайзером экономического роста отечественного хозяйства и воплощения инновационной модели экономического развития является взаимовлияние субъектов исследуемых секторов и подсекторов, дающие возможность привлекать зарубежные и отечественные инвестиции. На основе оценки и анализа инновационного потенциала (ИП) исследуемых секторов и подсекторов хозяйства России и его

элементов, в т.ч. экспортно-технологического потенциала (*ЭТП*), можно минимизировать разрыв между ними с учётом инновационно-инвестиционной активности хозяйствующих субъектов при отборе авторской программы оптимизации их взаимовлияния (*П(3)*).

Авторская программа включает определённые положения:

- основа данной программы на структурном преобразовании развития при поддержке инновационного ресурсонедостаточного подсектора (научного и высокотехнологичного подсекторов);
- согласие преодолеть парадокс изобилия ресурсов традиционного ресурсодостаточного подсектора (нефтяная игла) в сторону развития инновационного ресурсонедостаточного подсектора;
- поддерживание функционирования агентов воспроизводственно-реального сектора вследствие снижения уровня высокого ссудного процента по кредитам со стороны кредитного подсектора на средний и долгосрочный период;
- открытие разных лимитов кредитования по кредитной линии;
- внедрение механизма государственно-частного партнёрства и поддержки государственным финансированием субъектов реального сектора;
- перестройка производства субъектов реального сектора на инновационной основе и всех цепочек их поставок;
- трансформация собственности субъектов реального и финансового секторов отечественного хозяйства или даже национализации;
- пересмотр эффективности проводимой экономической политики по отношению к агентам реального сектора и их поддержка в условиях сложной геополитической ситуации и вводимых санкций, внесение поправок в среднесрочную программу.

Вводимые санкции, эмбарго на импорт продовольствия большинства стран ОЭСР, разрыв внутриотраслевых взаимовлияний между агентами реального и финансового секторов Украины и отечественного хозяйства, с одной стороны, являются отрицательным трендом. С другой стороны, могут обеспечить мотивацию, к частичному совершенствованию деятельности различных агентов инновационного ресурсонедостаточного подсектора. В настоящее время присутствует острая необходимость поддерживания агентов отечественного хозяйства и внедрения определённых мероприятий в пределах политики импортозамещения.

В рамках стратегических инициатив возрастают роль разных проектов субъектов реального сектора отечественного хозяйства, которые требуют принятия и поддержки в их становлении, в т.ч. со стороны субъектов государственного сектора. В 2022-2024 гг. отечественные проекты (около 630 проектов) традиционного подсектора (машиностроение, химическая, автомобильная и транспортная отрасли), находящиеся на грани окупаемости и продуктивности, получили государственную поддержку по критическим сферам деятельности импортозамещения. В пределах внедрения Министерством промышленной торговли РФ, Министерством финансов РФ, Внешэкономбанком РФ и разными агентами кредитного подсектора условий принятия и реализации определённых проектов со сроком исполнения до 2030 г. была внедрена инвестиционная конвейерная лента обеспечения с привлечением различных источников денежных средств до 15 трлн. долл. [5,6,8].

С точки зрения автора, на современном этапе следует активно поддержать со стороны субъектов государственного сектора как агентов традиционного ресурсодостаточного подсектора, так и инновационного ресурсонедостаточного подсектора, что даст возможности создать высокую степень инновационного (*ИП*) и экспортно-технологического (*ЭТП*) потенциалов.

В настоящее время необходимо выработать государственные приоритеты и принимать активные решения в государственном управлении инновационной сферой и содействовать реализации политики импортозамещения. Наряду с этим, следует учитывать определённый научно-технический задел (резерв научно-технического потенциала (*НТП*)), а также перспективные тренды, в т.ч. совершенствование нанотехнологий, уже получивших государственное поддержание и предоставляющих существенные результаты при их внедрении. Для наращения экспортно-технологического потенциала (*ЭТП*) отечественного хозяйства возможно следует проводить мероприятия по стимулированию экспорта технологий инновационной продукции в иностранные национальные хозяйства, в т.ч. благодаря созданию всевозможных барьеров на импорт устаревающих технологий из-за рубежа и позиционированию равноправной партнёрской деятельности в области передовых технологий, при одновременном стимулировании внутреннего спроса на результативные НИР. Объективный анализ международного ценообразования на технологии и инновационные товары предоставит возможности пресечь завышенный рост средних цен на импортируемые инновации и высокотехнологичную продукцию в отечественное хозяйство.

Отечественные хозяйствующие субъекты не могут не находиться во взаимовлиянии с различными близлежащими национальными хозяйствами ЕАЭС, что предоставляет возможности повысить уровень инновационного потенциала (*ИП*) и экспортно-технологический потенциала (*ЭТП*) для разных сторон, значение степени которых является значительно низким во всех хозяйствах данного союза. Рост значения степени инновационного потенциала (*ИП*) отечественного хозяйства, в т.ч. хозяйств ЕАЭС, невозможно без покрытия

издержек на НИОКР, что способствует развитию *научно-технического потенциала (НТП)*. Основными агентами инновационного потенциала (ИП) считаются инноваторы. Большое количество развивающихся хозяйств в мировом хозяйстве до сих пор, в т. ч. национальные хозяйства ЕАЭС, на современном этапе используют линейную модель всех стадий инновационного процесса в деятельности хозяйствующих субъектов. Следовательно, особое внимание уделяется формированию системы значимого поддерживания научных работников и создания *научного кадрового потенциала (КНП)*. Воплощение данной задачи возможно в случае достижения конкретных целей:

- создание особых условий для возвращения научных работников, внёсших значимый вклад в результативную деятельность в сфере науки;
- формирование в рамках образовательных учреждений, ВУЗов различных программ подготовки менеджеров в области инновационного функционирования, в т. ч. работников высшей квалификации в организациях венчурного бизнеса;
- рост уровня оплаты труда кадров научного подсектора; создание системы результативного поощрения научных работников, достигающих значимые успехи в НИР в привилегированных сферах;
- привлечение молодых учёного поколения в виде инструментов, отслеживающих интересы научных работников, что позволит формировать кооперационные цепочки между учёными-специалистами, проводящими исследования в одной предметной области.

В настоящее время, технологии в отечественном хозяйстве и хозяйствах ЕАЭС, преимущественно, реализуются на фоне государственного стимулирования деятельности субъектов реальных и финансовых секторов хозяйств и их финансирования. Опыт развитых и развивающихся хозяйств в мировом хозяйстве в области внедрения передовых технологий подтверждает факт, что агенты частного подсектора могут вкладывать денежные средства в формирование и внедрение новшеств более 50%. Для мотивирования вложений денежных средств субъектов частного сектора разных стран, создания основы венчурного бизнеса в национальных масштабах, вовлечения масштабных агентов реального сектора к реализации НИР необходимы, в первую очередь, проводимые и обозначенные выше меры со стороны государственного сектора. Следовательно, поддерживание тенденции к повышению определённой доли издержек субъектов государственного сектора в общих расходах на НИР тоже считается оправданной.

Инициации активных государственных решений могут выражаться в сторону финансирования среднесрочных программ эффективности взаимодействия реального и финансового секторов отечественного хозяйства, ориентированных на рост инновационной восприимчивости российского общества.

Анализ результатов

Представленное исследование в рамках международной нестабильной ситуации, сложных геополитических обстоятельств, санкций и кризиса, концептуальные, стратегические и программные аспекты организации взаимовлияния агентов отечественного реального и финансового секторов хозяйства с динамичным регулированием субъектов государственного подсектора даёт возможности реализовать предложения по минимированию отрыва рассматриваемых секторов, а также роста значения степени инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов.

Во-первых, спасение и источник развития национального хозяйства России, рассматриваемых секторов и подсекторов - в его национальном культурном достоянии, отражающем всё историческое наследие, а также опыт жизнедеятельности всего народа населения хозяйства. Среднесрочная программа образования взаимосвязей между исследуемыми секторами отечественного хозяйства представлена с учётом зарубежного опыта и ключевых характеристик развития, повышения значения степени инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов.

Во-вторых, для деиндустриализации отечественного хозяйства, наличия взаимосвязей рассматриваемых секторов и подсекторов необходимо минимизировать их социально-экономические дисфункции: сырьевую специализацию традиционного ресурсодостаточного подсектора; вопросы продовольственной безопасности – угрозы жизнедеятельности национального хозяйства от импортных товаров; деквалификацию населения; превышение смертности над рождаемостью.

В-третьих, первоначально в пределах государственного регулятивного воздействия необходимо поставить первоочередную задачу: научный и технический рынок, указанный в программе автора при описании взаимовлияния субъектов исследуемых секторов отечественного хозяйства. Это скажется позитивно на значении степени инновационного потенциала (ИП) и его компонентов, в т.ч. экспортно-технологического потенциала (ЭТП).

В-четвёртых, в сложившейся сложной геополитической ситуации, постоянно вводимых санкциях, присутствует необходимость внедрения таких технологий, которые могут дать возможности получить доход на различных территориях, в т.ч. признаваемых незэффективными. Полагать, что произойдёт большой приток

зарубежного капитала в данных условиях нереально. В тех немногочисленных производствах, где используется зарубежный капитал, производится продукция в большей степени для эндогенного рынка: отечественные филиалы западных предприятий не могут конкурировать в мировом хозяйстве, хотя и применяют западные технологические решения. Не могут вкладывать денежные средства в достаточной сумме в отечественную промышленность реального сектора содружественные национальные хозяйства и российские инвесторы. Частный предпринимательский сектор не способен решить в достаточно полной мере данную проблему. Для решения данных вопросов необходимо продуктивное применение методов регулирования и срочного комплекса мер по образованию взаимосвязей между рассматриваемыми секторами и подсекторами со стороны государства.

В-пятых, к методам влияния на взаимодействие и образование взаимосвязей рассматриваемых секторов и подсекторов с целью роста уровня инновационного и экспортно-технологического потенциалов следует относить разные способы действия: *прямого действия* (субсидии, кредиты, гранты и т.д.), *косвенного действия* (система предлагаемых льгот) и *организационно-правового действия* (международное научно – техническое сотрудничество, обеспечение инфраструктурой, стимулирование спроса, и т.д.).

По мнению автора, первоначально поддерживание НИР является главной задачей государства, в т.ч. возможно государственное финансирование с учетом возврата денежных средств со стороны хозяйствующих субъектов через специально формируемые гарантитные фонды. Субсидирование для финансирования НИОКР субъектов инновационного ресурсонедостаточного подсектора на практике даёт возможность сформировать систему взаимосвязей между данными подсекторами и нарастить уровень инновационного (ИП) и экспортно – технологического (ЭТП) потенциалов.

Несмотря на то, что на современном этапе остро стоит задача о переориентации отечественной экономической трансформированной модели роста с сырьевой направленности на поддержку инновационного подсектора с применением эффективных государственных и частных мер, присутствует достаточно много негативных факторов. Первоначально отражается информационная ассиметрия по отношению к оценке инвестиций в реальный сектор, базирующихся на разных новых принципах (организационных, производственных и коммерческих). Отсутствие доступа к рыночным финансовым ресурсам породило предпосылки для создания неформальных институтов функционирования, являющихся стимулом формирования кооперационных цепочек новых субъектов реального сектора. Значимая трансформация обеспечивает перераспределение инвестиционных денежных ресурсов, приводит к свободной коммерциализации ранее обозначенных принципов. В рамках экономики знаний и Индустрии 4.0 и др. возникли неформальные системы взаимодействия субъектов рассматриваемых секторов (уберизация и «интернет-вещей»), что может способствовать организации взаимодействия исследуемых секторов путем внедрения передовых информационных технологий и росту инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов.

В настоящее время государственная инновационно-технологическая политика может быть направлена на поддержку субъектов инновационного ресурсонедостаточного подсектора при сужении области предпринимательской деятельности, не приносящей соответствующего дохода. Совершенствование инновационного подсектора ограничивается присутствием неформальных связей крупных монополий ТЭКА и традиционного ресурсодостаточного подсектора с государственным аппаратом управления. Благодаря данным связям присутствует радикальное конкурентное преимущество для крупного бизнеса над остальными субъектами предпринимательской деятельности. Для крупного бизнеса поддерживаются льготные условия по предоставлению налоговых платежей, покупке новых активов и взаимовлиянию в отношениях с контрагентами.

Государственно-частное партнёрство (ГЧП) предоставляет возможности создания для запуска основания процессов генерирования инноваций и технологий в отечественное хозяйство с целью роста инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов.

По мнению автора, следует сравнивать существующие потребности в инновационном совершенствовании отечественного хозяйства с реальными эвентуальностями их удовлетворения. Это дает возможности установить пропорциональности между уровнем развития инновационного ресурсонедостаточного подсектора и традиционного ресурсодостаточного подсектора отечественного хозяйства, в основном, а также отобрать индикаторы этого соотношения.

Темпы инновационного совершенствования отечественного хозяйства и роли человеческих ресурсов тесно взаимосвязаны с соответствием с определёнными индикаторами, требующими качественной и количественной оценки и анализа данных. По мнению автора, такими индикаторами являются инновационный (ИП) и экспортно-технологический (ЭТП) потенциалы, подразумевающие максимально-пределные эвентуальности трудовых ресурсов на базе создания и воплощения инновационных идей и ориентации на внешнеэкономическую инновационную деятельность. Инновационный (ИП) и экспортно-технологический (ЭТП) потенциалы подвержены эволюционным влияниям науки, существующим производственным эвентуальностям, ограниченности ресурсов инновационного и традиционного подсекторов, а также осуществления внешнеэкономической деятельности хозяйствующими субъектами отечественного хозяйства. Результативность

применения данных индикаторов и рост значений свидетельствует об экономическом росте отечественного хозяйства, который повышает уровень развития хозяйства в мировом хозяйстве.

С точки зрения автора, в настоящее время инновационный потенциал (ИП) позволяет оценить наличие или отсутствие взаимовлияния субъектов рассматриваемых секторов и подсекторов. Следовательно, государственная инновационная политика может базироваться на значениях всех компонентов инновационного потенциала (ИП), в т.ч. экспортно-технологического (ЭТП) потенциала. В условиях сложной геополитической ситуации, кризиса и вводимых санкций особую важность имеет исследование инновационного потенциала (ИП), которое предоставляет эвентуальности проводить анализ его использования, сформировать и доказать целесообразность применения рекомендаций для воплощения принимаемых решений в сфере построения эффективных взаимосвязей исследуемых секторов отечественного хозяйства при ограниченных ресурсах.

Международные рейтинги не устанавливают радикальной отдачи от усилий субъектов государственного сектора по инновационному совершенствованию отечественного хозяйства и констатируют его слабость, а также низкое значение степени инновационного (ИП) и экспортно-технического (ЭТП) потенциалов. За последнее десятилетие нормативы многих инновационных индикаторов и рекомендации, обозначенные в таких нормативно-правовых документах как Концепция -2030; Стратегия-2020 и Стратегия НТР-2035 не выполнены, а отрицательная динамика инновационных параметров только подтверждает это. Национальное хозяйство России не смогло совершить «инновационного рывка» и высоких результатов экспортно-технологической деятельности. Результаты авторских исследований на базе разработанной экономической модели и методики оценки инновационного потенциала национального хозяйства России ранее подтверждают данную картину. При достаточно хорошо развитой образовательной сферы и инфраструктуры складывается картина значительно слабой инновационной активности субъектов хозяйствования на всех стадиях осуществляемого инновационного процесса, достаточно низкий уровень инновационного и экспортно-технологического потенциалов в течение 2000–2024 гг. и основным состоянием инновационности как «инновационная дивергенция».

С точки зрения автора, присутствует проигрыш России в международной конкуренции из – за применяемой модели экономического роста отечественным хозяйством, в основе которой преобладает традиционный ресурсодостаточный подсектор, экспорт сырья и дешевая рабочая сила. Роль экспортно – технологического потенциала (ЭТП) раскрывается в виде экзогенной составляющей инновационного потенциала (ИП) и ключевого фактора обеспечивающего конкурентные преимущества отечественного хозяйства и характеризующего его конкурентоспособность. Экспортно – технологический потенциал (ЭТП) корреляционно связан с различными компонентами инновационного потенциала: инновационно – производственного (ИПП) и научно – технологического (НТП) потенциалов. Природа экспортно – технологического потенциала (ЭТП) имеет циклический характер как инновационного потенциала (ИП). Обоснована необходимость оценки как инновационного (ИП), так и экспортно – технологического потенциала (ЭТП), на базе которой возможен выбор проекта программы инновационно-безопасного развития. В основе выбора определённого проекта лежат следующие выводы: необходимость организации взаимосвязей реального и финансового секторов хозяйства, инновационного и традиционного подсекторов, научного и высокотехнологичного подсекторов; главным индикатором обеспечения данной эффективности и высоких темпов экономического роста является инновационный потенциал (ИП), где важное значение имеет экспортно-технологический потенциал (ЭТП), выступающий его элементом.

За последнее десятилетие ключевые тренды продолжаются: параметры инновационной сферы немного повысились, индикаторы активности трансформировались разнонаправленно и степень инновационного (ИП) и экспортно-технологического (ЭТП) потенциалов, в целом, не улучшились. Разрыв позиций национального хозяйства России от лидирующих инновационных национальных хозяйств усиливается из-за временного лага в 1-2 года, т.к. данные для сравнения запаздывают по странам, что не даёт представление о последних трендах.

Вместе с тем, программа автора не свидетельствует об активизации инновационной деятельности хозяйствующих субъектов в 2025 г., т.к. изменение индикаторов остаётся разнонаправленной, существенный вектор трансформации отсутствует. Многие основные индикаторы инновационного развития отечественного хозяйства представляют отрицательную динамику, в особенности, упала патентная активность, не меняются совокупные издержки на НИР за последние десятилетие, снизилось количество инновационных субъектов. Отсутствуют признаки радикального оживления инновационного хозяйства России.

Поэтому авторская комплексная программа развития инновационного взаимодействия и формирования взаимосвязей субъектов реального и финансового сектора является достаточно актуальной на сегодняшний день.

Таким образом, необходима выработка эффективного механизма реализации ключевых положений программы на базе подтвержденной гипотезы опережающего развития.

На сегодняшний день невозможно существование России без взаимодействия со странами ЕАЭС, которые также отстают в инновационном совершенствовании от развитых национальных хозяйств и присутствуют ключевые проблемы реализации потенциалов. Выходом из данной ситуации является

необходимость консолидации всех компонентов инновационных (ИП) и экспортно-технологических (ЭТП) потенциалов стран союза в единую инновационную систему.

Литература

1. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года – Утверждена распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р / Собрание законодательства РФ. 2012. № 1.
2. Указ Президента РФ № 208 от 13.05.2017 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]: Официальный сайт. URL: <https://goo.gl/gfNzoN>
3. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145. «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 г.» Официальный сайт [Электронный ресурс] – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358>
4. Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 года №1315-р. «Концепция технологического развития России до 2030 г.» Официальный сайт [Электронный ресурс] – //rospatent.gov.ru>content/uploadfiles/
5. Наука и технологии в России. Официальный сайт [Электронный ресурс]. –2022. – Официальный сайт. URL: <http://www.strf.ru/>
6. Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL:<http://economy.gov.ru/>
7. Организация экономического сотрудничества и развития. Официальный сайт. URL: <http://www.oecd.org/>
8. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gks.ru>
9. Центральный банк Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://www.cbr.ru/>
10. Евразийская политическая экономия: учебник / Под ред. И.А. Максимцева, Д.Ю. Миропольского, Л.С. Тарасевича. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2016. - 767 с.
11. Зуева О.А. Зуев Р.С. Системный подход как ключевой методологический подход к исследованию роли национального хозяйства России в условиях трансформации // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2022. № 1(48). С. 3-15.
12. Рязанов В.Т. (Не)Реальный капитализм. Политэкономия кризиса и его последствий для мирового хозяйства и России / В.Т. Рязанов. М. Экономика, 2016. 695 с.
13. Minsky H.P. The Financial Instability Hypothesis: An Interpretation of Keynes and an Alternative to «Standard» Theory / Wood J.C. (ed.) John Maynard Keynes. Critical Assessments. London: Macmillan. 1983.
14. Porter M. Competitive Advantage of Nations. NY: The Free Press, 1990. 250 p.
15. Zueva O.A. The systematic approach for researching of the phenomenon and regulation of the real and financial sectors of the Russian economy in the context of structural transformation: Monograph / O.A. Zueva - SPb.: Book Printing House Art-Xpress, 2020.- 148 p.

References

1. Strategiya innovatsionnogo razvitiya RF na period do 2020 goda – Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 8 dekabrya 2011 g. № 2227-р / Sobranie zakonodatel'stva RF. 2012. № 1.
2. Ukaz Prezidenta RF № 208 ot 13.05.2017 «O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Elektronnyi resurs]: Ofitsial'nyi sait. URL: <https://goo.gl/gfNzoN>
3. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 28.02.2024 g. № 145. «O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii do 2035 g.» Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs] – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358>
4. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 20 maya 2023 goda №1315-р. «Kontsepsiya tekhnologicheskogo razvitiya Rossii do 2030 g.» Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs] – //rospatent.gov.ru>content/uploadfiles/
5. Nauka i tekhnologii v Rossii. Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs]. –2022. – Ofitsial'nyi sait. URL: <http://www.strf.ru/>
6. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii. Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs] – URL:<http://economy.gov.ru/>
7. Organizatsiya ekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya. Ofitsial'nyi sait. URL: <http://www.oecd.org/>
8. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs] – URL: <http://www.gks.ru>
9. Tsentral'nyi bank Rossiiskoi Federatsii. Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs] – URL: <http://www.cbr.ru/>
10. Evraziiskaya politicheskaya ekonomiya: uchebnik / Pod red. I.A. Maksimtseva, D.Yu. Miropol'skogo, L.S. Tarasevicha. – SPb: Izd-vo SPbGEU, 2016. - 767 s.

11. Zueva O.A. Zuev R.S. Sistemnyi podkhod kak klyuchevoi metodologicheskii podkhod k issledovaniyu roli natsional'nogo khozyaistva Rossii v usloviyakh transformatsii // *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*. 2022. № 1(48). S. 3-15.
12. Ryazanov V.T. (Ne)Real'nyi kapitalizm. Politekonomiya krizisa i ego posledstvii dlya mirovogo khozyaistva i Rossii / V.T. Ryazanov. M. Ekonomika, 2016. 695 s.
13. Minsky H.P. The Financial Instability Hypothesis: An Interpretation of Keynes and an Alternative to «Standard» Theory / Wood J.C. (ed.) John Maynard Keynes. Critical Assessments. London: Macmillan. 1983.
14. Porter M. Competitive Advantage of Nations. NY: The Free Press, 1990. 250 p.
15. Zueva O.A. The systematic approach for researching of the phenomenon and regulation of the real and financial sectors of the Russian economy in the context of structural transformation: Monograph / O.A. Zueva - SPb.: Book Printing House Art-Xpress, 2020.- 148 p.

Статья поступила в редакцию 16.10.2025

Принята к публикации 08.12.2025

Received 16.10.2025

Accepted for publication 08.12.2025