

УДК 339.562:338.23

DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-4-81-91

Научная статья

Язык статьи – русский

Некоторые аспекты процесса реализации программ импортозамещения в РФ

Канд. экон. наук **Никифоров А.А.** naaket@yandex.ru

Санкт-Петербургский горный университет

199106, Россия, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 21 линия д. 2

Д-р экон. наук, профессор **Никифорова В.Д.** ver.niko2011@yandex.ru

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна,

Высшая школа технологий и энергетики

198095, Россия, Санкт-Петербург, ул. Ивана Черных, дом 4

Канд. экон. наук **Катышева Е.Г.** Katysheva_EG@pers.spmi.ru

Санкт-Петербургский горный университет

199106, Россия, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 21 линия д. 2

Статья посвящена вопросам реализации политики импортозамещения в РФ, основу которой составляет ориентация отечественного производства на создание товаров в специфических условиях страны, привлекательных для российских потребителей. Объектом исследования является система экономических отношений, связанных с импортозамещением с позиции повышения конкурентоспособности страны на мировом рынке. Авторы сосредоточили свое внимание на дискуссионных вопросах импортозамещения в сферах агросектора, машиностроения и других, используя общенаучные и частные методы исследования, включая методологию системного, пространственно-временного и сравнительного подходов к исследованию. В качестве актуальных исследовательских задач выделены: 1) выявление специфики реализации политики импортозамещения РФ на современном этапе и определение эффективности ее осуществления в условиях российских реалий с учетом формирования многополярного мироустройства; 2) рассмотрение зарубежного опыта проведения политики импортозамещения с целью выявления факторов влияния на ее реализацию; 3) определение особенностей и значения российского подхода к обеспечению национальной экономической безопасности на базе машиностроения, агропромышленного комплекса и др. сфер экономики; 4) отраслевой и региональный анализ современного процесса реализации программ РФ по импортозамещению в машиностроении, агрокомплексе и др., в отдельных регионах, включая аспекты самообеспечения и импортозависимости в условиях санкций, ведения СВО на Украине, обострения геополитической обстановки; 5) выявление и обоснование развития кооперационных связей РФ со странами ЕАЭС, БРИКС, повышения эффективности в деле достижения самообеспечения внутреннего рынка товарами и экспансии на внешние рынки на основе роста конкурентоспособности отечественного производства. В соответствии с поставленными задачами обобщены научные исследования в области импортозамещения, обеспечения экономической безопасности, данные отраслевой и региональной статистики, Росстата. Результатами исследования являются научно-практические рекомендации по решению проблем, связанных с процессом реализации политики и программ импортозамещения в РФ.

Ключевые слова: политика импортозамещения, экономическая безопасность, стимулирование экспорта, конкурентоспособность.

Ссылка для цитирования:

Никифоров А.А., Никифорова В.Д., Катышева Е.Г. Некоторые аспекты процесса реализации программ импортозамещения в РФ // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2025. № 4. С. 81-91. DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-4-81-91.

Scientific article
Article in Russian

Some aspects of the process of implementing import substitution programs in the Russian Federation

Ph.D. Nikiforov A.A. naaket@yandex.ru

St. Petersburg Mining University

Vasilievsky Island, 21 liniya 2, St. Petersburg, Russia, 199106

D.Sc. Nikiforova V.D. ver.niko2011@yandex.ru

St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design,

Graduate School of Technology and Energy

4 Ivan Chernykh St. 198095, St. Petersburg, Russia

Ph.D. Katysheva E.G. Katysheva_EG@pers.spmi.ru

St. Petersburg Mining University

Vasilievsky Island, 21 liniya 2, St. Petersburg, Russia, 199106

The article is devoted to the implementation of the import substitution policy in the Russian Federation, which is based on the orientation of domestic production to create goods in specific conditions of the country that are attractive to Russian consumers. The object of the study is the system of economic relations related to import substitution from the perspective of increasing the country's competitiveness in the global market. The authors focused on the controversial issues of import substitution in the agricultural sector, mechanical engineering and others, using general scientific and private research methods, including the methodology of systematic, spatial-temporal and comparative approaches to research. The following are highlighted as relevant research tasks:: 1) identification of the specifics of the implementation of the import substitution policy of the Russian Federation at the present stage and determination of the effectiveness of its implementation in the context of Russian realities, taking into account the formation of a multipolar world order; 2) consideration of foreign experience in the implementation of import substitution policy in order to identify factors influencing its implementation; 3) identification of the features and significance of the Russian approach to ensuring national economic security based on mechanical engineering, agro-industrial complex and other spheres of the economy; 4) sectoral and regional analysis of the current process of implementing Russian import substitution programs in mechanical engineering, agricultural complex, etc., in certain regions, including aspects of self-sufficiency and import dependence in the context of sanctions, its conduct in Ukraine, and the aggravation of the geopolitical situation; 5) identification and justification of the development of cooperative relations between the Russian Federation and the countries The EAEU, BRICS, increasing efficiency in achieving self-sufficiency of the domestic market in goods and expansion into foreign markets based on the growth of competitiveness of domestic production. In accordance with the tasks set, scientific research in the field of import substitution, ensuring economic security, data from industry and regional statistics, and Rosstat are summarized. The results of the research are scientific and practical recommendations for solving problems related to the process of implementing import substitution policies and programs in the Russian Federation.

Keywords: import substitution policy, economic security, export promotion, competitiveness.

For citation:

Nikiforov A.A., Nikiforova V.D., Katysheva E.G. Some aspects of the process of implementing import substitution programs in the Russian Federation. *Scientific journal NRU ITMO. Series «Economics and Environmental Management»*. 2025. № 4. P. 81-91. DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-4-81-91.

Введение

Политика импортозамещения, являясь государственной политикой протекционизма, направлена на замену импорта товарами внутреннего производства. В среде экономистов отношение к импортозамещению неоднозначно. С одной стороны считается, что политика защиты и бюджетной поддержки не способствует формированию

конкурентоспособных производств, поскольку для них создаются нерыночные условия. С другой, полагают, что вытеснение импорта с рынка страны должно замещаться отечественным товаром с более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных.

Известно, все промышленно развитые страны проводили политику субсидий, налоговых льгот, регулирования валютного курса и т.п. для поддержания индустриализации и защиты отдельных отраслей до тех пор, пока не достигли конкурентного уровня на внешнем рынке. Очевидно, что бюджетных и иных ресурсов в стране не хватит для поддержания модернизации во всех отраслях экономики. Поэтому приходится импортировать отдельные виды товаров, экспортируя собственную продукцию.

В 60-е годы 20 века термин «импортозамещение» был включен в декларацию ООН применительно к политике деколонизации и использовался в отношении экономик колониальных стран, наполненными иностранными товарами, для создания и развития национального производства. В этот период политика импортозамещения стала активно разрабатываться и применяться в странах Латинской Америки, азиатского континента и в отдельных африканских странах. В каждой из этих стран данная политика приобретала уникальный характер, отражающий специфику влияния на нее внешних и внутренних факторов экономической среды страны в целом и ее региональных экономических систем.

Для современной России импортозамещение стало актуальным в связи с мировым экономическим кризисом (в конце 2009 г.), когда пришло осознание, что сырьевая ориентация на экспорт делает страну критически зависимой от мировых цен на нефть и газ. Сегодня РФ находится в стадии индустриализации на основе импортозамещения. Этот курс официально закреплён в национальных стратегиях развития страны с 2022 г. до 2030–2035 г.г. и реализуется на фоне санкционного давления, ухода западных компаний и разрыва логистических цепочек.

Методология исследования

Методология исследования включает системный подход к анализу импортозамещения с выделением составляющих элементов, диалектический подход к разрешению сложившихся противоречий, синергетический подход к анализу реализации политики импортозамещения, институциональный подход к анализу создания и эффективности функционирования новых институтов. Применение теории сбалансированного развития ориентировано на достижение баланса между производством и потреблением, согласованности интересов отечественных компаний и государства для устранения «узких мест» на внутреннем рынке, а также с интересами участников международного рынка.

Авторы исходят из понимания [1, 2, 3, 4], что сперва следует производить замену импортных потребительских товаров краткосрочного использования (первая стадия), а лишь потом потребительских товаров длительного пользования и средств производства.

В этой связи, мы поддерживаем взгляды экономистов, которые утверждают, что на основе учета взаимосвязи между политикой импортозамещения и политикой стимулирования экспорта наиболее эффективно достигаются цели экономического развития общества. Обе политики не являются взаимоисключающими, они дополняют друг друга. Стимулирование экспорта целесообразно проводить после того, когда посредством политики импортозамещения будет достигнут предел внутреннего рынка (опережающий рост внутреннего спроса) [4]. Таким образом, импортозамещение формирует предпосылки для последующего стимулирования экспорта в долгосрочном периоде.

Результаты исследования

Как свидетельствует российский исторический опыт, увеличение импорта никогда не приносило стране благополучия, а расширение его объемов до огромных масштабов стало создавать угрозу существования России как суверенного государства.

Среди отечественных экономистов широко обсуждается вопрос о возможностях отечественных производителей на основе применения современной технологии создавать конкурентную продукцию. По мнению экономистов И. И. Пичурина и Д. В. Блинова, в России производство большей части продукции обрабатывающей сферы материального производства даже при самой современной технологии и организации неизбежно связано с более высокими по сравнению со среднемировым уровнем издержками и поэтому быть уверенным в его конкурентоспособности невозможно. И это обусловлено, прежде всего с тем, что наша страна является, на основной своей территории, северной с большой протяженностью, что приводит к более высоким издержкам на отопление, содержание инфраструктуры, на воспроизводство рабочей силы (при условии оплаты труда на уровне потребления

развитых стран) и т.п. Поэтому инвесторы как иностранные, так и отечественные предпочитают вложения в страны с более благоприятными природными условиями. Широкий выход отечественных производителей на внешний рынок при этих обстоятельствах чревато убытками и банкротством [5, 6].

Экспортная ориентация в российской экономике должна осуществляться примерно в объемах, равных импорту. Высокая доля экспорта в ВВП увеличивает вовлеченность страны в глобальную экономику, создавая угрозу национальной экономической безопасности под влиянием мировых экономических кризисов и других глобальных процессов. Однако еще большую опасность для национальной экономики составляет высокая доля импорта во внутреннем потреблении (23% в 2025 г. в целом по стране и 39% в отечественной промышленности).

Следует отметить, что при реализации государственных программ поддержки импортозамещения в РФ используются принципы и методы проектного управления с целью ускорения экономического роста, которое можно рассматривать как этап эволюции стратегического планирования [7, 8]. Решение инфраструктурных проблем занимает особое место в госпрограммах и направлено, прежде всего, на создание производственных мощностей по складированию, транспортировке и доработке продукции под зарубежные стандарты [9, 10].

В 2023 г. наша страна находилась на 94 месте среди 145 стран мира по индексу экономической сложности (ЕСI), характеризующим промышленно-технологический уровень страны с позиции международной торговли. Такая ситуация обусловлена сохранением все еще высокой сырьевой составляющей экспорта страны (44% нефть и газ, а также зерно и др. сельхозпродукция). Ключевое место в изменении этой ситуации занимает машиностроение, которое специализируется на производстве технически сложных средств производства, транспорта, военной техники. Именно оно способно обеспечить переход к инновационно-технологическому развитию страны [11, 12, 13].

По данным Росстата, в 2023 г. доля машиностроения в создании ВВП страны составила 2,3%, удельный вес добавленной стоимости в объеме отгруженной продукции машиностроения 32,9%; коэффициент покрытия импорта экспортом 22,63% (2021 г.), доля отечественной продукции машиностроения на внутреннем рынке 55,9% (2021 г.) при 62,9% в 2019 г. И хотя по показателю удельного веса инновационных товаров в стоимости отгруженных товаров (13,5%) машиностроение показывает более высокое значение, чем в целом по промышленности РФ (5,5%), продукция отечественного машиностроения существенно отстает от продукции стран-лидеров. Пока в отечественном машиностроении текущий уровень инвестиций ниже нормативной амортизации, поэтому сохраняется довольно высокий физический износ основных фондов (более 50%), в т.ч. по группе машин и оборудования. А в ряде отраслей, в частности, в судостроении положение более сложное (физический износ активной части основных фондов достигает 80%, доля станков с числовым программным управлением около 6%), в авиационной промышленности доля ЧПУ 7-8%, в станкостроении аналогичная ситуация.

В этих условиях сохраняется высокая зависимость отечественного машиностроения от импорта, до 50% в общей сумме импорта в нашу страну приходится на машины, оборудование и транспортные средства. И хотя за последние годы отмечается постепенное снижение объемов импорта готовых изделий машиностроения, в то же время сохраняется высокая импортозависимость от поставок комплектующих, технологического сотрудничества, программных средств [14, 15, 16].

Под влиянием роста внутреннего спроса отечественное машиностроение за 2021-2022 г.г. демонстрирует увеличение масштабов производства, прежде всего, в сфере производства компьютеров, электронных и оптических изделий (45%), специальной техники и летательных аппаратов (20%), металлообрабатывающего оборудования (30%). На этом фоне одновременно происходит снижение производства автотранспортных средств и комплектующих для них (30-36%).

Как показал анализ, сегодня на пути к достижению технологического суверенитета государство оказывает поддержку импорту продукции для машиностроения, сохраняя вектор на развитие внутреннего рынка, обновление производственных мощностей отрасли. Особую роль в этом процессе отводится ГК «Росатом», которая предлагает технологические решения для ключевых сфер машиностроения (авиа- и судостроения). По некоторым оценкам, к 2027 г. по сравнению с 2025 г. объемы производства машиностроения вырастут на 27%, при этом должна снижаться доля импорта.

Не меньшее значение приобретает повышение эффективности системы менеджмента на предприятиях машиностроительной отрасли, на которых достижение наибольшей добавленной стоимости сочетается с убыточностью деятельности. Сокращение чистых активов предприятий создает предпосылки для осуществления процесса слияний и поглощений, реструктуризации внутрирегиональных и межрегиональных рынков. Таким образом, при минимальных затратах можно сформировать конкурентоспособное производство, а также монополистический конкурентный рынок [17].

Что касается агропродовольственного импортозамещения, то оно в краткосрочном периоде направлено на поиск новых зарубежных поставщиков, в долгосрочном периоде – рост уровня самообеспечения продовольствием и уровня продовольственной безопасности в национальном масштабе, расширение экспортноориентированного производства. Все это должно привести не только к снижению импорта, но и к росту объемов производства в аграрном секторе экономики и занятости населения.

Однако, наряду с позитивными тенденциями имеют место негативные, к которым можно отнести следующие: удорожание продовольствия вследствие внешних экономических ограничений и освоения новых рынков, сокращение предложения отдельных видов товаров. В определенной мере это связано с довольно высоким уровнем импорта продовольствия для промежуточного потребления по сравнению с другими странами, а также с невысоким уровнем экспортной ориентации национальной агропродукции на внешние рынки вследствие ее низкой конкурентоспособности.

В табл. 1 представлена нестабильная динамика производства сельхозпродукции за последние годы.

Таблица 1

Динамика производства сельхозпродукции за период в 2015 по 2022 г.г., %

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Темп роста сельхозпродукции - всего	18,90	6,63	-0,00	4,68	8,46	11,50	19,19	14,79
Темп роста продукции растениеводства	25,20	8,97	-4,08	6,02	10,90	18,20	23,58	17,94
Темп роста продукции животноводства	12,90	4,10	4,49	3,30	5,87	4,05	13,64	10,47

Источник: рассчитано по данным Росстата

В целом за анализируемый период, несмотря на спады в отдельные годы, можно отметить быстрорастущие темпы производства сельхозпродукции. При этом темпы роста продукции растениеводства выше по сравнению с животноводством. Среди факторов, оказавших влияние на эту динамику, можно отметить: государственные программы финансовой поддержки АПК, наращивание посевных площадей, внедрение новых методик севаоборота, рост продуктивности животноводства.

По поводу сектора животноводства следует отметить, что он развивался преимущественно за счет свиноводства и птицеводства, а в сегментах крупного и мелкого рогатого скота наблюдался спад. Для изменения тренда в этих сегментах потребуется при существующих объемах господдержки не менее десяти лет, либо крупные частные инвестиции.

Позитивным трендом за последние годы выступает рост числа прибыльных сельхозпроизводств. В 2022 г. на их долю приходилось более 90%.

На рынке агропродукции отмечается увеличение доли покрытия импорта экспортом. Так если в 2020 г. коэффициент покрытия импорта экспортом в РФ составлял 59%, то в 2020 г. – 153%. Это больше, чем в ЕС (107%), США (85%), Китае (29%). По некоторым прогнозам, реализация в РФ программы импортозамещения агропродукции приведет к снижению спроса на мировом рынке на мясо, сахар, молочную и др. продукцию. Одновременно в нашей стране ожидается наращивание темпов экспорта агропродукции в размерах, превышающих среднемировые показатели роста экспорта и темпы роста лидеров экспорта агропродукции (США, Бразилии, стран ЕС) [18].

Экспортные потоки направляются, прежде всего, на рынки азиатских стран (около 50%), а также в африканские страны (41%) и страны ЕС (16%).

Ведущими регионами-экспортерами продовольствия и сельскохозяйственного сырья по объемам поставок сегодня выступают Ростовская область, Москва, Краснодарский край, Приморский край, Калининградская область. Но по показателю соотношения экспорта и импорта (по данным 2021 г. в %) на первом месте Ростовская область (1970%), далее идут Воронежская область (1070%), Белгородская область (960%), Волгоградская область (710%), Ставропольский край (540%), Курская область (500%).

Под воздействием рассмотренных выше изменений происходит постепенный рост уровня самообеспечения продовольственными товарами, что увеличивает уровень продовольственной безопасности в РФ, но пока не достигает порогового уровня по многим видам продовольствия. Только по мясу отмечается достижение порогового

уровня (85%). По остальным видам продовольствия пороговое значение не достигнуто. В частности, в 2021 г. уровень самообеспечения по молоку и молочным продуктам составил 84,3% (при пороговом значении 90%), по картофелю 89,1% (при пороговом значении 95%), по овощам и бахчевым 88,3% (при пороговом значении 90%), по фруктам и ягодам 44,4% (при пороговом значении 60%).

Что касается поддержки федерального бюджета инвестиционной деятельности АПК за период 2019-2021 г.г. посредством инвестиционного кредитования, то она неуклонно снижалась и к 2021 г. составила немногим более 17 млрд. руб. или 53% к уровню 2019 г. Одновременно возросла на 20-23% поддержка АПК в форме льготного кредитования предприятий и компенсации прямых понесенных расходов на строительство и модернизацию объектов.

В качестве целевого показателя эффективности таких мер господдержки в сфере агропромышленного комплекса, как льготное кредитование, межбюджетные трансферты на мелиорацию, субсидирование транспортной инфраструктуры, компенсация прямых затрат на модернизацию объектов и др., принят минимальный прирост объема экспорта на 1 руб. поддержки. В программах импортозамещения он был запланирован на период 2019-2021 г.г. в размере 4 единицы, на период 2023-2024 г.г. увеличен на 2 единицы. По имеющимся данным [19], минимальное значение данного показателя в 2021 г. достигало 7,95 единиц, в 2024 г. – уже 5,2.

В сфере нефтедобычи также отмечается снижение параметров разработки месторождений, связанное с ростом доли трудноизвлекаемых запасов, в т.ч. на арктическом шельфе. Поддержание конкурентоспособности отрасли и сохранение ее экспортной ориентированности включает решение ряда инновационно-инвестиционных задач – это: внедрение новых технологий, сокращение потерь на всех стадиях технологического цикла, углубление переработки нефти, использование попутных компонентов, инвестиционная деятельность за рубежом и т.п. [20, 21].

По данным IMD World Competitiveness Yearbook (2024), индекс глобальной конкурентоспособности РФ составил 65,6 и это соответствует 43 месту в рейтинге. В 2020 г. наша страна в данном рейтинге занимала 38 место среди 137 стран, что свидетельствует об отставании в области инновационной деятельности и замедлении процессов импортозамещения.

Несмотря на отмеченные негативные тенденции, можно отметить в целом по РФ рост доли валового накопления основного капитала с 2020 г. примерно на 4% до уровня 18,7% в 2024 г. Однако, по сравнению с аналогичным показателем в мировом ВВП (25-27%) этого уровня явно недостаточно для проведения ускоренной и эффективной политики на основе импортозамещения.

Если обратиться к опыту стран Латинской Америки, то там эффективное развитие национальных экономик в значительной мере было обусловлено прямыми иностранными инвестициями (20% экономического роста), что в два раза больше, чем во многих азиатских странах, в которых основу импортозамещения составляли выбор приоритетных направлений для иностранных инвестиций (прежде всего, в новые технологии и экспортноориентированные производства), высокие нормы внутренних накоплений, ориентация на создание экспортного потенциала для промышленных товаров и ограничение внешнего долга.

В свою очередь, опыт Китая свидетельствует о том, что чем больше страна или компания интегрирована в мировой рынок, тем сложнее в отношении ее применять санкции. Россия менее интегрирована в мировую экономику. Нейтрализация санкций в отношении нашей страны в определенной мере может быть обеспечена за счет использования потенциала экономической интеграции в рамках ЕАЭС, БРИКС. В рамках этих объединений условиями обеспечения экономической безопасности для стран-участниц выступают наличие развитой производственной базы, свободных производственных мощностей, высокий спрос на санкционную продукцию, переориентация логистических цепочек экспорта и импорта [22].

Кроме того, в условиях недостаточного инвестиционного потенциала в нашей стране определенное влияние на ускорение процесса импортозамещения может оказывать поддержка предприятий малого и среднего бизнеса во внешнеторговых операциях, путем создания технопарков, бизнес-кластеров, центров инжиниринга, обучения персонала, включения в льготные программы лизинга для покупки высокотехнологического оборудования [23].

Ориентация на экспорт не означает только количественное увеличение объемов внешних поставок, но и их диверсификацию внешнеторговой деятельности. Диверсификация в разных видах (инновационная, вертикальная, географическая, конгломератная и др.) способна обеспечивать сокращение концентрации экспорта, расширение разнообразия товарной структуры, так и переориентацию на новые рынки в целях достижения рыночной сбалансированности. Условиями диверсификации выступают: государственная поддержка предпринимательства, включая малые формы хозяйствования, экосистема инновационного развития, институциональная среда, обеспечивающая равный доступ к ресурсам. Важным аспектом диверсификации выступает увеличение добавленной

стоимости на имеющихся производственных площадях, достигаемое за счет использования традиционных и новых методов производства (переработки продукции разной глубины).

В табл. 2 представлены ведущие регионы-экспортеры с наиболее диверсифицированным аграрным сектором в 2023 г. Аграрный экспорт в нашей стране является достаточно диверсифицированным. Значение индекса Херфиндаля-Хиршмана (ННІ) характеризует уровень деконцентрации экспорта.

Таблица 2

**Субъекты РФ с наиболее диверсифицированным аграрным экспортом в 2023 г.
(рейтинг по индексу Херфиндаля-Хиршмана) [24]**

Место в рейтинге	Субъект РФ	Значение индекса
1	Тамбовская область	0,22
2	Воронежская область	0,23
3	Республика Бурятия	0,25
4	г. Санкт-Петербург	0,26
5	Ставропольский край	0,26
6	Иркутская область	0,26
7	Республика Мордовия	0,26
8	Томская область	0,26
9	Республика Адыгея	0,27
10	Омская область	0,27

На международном рынке сегодня распространен спрос на товары разного уровня передела. Рост выпуска товаров средних и высоких переделов расширяет возможности присутствия отечественных компаний на внешних рынках, которые, однако, не используются в полной мере. Если рассматривать аграрный сектор, то продукты переработки из зерна, муки, овощей, фруктов экспортятся в ограниченное число стран (страны СНГ, Китай). Регионам целесообразно расширять объемы производства тех товаров, которые характеризуют сравнительное преимущество для регионального производства.

Существенное влияние на процесс импортозамещение способна оказать политика Банка России. Однако, дефицит «длинных денег» и высокая ключевая ставка (18%) не способствуют привлечению инвестиций и займов, ведут к дефициту инвестиционных ресурсов за счет банковского кредитования для целей импортозамещения. По мнению ряда экономистов, даже дальнейшее снижение ключевой ставки Центробанка, из-за длительного срока ее действия на высоком уровне, не сможет остановить процессы спада в экономике. И все же снижение ключевой ставки и создание стабильных условий кредитования выступают одними из важнейших экономических предпосылок для предприятий, участвующих в импортозамещении. Об этом свидетельствует и азиатская модель развития экономики, которая демонстрирует высокие темпы роста ВВП при условии низкой учетной ставки вместе с высокой нормой сбережений и инвестиций, значительной регулирующей ролью государства и системой индикативного планирования [25].

Определенные трудности для экспорта отечественной продукции составляют высокий курс рубля, вследствие чего увеличиваются расходы на фрахт. Также на экспорт влияют проблемы со страхованием перевозки товаров, включая недружественные действия западных в виде отказа от страхования, а также запреты на вход российских судов в зарубежные порты. Более того, высокие издержки возникают в связи с отключением от SWIFT и осуществлением платежей через другие платежные системы (например, комиссия по расчетам через Турцию достигает 5-7%, а через SWIFT – 0,5%). В этой ситуации возникает потребность в использовании национального судостроения, новых способов международных платежей, новых направлений торговли.

В заключение следует отметить, что санкции, военные операции на Украине осложнили, но не отодвинули решение задач импортозамещения в стране. Вводятся новые избирательные и «точечные» меры поддержки, такие как упрощение процедуры проведения государственных закупок (2023 г.), наложение мораториев на налоговые проверки в отношении отдельных категорий налогоплательщиков, введение льготных каникул и пролонгация льготных договоров для сельхозпроизводителей, возобновление господдержки системообразующих предприятий (предоставляются государственные гарантии для реструктуризации кредитов либо получения новых),

приостановление инициирования процедур банкротства должников (2022 г.) и др., что свидетельствует о формировании собственного пути в решении поставленных задач в области импортозамещения.

Выводы

Международное разделение труда, с одной стороны, ведет к снижению издержек и цен на товары в мировом масштабе, с другой, к снижению производства этих товаров в необходимом объеме и экономической безопасности стран, у которых издержки выше. Нередко ведущим фактором низких издержек является неэквивалентная (невысокая) заработка плата. Для России может быть выгодна продажа вооружения, ракетно-космической техники, услуг в области космоса, топливно-энергетические товары. И еще несколько видов товаров.

В условиях, когда мировой рынок является чрезвычайно насыщенным и олигополизированным, проникновение на этот рынок возможно только с уникальным товаром высокого качества. Но одного качества недостаточно, необходима сложная система продвижения товара и его послепродажного обслуживания, создание которой возможно только для крупных компаний.

Государственный протекционизм включает защитную и стимулирующую поддержку. Защитная поддержка направлена на нейтрализацию негативных последствий от протекционизма другого государства, ограничение коммерчески невыгодного импорта. Стимулирующая поддержка оказывается в форме субсидирования, налоговых льгот, бюджетных кредитов и т.п. для повышения конкурентоспособности отечественного производства. Особое место в этом делании должно принадлежать не добровольной, а государственной стандартизации, имеющей опережающий характер (с учетом изменения во времени показателей качества продукции).

Определенные возможности для импортозамещения в РФ открываются в машиностроении (авиационной промышленности, производстве оборудования для нефтегазового комплекса), создании продукции двойного назначения, в сфере информационно-коммуникационных технологий, аграрно-промышленного комплекса. Комплексный и системный подход при реализации политики импортозамещения предполагает активное использование всех имеющихся инструментов государственного регулирования экономики.

Одновременное проведение политик замещения импорта и стимулирование экспорта на основе диверсификации свидетельствует о том, что оно ведет к более быстрому подъему экономики. При этом, стимулирование экспорта способно устранять негативное влияние господдержки на некоторые искажения цен, хотя может создавать другие искажения, если рассматривать процесс в краткосрочном периоде. В долгосрочном периоде негативные факторы нивелируются. Однако, данный эффект достигается, если импортозамещение на основе индустриализации ведет не к получению личной ренты промышленниками, коррупции, а к формированию нового класса предпринимателей, определяющих инновационное направление развития страны. При этом не стоит забывать об инвестициях в инфраструктуру, которое способно стать источником валютной выручки, обеспечивать экономическую безопасность страны.

Литература

1. Chang H-J. Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective. London: Anthem Press. – 2002. – 196 p. ISBN: 9781843310273
2. Kadochnikov, P. A. Analysis of import substitution in Russia after the 1998 crisis/ P.A. Kadochnikov. – M.: IET, 2006. – 148 p. ISBN: 5-93255-194-1
3. Михайленко Д.И. Статистика и аналитика автомобильного рынка в России // Международный научный журнал «Вестник науки». 2023. № 6 (63). Т. 1. С. 189-195.
4. Grabowski R. Import Substitution, Export Promotion, and the State in Economic Development/R. Grabowski // The Journal of Developing Areas. 1994. № 28 (4). Р.р. 535-554.
5. Пичурин И.И., Блинов Д.В. Обеспечение импортозамещения после вступления России в ВТО: монография. Екатеринбург: Изд-во УМЦУПИ, 2014.-144 с. ISBN 978-5-8295-0281-2
6. Шевелева Н.А. Разработка и обоснование подхода к эколого-экономической оценке проектов декарбонизации нефтегазовой компании // Записки Горного института. 2024. Т. 270. С. 1038-1055.
7. Гродская Г.Н., Валеева Е.С. Государственные программы в системе стратегического планирования: механизм интеграции и реализация принципов проектного управления // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2019. Т. 2. № 3. С. 31–41.

8. Новиков А.В. Об управлении промышленным предприятием на основе показателей потенциала. Стратегические решения и риск-менеджмент. 2023. № 14(1). С. 96–103. DOI: 10.17747/2618-947X-2023-1-96-103.
9. Головина Е.И., Щелконогова О.С. Юнитизация как метод управления добычей подземных вод на трансграничных территориях // Экономика и предпринимательство. 2022. № 9 (146). С. 549-557. DOI: 10.34925/EIP.2022.146.9.109.
10. Череповицын А.Е., Дорожкина И.П. Состояние и перспективы развития минерально-сырьевой базы редкоземельных металлов России// Известия Уральского государственного горного университета. 2025. № 1(77). С. 154-161. DOI: 10.21440/2307-2091-2025-1-154-161.
11. Шаталова Н.В., Анасов Т.К., Шаталов А.В., Григорьев Б.В. Реновационный способ восстановления продуктивности скважин с использованием волновых полей // Записки Горного института. 2022. Т. 258. С. 986-997. DOI: 10.31897/PMI.2022.108.
12. Семенова Т.Ю. Экономическое развитие промышленности на основе нанотехнологий// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 10. С. 275-279. DOI: 10.23672/y1679-9571-9156-l.
13. Андреева Е.С., Маринина О.А., Туровская Л.Г. Наножидкостное заводнение как метод повышения нефтеотдачи: механизм, преимущества// Известия Томского политехнического университета. Инженеринг георесурсов. 2024. Т. 335. № 6. С. 189-202. DOI: 10.18799/24131830/2024/6/4408.
14. Дегтерева В.А., Макарова О.Н., Кузенкова Е.С., Мартыненко О.В. Параллельный импорт как механизм управления экономикой // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2023. № 1 (52). С. 96-107. DOI: 10.17586/2310-1172-2023-16-1-96-107.
15. Матерова Е.С., Аксенова Ж.Г., Шарафуллина Р.Р., Галимова Г.А., Шилов М.Л. Цифровизация деятельности российских компаний горнодобывающей отрасли // Уголь. 2024. № 11 (1186). С. 117-121. DOI: 10.18796/0041-57902024-11-117-121.
16. Куоклина А.А., Ильюшин Ю.В. Применение аддитивных технологий в нефтегазовой промышленности// Анализ и прогнозирование систем управления в промышленности, на транспорте и в логистике. Сборник трудов XXII Международной научно-практической конференции молодых ученых, студентов и аспирантов. Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I. 2022. С. 156-161.
17. Симачев Ю.В., Федюнина А.А., Кузык М.Г. Российская промышленная политика в условиях трансформации системы мирового производства и жестких ограничений // Вопросы экономики. 2022. № 6. С. 5-25. DOI: 10.32609/0042-8736-2022-6-5-25.
18. Ван Я. Мировой рынок агропродукции и позиции на нем Китая, Беларуси и России. Журнал Белорусского государственного университета. Экономика. 2024. № 2. С. 71–85.
19. Мельников Б.А. Анализ развития сельского хозяйства России как основы продовольственного обеспечения населения страны // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 8. С. 4501-4522. DOI 10.18334/epp.14.8.121164.
20. Катышева Е.Г., Кудряшов Д.Ю. Современные вызовы нефтегазовой отрасли// Деловой журнал Neftegaz.RU. 2023. № 8 (140). С. 84-88.
21. Жданеев О.В., Овсянников И.Р. От импортозамещения к технологическому лидерству: как политика местного содержания ускоряет развитие нефтегазовой отрасли // Записки Горного института. 2025. Т. 274. С. 177-194.
22. Бельченко М.А. Импортозамещение и реиндустириализация: к вопросу о взаимной детерминированности процессов экономических преобразований // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2021. № 2(78). С. 56-63.
23. Попова И.Н., Сергеева Т.Л. Импортозамещение в современной России: проблемы и перспективы // BENEFICIUM. 2022. № 2(43). С. 73-84. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).
24. Белов В.И. Перспективы реализации экспортного потенциала сельского хозяйства в регионах России// Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2024. Т. 22. № 4. С. 85-93. DOI 10.24147/1812-3988.2024.22(4).84-93.
25. Потапов М.А. Внешнеэкономическая модель развития стран Юго-Восточной Азии / М.А. Потапов. – М., 2004. – 240 с.

References

1. Chang H-J. Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective. London: Anthem Press. – 2002. – 196 г. ISBN: 9781843310273

2. Kadochnikov, P. A. Analysis of import substitution in Russia after the 1998 crisis/ P.A. Kadochnikov. – M.: IET, 2006. – 148 p. ISBN: 5-93255-194-1
3. Mikhailenko D.I. Statistika i analitika avtomobil'nogo rynka v Rossii // Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal «Vestnik nauki». 2023. № 6 (63). T. 1. S. 189-195.
4. Grabowski R. Import Substitution, Export Promotion, and the State in Economic Development/R. Grabowski // *The Journal of Developing Areas*. 1994. № 28 (4). R.r. 535-554.
5. Pichurin I.I., Blinov D.V. Obespechenie importozameshcheniya posle vstupleniya Rossii v VTO: monografiya. Ekaterinburg: Izd-vo UMTsUPI, 2014.-144 s. ISBN 978-5-8295-0281-2
6. Sheveleva N.A. Razrabotka i obosnovanie podkhoda k ekologo-ekonomiceskoi otsenke proektov dekarbonizatsii neftegazovoi kompanii // *Zapiski Gornogo instituta*. 2024. T. 270. S. 1038-1055.
7. Grodkaya G.N., Valyaeva E.S. Gosudarstvennye programmy v sisteme strategicheskogo planirovaniya: mekhanizm integratsii i realizatsiya printsipov proektnogo upravleniya // *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V.N. Tatishcheva*. 2019. T. 2. № 3. S. 31–41.
8. Novikov A.V. Ob upravlenii promyshlennym predpriyatiem na osnove pokazatelei potentsiala // *Strategicheskie resheniya i risk-menedzhment*. 2023. № 14(1). S. 96–103. DOI: 10.17747/2618-947X-2023-1-96-103.
9. Golovina E.I., Shchelkonogova O.S. Yunitizatsiya kak metod upravleniya dobychei podzemnykh vod na transgranichnykh territoriyakh // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2022. № 9 (146). S. 549-557. DOI: 10.34925/EIP.2022.146.9.109.
10. Cherepovitsyn A.E., Dorozhkina I.P. Sostoyanie i perspektivy razvitiya mineral'no-syr'evoi bazy redkozemel'nykh metallov Rossii// *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo gornogo universiteta*. 2025. № 1(77). S. 154-161. DOI: 10.21440/2307-2091-2025-1-154-161.
11. Shatalova N.V., Apasov T.K., Shatalov A.V., Grigor'ev B.V. Renovatsionnyi sposob vosstanovleniya produktivnosti skvazhin s ispol'zovaniem volnovykh polei // *Zapiski Gornogo instituta*. 2022. T. 258. S. 986-997. DOI: 10.31897/PMI.2022.108.
12. Semenova T.Yu. Ekonomicheskoe razvitiye promyshlennosti na osnove nanotekhnologii // *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*. 2021. № 10. S. 275-279. DOI: 10.23672/y1679-9571-9156-1.
13. Andreeva E.S., Marinina O.A., Turovskaya L.G. Nanozhidkostnoe zavodnenie kak metod povysheniya nefteotdachi: mekhanizm, preimushchestva // *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta. Inzhiniring georesursov*. 2024. T. 335. № 6. S. 189-202. DOI: 10.18799/24131830/2024/6/4408.
14. Degtereva V.A., Makarova O.N., Kuzenkova E.S., Martynenko O.V. Parallel'nyi import kak mekhanizm upravleniya ekonomikoi // *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*. 2023. № 1 (52). S. 96-107. DOI: 10.17586/2310-1172-2023-16-1-96-107.
15. Materova E.S., Aksanova Zh.G., Sharafullina R.R., Galimova G.A., Shilov M.L. Tsifrovizatsiya deyatel'nosti rossiiskikh kompanii gornodobyvayushchei otrsli // *Ugel'*. 2024. № 11 (1186). S. 117-121. DOI: 10.18796/0041-57902024-11-117-121.
16. Kuklina A.A., Il'yushin Yu.V. Primenenie additivnykh tekhnologii v neftegazovoi promyshlennosti// Analiz i prognozirovaniye sistem upravleniya v promyshlennosti, na transporte i v logistike. Sbornik trudov XXII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh, studentov i aspirantov. Peterburgskii gosudarstvennyi universitet putei soobshcheniya Imperatora Aleksandra I. 2022. S. 156-161.
17. Simachev Yu.V., Fedyunina A.A., Kuzyk M.G. Rossiiskaya promyshlennaya politika v usloviyakh transformatsii sistemy mirovogo proizvodstva i zhestkikh ogranicenii // *Voprosy ekonomiki*. 2022. № 6. S. 5-25. DOI: 10.32609/0042-8736-2022-6-5-25.
18. Van Ya. Mirovoi rynok agroproduktsii i pozitsii na nem Kitaya, Belarusi i Rossii. Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. 2024. № 2. S. 71–85.
19. Mel'nikov B.A. Analiz razvitiya sel'skogo khozyaistva Rossii kak osnovy prodovol'stvennogo obespecheniya naseleniya strany // Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. 2024. T. 14, № 8. S. 4501-4522. DOI 10.18334/epp.14.8.121164.
20. Katysheva E.G., Kudryashov D.Yu. Sovremennye vyzovy neftegazovoi otrsli// *Delovoi zhurnal Neftegaz.RU*. 2023. № 8 (140). S. 84-88.
21. Zhdaneev O.V., Ovsyannikov I.R. Ot importozameshcheniya k tekhnologicheskemu liderstvu: kak politika mestnogo soderzhaniya uskoryaet razvitiye neftegazovoi otrsli // *Zapiski Gornogo instituta*. 2025. T. 274. S. 177-194.
22. Bel'chenko M.A. Importozameshchenie i reindustrializatsiya: k voprosu o vzaimnoi determinirovannosti protsessov ekonomicheskikh preobrazovanii // *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiiskoi tamozhennoi akademii*. 2021. № 2(78). S. 56-63.

23. Popova I.N., Sergeeva T.L. Importozameshchenie v sovremennoi Rossii: problemy i perspektivy // *BENEFICIUM*. 2022. № 2(43). S. 73-84. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).
24. Belov V.I. Perspektivy realizatsii eksportnogo potentsiala sel'skogo khozyaistva v regionakh Rossii// *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Ekonomika»*. 2024. T. 22. № 4. S. 85-93. DOI 10.24147/1812-3988.2024.22(4).84-93.
25. Potapov M.A. Vneshneekonomiceskaya model' razvitiya stran Yugo-Vostochnoi Azii / M.A. Potapov. – M., 2004. – 240 s.

Статья поступила в редакцию 07.10.2025

Принята к публикации 08.12.2025

Received 07.10.2025
Accepted for publication 08.12.2025