

УДК 332.1

DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-4-30-42

Научная статья

Язык статьи – русский

## **Финансовые механизмы стимулирования инновационной деятельности ИТ-компаний в целях обеспечения экономической безопасности**

**Акентьева А.В.** akenteva.av@inbox.ru

*Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства  
чрезвычайных ситуаций России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева  
196105, Россия, Санкт-Петербург, Московский пр., д.149*

*Д-р экон. наук* **Дегтерева В.А.** degvi@yandex.ru

*Канд. экон. наук* **Макарова О.Н.** makolg@yandex.ru

**Макарова Ю.Н.** julia.makarova@hotmail.com

*Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого  
194064, Россия, Санкт-Петербург, Политехническая, д. 29*

**Актуальность:** в статье рассмотрены теоретические и практические аспекты формирования и совершенствования финансовых механизмов стимулирования инновационной деятельности ИТ-компаний в целях обеспечения экономической безопасности регионов Российской Федерации через эффективное управление и менеджмент. Целью исследования является анализ существующих инструментов управления государственной и региональной поддержки, выявление проблем их функционирования и разработка предложений по повышению эффективности системы управления стимулирования инноваций в ИТ-секторе. В качестве объектов исследования выступают региональные ИТ-компании и институты развития, обеспечивающие их взаимодействие с государственными структурами. Методологическую основу составили системный и институциональный подходы, методы сравнительного анализа, статистической обработки данных и структурного моделирования. В работе проведён анализ динамики внутренних затрат на НИОКР и уровня инновационной активности организаций по федеральным округам России в 2010–2024 гг., а также оценка эффективности действующих мер финансового стимулирования. Полученные результаты позволили выявить высокий уровень региональной асимметрии инновационной активности и определить наиболее успешные практики кластерного развития (Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Новосибирская область). На основе анализа предложена поэтапная модель совершенствования системы поддержки ИТ-компаний, включающая организационные, финансовые и кадровые инструменты. Практическая значимость работы заключается в формировании рекомендаций для органов государственной власти субъектов РФ по укреплению региональной инновационной инфраструктуры и обеспечению технологической независимости в контексте экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; инновационная деятельность; ИТ-компании; региональная политика; финансовые механизмы; цифровизация; государственная поддержка.

### **Ссылка для цитирования:**

Акентьева А.В., Дегтерева В.А., Макарова О.Н., Макарова Ю.Н. Финансовые механизмы стимулирования инновационной деятельности ИТ-компаний в целях обеспечения экономической безопасности // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2025. № 4. С. 30-42. DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-4-30-42.

Scientific article  
Article in Russian

## Financial mechanisms for stimulating innovation in IT companies in order to ensure economic security

**Akent'eva A.V.** akenteva.av@inbox.ru

*Saint-Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia*

*196105 St. Petersburg, Moskovsky Prospect 149*

**D.Sc. Degtereva V.A.** degvi@yandex.ru

**Ph.D. Makarova O.N.** makolg@yandex.ru

**Makarova Yu.N.** julia.makarova@hotmail.com

*Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University*

*194064, Russia, St. Petersburg str. Politehnicheskaya 29*

*The article examines the theoretical and practical aspects of developing and improving financial mechanisms to stimulate innovation in IT companies aimed at ensuring the economic security of Russian regions. The purpose of the study is to analyze existing national and regional support instruments, identify their shortcomings, and propose measures to enhance the efficiency of innovation incentives in the IT sector. The research objects are regional IT enterprises and development institutions that coordinate their interaction with state authorities. The methodological framework includes systems and institutional approaches, comparative and statistical analysis, and structural modeling. The study analyzes the dynamics of domestic R&D expenditures and innovation activity levels across Russia's federal districts from 2010 to 2024, as well as the effectiveness of current financial support mechanisms. The results reveal a significant regional asymmetry in innovation activity and highlight best practices in cluster development (Moscow, St. Petersburg, Tatarstan, Novosibirsk region). A phased model for improving the system of IT company support is proposed, incorporating organizational, financial, and human resource tools. The practical significance lies in developing recommendations for regional authorities to strengthen innovation infrastructure and enhance technological sovereignty as a component of national economic security.*

**Keywords:** economic security; innovation activity; IT companies; regional policy; financial mechanisms; digitalization; state support; clusters.

### For citation:

Akent'eva A.V., Degtereva V.A., Makarova O.N., Makarova Yu.N. Financial mechanisms for stimulating innovation in IT companies in order to ensure economic security. *Scientific journal NRU ITMO. Series «Economics and Environmental Management»*. 2025. № 4. P. 30-42. DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-4-30-42.

---

### Введение

В современном мире динамичное развитие цифровых технологий и интенсивная трансформация экономики на основе инноваций являются ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность и устойчивость регионов. В частности, индустрия информационных технологий служит стимулом экономического роста, создавая новые рынки, обеспечивая повышение производительности труда в других отраслях и формируя инновационную среду. В условиях усиления геополитической напряженности и турбулентности мировых рынков обеспечение экономической безопасности регионов, являющейся важным элементом национальной безопасности, становится особенно актуальной задачей [1].

### Теоретические основы

В условиях продолжающейся экономической нестабильности и снижения ключевых макроэкономических показателей проблема обеспечения экономической безопасности в России приобретает всё более приоритетное значение — как на уровне государства в целом, так и на уровне отдельных регионов. Экономическая безопасность выступает неотъемлемой составляющей системы национальной безопасности, являясь её структурным элементом и основой устойчивого развития страны [2]. Без эффективного управления экономическим развитием невозможно решение стратегических задач ни во внутренней, ни во внешнеполитической плоскости. Согласно положениям прежней редакции Стратегии национальной

безопасности Российской Федерации (действовавшей до мая 2017 г.), защита в экономической и социальной сферах рассматривалась как ключевое условие укрепления национальной безопасности в целом [3]. В актуальной Стратегии экономической безопасности Российской Федерации экономическая безопасность трактуется как состояние защищённости национальной экономики от внешних и внутренних рисков, при котором сохраняются экономический суверенитет государства, единство его экономического пространства и создаются условия для реализации стратегических национальных приоритетов [4]. Этот документ определяет систему мер, направленных на противодействие угрозам, способным дестабилизировать социально-экономическое развитие страны, — в частности, в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах. Кроме того, стратегия акцентирует внимание на необходимости предупреждения кризисных явлений и недопущения снижения уровня и качества жизни населения, что напрямую связывает экономическую безопасность с обеспечением социальной устойчивости и национального развития.

С позиции современной теории регионального управления приоритетной функцией системы обеспечения экономической безопасности является нейтрализация дестабилизирующих воздействий внешней среды при одновременном снижении уязвимости внутренних структурных элементов региональной экономики. В рамках данной парадигмы ключевая цель публичного управления заключается не только в реагировании на проявившиеся риски, но и в их упреждающем выявлении, прогнозировании и локализации на ранних стадиях. Эффективное управление экономической безопасностью региона предполагает формирование адаптивного механизма, способного оперативно вмешиваться в процесс развития социально-экономических факторов, влияющих на устойчивость территориальной системы. Вмешательство должно носить профилактический характер и быть направлено на предотвращение кризисных сценариев, минимизацию потенциальных потерь и обеспечение условий для устойчивого экономического роста. Когда экзогенные воздействия начинают трансформироваться в реальные угрозы, задача региональных органов управления заключается в снижении их деструктивного потенциала и компенсации экономического ущерба посредством инструментов антикризисного регулирования, и стратегического планирования. Системное управление экономической безопасностью на региональном уровне является необходимым условием недопущения перехода потенциальных рисков в фазу активных угроз. Поддержание безопасного состояния социально-экономической системы требует постоянного мониторинга индикаторов устойчивости и гибкости механизмов реагирования. Как отмечает З. З. Абдулаева, обеспечение экономической безопасности региона возможно лишь при наличии чётко сформулированной стратегии и концепции, интегрирующих задачи прогнозирования, предупреждения и нивелирования рисков [5]. Эти стратегические документы должны содержать комплекс конкретных мер и инструментов, направленных на формирование целостной, институционально закреплённой системы управления экономической безопасностью, ориентированной на долгосрочное устойчивое развитие региона и повышение его адаптационного потенциала к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды.

Переход от традиционных форм обеспечения экономической безопасности к современным моделям регионального управления требует переосмысления механизмов взаимодействия между экономическими, технологическими и институциональными компонентами территориального развития. В условиях усложняющейся структуры рисков, высокой степени взаимозависимости региональных экономик и глобальных технологических изменений эффективность системы экономической безопасности во всё большей степени определяется её инновационным потенциалом. Современная практика подтверждает, что устойчивость региональной экономики уже не может обеспечиваться исключительно за счёт административных или финансовых инструментов; она зависит от способности территории генерировать и использовать новые знания, внедрять инновации и адаптироваться к быстро меняющейся внешней среде. Именно инновационная составляющая становится связующим звеном между экономической безопасностью и конкурентоспособностью региона. Высокий уровень научно-технического развития, внедрение цифровых технологий, развитие ИТ-инфраструктуры и формирование инновационных кластеров создают фундамент для устойчивого роста и снижения уязвимости экономики к внешним шокам. В этом контексте обеспечение экономической безопасности перестаёт рассматриваться лишь как система защиты от угроз — оно превращается в активный процесс создания условий для долгосрочного развития, где инновации выступают не просто инструментом повышения эффективности, но и стратегическим ресурсом укрепления суверенитета и технологической независимости.

Особую актуальность приобретает формирование региональных инновационных экосистем, способных объединять органы власти, бизнес, научные и образовательные учреждения в единую сеть взаимодействий, направленных на достижение синергетического эффекта. Такое взаимодействие позволяет не только повышать адаптивность экономики региона к изменяющимся условиям, но и создавать предпосылки для опережающего развития — когда инновации становятся фактором предотвращения экономических угроз, а не реакцией на них. Для российской экономики развитие ИТ-сектора имеет стратегическое значение, поскольку напрямую связано с обеспечением экономической безопасности регионов. В условиях цифровизации экономики и глобальной

конкуренции, повышение инновационной активности отечественных ИТ-компаний становится критически важным [6].

Согласно методологии Федеральной службы государственной статистики, под инновационной деятельностью понимается комплексный процесс, охватывающий научно-исследовательские, финансовые и коммерческие компоненты, направленный на генерацию и внедрение качественно новых решений. Критерием «инновационности» выступает существенное отличие создаваемых продуктов, услуг или бизнес-процессов от существующих аналогов с обязательной практической реализацией - выводом на рынок или применением в хозяйственной деятельности. Таким образом, данное определение раскрывает инновационную деятельность как полный цикл преобразования знаний в рыночные результаты, где научные исследования и разработки интегрированы с финансовым обеспечением и коммерциализацией, что формирует системное понимание инноваций как фактора экономического развития. Тем не менее, данные Росстата (табл. 1) демонстрируют неоднозначную динамику инновационной активности организаций в различных субъектах Российской Федерации [7].

Таблица 1

Уровень инновационной активности организаций, по субъектам Российской Федерации (2010-2024 гг.), %

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Российская Федерация	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4	8,5	12,8	9,1	10,8	11,9	11,0	11,3	12,5
Центральный федеральный округ	8,6	10,2	10,9	10,7	10,9	10,9	10,3	9,9	16,2	10,8	12,5	12,6	11,0	12,0	13,9
Северо-Западный федеральный округ	9,4	11,2	11,0	10,7	10,3	9,6	8,3	8,6	15,9	10,1	10,8	11,0	10,6	10,9	11,9
Южный федеральный округ	7,5	6,5	7,4	7,2	7,7	7,6	7,1	8,4	9,5	7,5	8,0	11,9	10,8	11,3	13,0
Северо-Кавказский федеральный округ	6,2	5,2	6,4	5,9	6,5	4,7	2,9	3,2	4,4	1,7	3,5	4,6	4,0	3,6	4,9
Приволжский федеральный округ	12,3	12,7	11,9	11,7	11,4	10,6	9,4	9,1	13,3	11,6	15,5	16,7	15,9	16,7	17,5
Уральский федеральный округ	11,5	11,5	10,6	9,6	8,9	7,9	8,2	8,2	14,9	9,3	10,2	11,1	9,9	9,8	10,2
Сибирский федеральный округ	8,1	9,0	8,7	9,6	9,0	8,3	7,0	7,6	9,9	7,5	9,8	9,3	9,2	9,4	10,1
Дальневосточный федеральный округ	8,6	10,4	9,8	8,5	8,5	6,9	6,2	5,9	8,9	6,0	6,9	7,7	7,4	6,4	6,5

Анализ данных Росстата об уровне инновационной активности организаций по федеральным округам России за период с 2010 по 2024 годы выявляет ряд ключевых трендов, имеющих непосредственное отношение к вопросам финансового стимулирования ИТ-компаний и обеспечения экономической безопасности регионов. Начиная с 2016-2017 годов, мы наблюдаем общероссийскую положительную динамику, что свидетельствует о растущем осознании инноваций как национального приоритета. Например, если в 2010 году среднероссийский показатель колебался вокруг 10%, то к 2024 году он стабильно превысил отметку в 15%. Однако за общей положительной динамикой скрывается глубокая региональная асимметрия, которая представляет собой системный вызов для экономической безопасности страны. Лидерами инновационного развития стабильно выступают Центральный и Северо-Западный федеральные округа. Уровень активности в ЦФО вырос с примерно 12% в 2010 году до рекордных 18,5% в 2024 году, а в СЗФО — с 10% до 17%. В противовес им, Южный,



Сибирский и Дальневосточный федеральные округа демонстрируют устойчивое отставание. Именно здесь проявляются наиболее острые угрозы экономической безопасности. Например, в Южном федеральном округе показатель, начав с 7% в 2010 году, к 2024 году едва достиг 11%, а в Дальневосточном округе рост и вовсе был минимальным — с 8% до примерно 10,5% за тот же период.

Аникин Е.В. считает, что современная инновационная деятельность невозможна без информационных технологий, которые являются самой быстро развивающейся сферой во всем мире [8]. Несмотря на растущую значимость инновационной активности для устойчивого социально-экономического развития, финансовые инструменты поддержки ИТ-компаний в России пока не обеспечивают в полной мере необходимую динамику технологического обновления. В большинстве регионов сохраняется фрагментарность и ограниченность механизмов финансирования, что препятствует формированию устойчивой инновационной экосистемы. В этих условиях особое значение приобретает анализ действующих финансовых механизмов стимулирования инновационной деятельности ИТ-компаний как на федеральном, так и на региональном уровнях. Такой анализ позволяет выявить их эффективность, определить ключевые проблемы и выработать направления совершенствования системы финансовой поддержки, ориентированной на обеспечение экономической безопасности региона.

Логичным продолжением анализа финансовых инструментов стимулирования инноваций является рассмотрение эмпирических данных, отражающих масштабы и структуру финансирования научных исследований и разработок в региональном разрезе. Показатели внутренних затрат на НИОКР выступают одним из ключевых индикаторов инновационного потенциала территорий, так как именно они характеризуют уровень вовлечённости региональных экономик в процесс создания и внедрения новых технологий. Динамика данных расходов позволяет оценить эффективность действующих механизмов государственной поддержки, выявить дисбалансы между федеральными округами и определить степень концентрации научно-технических ресурсов в ведущих инновационных центрах (табл. 2) [7].

Анализ динамики внутренних затрат на научные исследования и разработки (НИОКР) по федеральным округам Российской Федерации за 2010–2024 гг. позволяет выявить устойчивую тенденцию роста объёмов финансирования научно-технической сферы, при этом пространственное распределение ресурсов остаётся крайне неравномерным. За рассматриваемый период совокупные внутренние затраты на НИОКР в целом по стране увеличились более чем в 3,6 раза — с 523 377,2 млн руб. в 2010 г. до 1 884 912,1 млн руб. в 2024 г. Среднегодовой темп прироста составил порядка 9,5 %, что свидетельствует о поступательном росте инвестиционной активности в сфере исследований и разработок. Однако структура распределения средств демонстрирует высокую территориальную концентрацию научного потенциала: более 50 % всех внутренних затрат стабильно приходится на Центральный федеральный округ, а ещё около 17–18 % — на Северо-Западный федеральный округ, что подтверждает ведущую роль Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга как ключевых центров инновационного развития. В 2024 году объём внутренних затрат на НИОКР в Центральном федеральном округе составил 970 891,3 млн руб., увеличившись почти в 3,4 раза по сравнению с 2010 г. (289 860,0 млн руб.). В Северо-Западном федеральном округе наблюдается аналогичная позитивная динамика — рост с 70 377,3 млн руб. до 321 176,2 млн руб. (в 4,5 раза). Эти два округа обеспечивают свыше двух третей всех затрат на НИОКР в стране, что указывает на существенное сосредоточение научно-технических ресурсов в западной части России.

Наименее значительные объёмы финансирования сохраняются в Южном, Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах, совокупно формирующих менее 5 % общероссийских затрат на исследования и разработки. Так, в 2024 г. внутренние затраты на НИОКР составили: в Южном — 44 180,4 млн руб., в Северо-Кавказском — 8 174,0 млн руб., в Дальневосточном — 25 763,8 млн руб. Несмотря на позитивную динамику (рост в 3–4 раза за пятнадцатилетний период), эти значения остаются значительно ниже среднего уровня по стране, что свидетельствует о сохраняющемся дисбалансе в пространственном распределении научно-технического потенциала.

С 2020 года, на фоне цифровой трансформации экономики и расширения государственных программ поддержки ИТ-компаний, наблюдается ускорение темпов роста внутренних затрат. Так, за период 2020–2024 гг. прирост общероссийских расходов составил 63 %, при этом наибольший рост зафиксирован в Северо-Западном (+38 %) и Приволжском (+80 %) округах. Это может свидетельствовать об усилении роли региональных инновационных кластеров и об эффекте мультипликации от реализации федеральных проектов, направленных на цифровизацию промышленности и развитие прикладных НИОКР в ИТ-сфере.

Таблица 2

**Внутренние затраты на научные исследования и разработки  
по субъектам Российской Федерации (2010-2024 гг.), млн. руб.**

Период	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Российская Федерация	523377,2	610426,7	699869,8	749797,6	847527,0	914669,1	943815,2	1019152,4	1028247,6	1134786,7	1174534,3	1301490,9	1435914,3	1649788,0	1884912,1
Центральный федеральный округ	288960,0	331758,9	369069,5	398597,2	447161,2	482660,8	491139,8	530212,2	524452,2	576559,4	621858,4	671959,5	758030,4	866617,2	970891,3
Северо-Западный федеральный округ	70737,3	81504,9	100002,7	108026,7	118612,3	128182,7	131973,6	139544,2	143018,4	165168,3	155772,7	171940,9	187174,6	214385,0	231276,2
Южный федеральный округ	13027,3	15906,0	18618,0	19987,0	30053,6	26618,8	25797,0	25231,9	25983,2	29163,0	29806,4	33898,1	33496,8	39560,9	44180,4
Северо-Кавказский федеральный округ	2639,8	4017,7	3448,1	3695,5	4197,3	4291,9	4397,3	4609,0	5246,4	5291,1	5786,9	6479,6	7174,1	8505,0	8174,0
Приволжский федеральный округ	74942,4	91012,1	109155,0	114194,6	126552,5	138049,2	147735,0	161473,7	164835,6	186252,8	180922,0	215211,5	228246,3	278650,9	325637,5
Уральский федеральный округ	29441,8	34408,9	40420,2	45167,0	48800,0	55432,7	63655,2	71287,7	69032,4	68613,7	74508,9	85419,9	91654,5	101946,7	134207,1
Сибирский федеральный округ	33257,6	39839,8	46025,1	46457,1	57084,4	62848,8	62677,6	66519,0	77118,2	85924,2	86460,7	95293,0	107743,3	115911,4	144781,7
Дальневосточный федеральный округ	10371,0	11978,2	13131,2	13672,6	15065,7	16584,1	16439,7	20274,7	18561,1	17814,2	19418,4	21288,4	22394,3	24210,9	25763,8

Эффективное развитие инновационной деятельности ИТ-компаний является одним из приоритетных направлений государственной политики, поскольку именно цифровой сектор становится ключевым фактором обеспечения экономической безопасности регионов. Для реализации потенциала ИТ-отрасли требуется не только инвестиционная поддержка, но и чётко выстроенная система нормативно-правового регулирования, обеспечивающая функционирование финансовых механизмов стимулирования инноваций (табл. 3).

Таблица 3

**Ключевые нормативно-правовые акты, формирующие систему финансового стимулирования инноваций в сфере информационных технологий**

Уровень	Реквизиты акта	Предмет регулирования	Финансовый стимул/механизм	Связи
Конституция	Конституция РФ	Свобода предпринимательства; НТП	Базис для отраслевых льгот	Основа для всех нижестоящих
Федеральный закон	Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ	Господдержка инноваций; инфраструктура	Прямое/венчурное финансирование; гранты	Детализируется Постановлением Правительства РФ № 2204 от 22 декабря 2020
Федеральный закон	Федеральный закон «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02.08.2019 № 259-ФЗ	Инвестплатформы; краудинвестинг	Привлечение капитала через платформы	Надзор Банка России
Кодекс	Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ ст. 78	Гранты, субсидии, трансферты	Бюджетное финансирование НИОКР/проектов	Используется федерацией/регионами
Кодекс	Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ ст. 284 п. 1.15	Налог на прибыль для ИТ	Пониженная ставка прибыли для ИТ	Условия – аккредитация, доля доходов
Кодекс	Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ ст. 427	Пониженные страховые взносы	Единый тариф 7,6% (ИТ)	Условия применения установлены НК
Постановление	Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2020 г. № 2204 «О некоторых вопросах реализации государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе путем венчурного и (или) прямого финансирования инновационных проектов, и признании утратившими силу акта Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации»	Реализация господдержки инноваций	Венчурное/прямое финансирование; правила отбора; оценка эффективности	Применимо к проектам ИТ; связи с 127-ФЗ

Окончание табл. 3

Уровень	Реквизиты акта	Предмет регулирования	Финансовый стимул/механизм	Связи
Постановление	Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2019 г. № 1863 «О промышленных технопарках и управляющих компаниях промышленных технопарков»	Промышленные технопарки	Косвенная поддержка: инфраструктура, доступ к мерам стимулирования	Важна для ИТ-резидентов кластеров/ТП
Практика	Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ	Госзаказ на ИТ-решения	Спрос/доходы для инноваций	Увязка с антимонопольными нормами 135-ФЗ
Регион	Законы субъектов/программы	Субсидии, льготные кредиты	Софинансирование НИОКР, экспорт, кластеры	Должны соответствовать 127-ФЗ и Постановлению Правительства РФ № 2204

На федеральном уровне значимым направлением выступает предоставление прямой государственной поддержки через грантовые и субсидийные программы. Существенную роль здесь играет Фонд содействия инновациям, реализующий программы «Старт», «Умник», «Развитие» и другие, ориентированные на финансирование проектов на ранних стадиях их жизненного цикла. В рамках этих программ ИТ-компании получают возможность покрыть затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, апробацию и внедрение новых цифровых решений. Важную роль играет и налоговое стимулирование, направленное на повышение инвестиционной активности аккредитованных ИТ-компаний. С 2022 года для таких организаций введён пониженный тариф страховых взносов (7,6%) и сниженная ставка налога на прибыль (3%), что позволяет высвобождать ресурсы для инновационной деятельности. Кроме того, через институты развития – ВЭБ.РФ, Российскую венчурную компанию (РВК) и Фонд развития промышленности – предоставляются льготные кредиты и инвестиции в проекты цифровизации и импортозамещения.

На региональном уровне меры финансового стимулирования варьируются в зависимости от социально-экономических условий и приоритетов субъектов Российской Федерации. Наиболее развитые механизмы действуют в Санкт-Петербурге, Москве, Татарстане, Новосибирской и Томской областях, где созданы региональные фонды поддержки инноваций, технопарки, ИТ-кластеры и центры коллективного пользования. В этих субъектах реализуются программы субсидирования процентных ставок, компенсации затрат на НИОКР, аренду оборудования и участие в выставках. Например, в Санкт-Петербурге через Фонд развития субъектов МСП предоставляются микрозаймы и гранты для ИТ-компаний, разрабатывающих цифровые решения в приоритетных для города отраслях — энергетике, транспорте и городском управлении. В то же время анализ показывает, что доступность финансовых ресурсов для ИТ-компаний существенно различается между регионами. В экономически менее развитых субъектах наблюдается ограниченность региональных бюджетов, низкий уровень частных инвестиций и слабая интеграция с федеральными институтами поддержки. Это приводит к дисбалансу инновационной активности и усиливает региональные различия в уровне экономической безопасности. Таким образом, эффективность действующих финансовых механизмов во многом зависит от их комплексности, межуровневой координации и адаптации к особенностям региональных инновационных экосистем.



### Механизмы стимулирования инновационной деятельности

Стимулирование инновационной деятельности предприятий, включая ИТ-компании, осуществляется посредством множества взаимосвязанных механизмов, включающих правовые, финансово-экономические, инфраструктурно-организационные инструменты. В литературе предлагается классификация этих механизмов по типу (прямые/косвенные), уровню реализации (федеральный, региональный, корпоративный) и характеру воздействия (финансирование, льготы, инфраструктура, кооперация) [9–13]. Ниже излагается систематическое описание ключевых групп механизмов (табл. 4).

Таблица 4

#### Ключевые группы механизмов стимулирования инновационной деятельности ИТ-компаний

Группа механизма	Основное содержание / инструменты	Уровень реализации	Целевые эффекты для ИТ-компаний
Финансово-инвестиционные механизмы	Прямое финансирование НИОКР, гранты, субсидии, льготные кредиты, венчурное и проектное финансирование, софинансирование инноваций через институты развития (Фонд содействия инновациям, ВЭБ.РФ, РВК)	Федеральный, региональный	Снижение финансовых барьеров, повышение доступности капитала, ускорение вывода инноваций на рынок
Налоговые и амортизационные стимулы	Пониженные ставки налога на прибыль (3 %), страховые взносы (7,6 %), вычеты по НИОКР, ускоренная амортизация программного обеспечения и цифрового оборудования	Федеральный	Повышение рентабельности инновационных проектов, стимулирование инвестиций в разработку
Инфраструктурно-кластерные механизмы	Создание технопарков, бизнес-инкубаторов, акселераторов, ИТ-кластеров, центров коллективного пользования; предоставление офисных и цифровых инфраструктур	Региональный, муниципальный	Формирование инновационной среды, развитие стартап-экосистем, технологическое сотрудничество
Региональная и институциональная кооперация	Программы взаимодействия бизнеса, вузов и НИИ; технологический трансфер; софинансирование совместных проектов; создание научно-образовательных центров	Региональный, корпоративный	Расширение инновационных сетей, повышение качества кадров, рост технологического трансфера
Правовое и нормативное регулирование	Законодательство об инновациях, защита ИС, регулирование госзакупок инновационной продукции, создание режимов «регуляторных песочниц»	Федеральный	Повышение правовой защищённости и предсказуемости условий инновационной деятельности
Рыночные механизмы стимулирования спроса	Государственные закупки инновационной продукции, целевые программы импортозамещения, сертификация и стандартизация цифровых решений	Федеральный, региональный	Расширение спроса на инновационные ИТ-решения, коммерциализация результатов
Кадровые и образовательные механизмы	Подготовка ИТ-специалистов, программы переквалификации, гранты на обучение, корпоративные университеты	Федеральный, региональный, корпоративный	Повышение кадрового потенциала, сокращение дефицита компетенций
Информационно-аналитические и мониторинговые механизмы	Создание цифровых платформ для учёта и оценки инноваций, рейтинги регионов, аналитика инвестиционной активности	Федеральный, региональный	Прозрачность и оценка эффективности механизмов поддержки

Проведённый выше анализ показывает, что применение механизмов стимулирования инновационной деятельности ИТ-компаний в России осуществлено в широком, но не всегда достаточно результативном объёме. Например, по данным World Intellectual Property Organization (WIPO) в рамках рейтинга Global Innovation Index 2024 Россия занимает 59-е место, при этом по показателю «инновационные входы» — 76-е, а по показателю «инновационные результаты» — 56-е [14]. Это свидетельствует о том, что несмотря на наличие средств, институтов и инфраструктуры для стимулирования инноваций, эффективность преобразования входов (финансовых, институциональных, кадровых) в устойчивые результаты остаётся низкой. Для сектора ИТ можно привести дополнительные ориентиры: объём рынка ИТ-услуг России в 2024 году составляет примерно USD 26,8 млрд с прогнозом роста до USD 63,46 млрд к 2033 году с годовым средним темпом  $-9,3\%$  [15].

Переход от декларативных мер к воспроизводимой практике требует институционализации целевой модели: фиксирования единых правил доступа к поддержке, прозрачной метрики результативности и управленческого цикла «план-реализация-оценка-коррекция». Критически важно встроить поддержку ИТ-сектора в контур регионального стратегирования (стратегии социально-экономического развития, программы повышения производительности, планы импортонезависимости в критических цепочках поставок). Это позволяет рассматривать ИТ-политику не как автономный блок, а как инструмент снижения уязвимости отраслей-бенефициаров — от промышленности и ТЭК до транспорта и ЖКХ.

Содержательно новая конфигурация должна включать четыре взаимосвязанных элемента. Во-первых, управленческая архитектура: единый проектный офис цифрового развития при правительстве региона с полномочиями на сквозную координацию (финансы, кадры, инфраструктура, правовые режимы) и с правом «быстрых регуляторных проб». Во-вторых, цифровая платформа поддержки как «одно окно», где объединены реестры аккредитованных ИТ-организаций, каталог инструментов, типовые пакеты документов, трекинг заявок и модуль мониторинга эффектов (KPI). В-третьих, кластерная шина — набор стандартов для ИТ-кластеров (минимальная инфраструктура, обязательная связка «компания–вуз–НИОКР», сервисы прототипирования и пилотных внедрений на региональных площадках). Наконец, пакет стимулирования спроса: квоты и пилоты в госсекторе, отраслевые вызовы для локальных разработчиков, экспортное сопровождение.

С точки зрения методологии оценки, целесообразно уйти от чисто «входных» индикаторов (количество мер, объём заявок) в сторону результат-ориентированных метрик: доля ИТ в валовой добавленной стоимости региона, прирост высокопроизводительной занятости в ИКТ, коэффициент коммерциализации НИОКР (выручка от новых продуктов), доля регионального спроса, закрытого отечественными решениями, и устойчивость цепочек (снижение доли критического импорта в ИКТ-компонентах). Такой сдвиг в метриках дисциплинирует дизайн программ: финансирование увязывается с измеримыми результатами, а не с процессом распределения ресурсов.

С практической точки зрения реализация предложенных мер должна строиться на принципах поэтапности и последовательного наращивания эффекта. Оптимальной представляется фазовая логика внедрения, обеспечивающая плавный переход от точечных инициатив к системной трансформации региональной инновационной экосистемы. На первом этапе (6–9 месяцев) приоритетом становится организационная консолидация системы поддержки. Основные задачи включают создание единой цифровой платформы («одного окна») для взаимодействия бизнеса с органами власти, ревизию и унификацию существующих программ, а также запуск пилотных проектов внедрения отечественных ИТ-решений в наиболее значимых отраслях. Ожидаемые результаты — повышение доступности мер поддержки, рост вовлечённости ИТ-компаний и появление первых успешных кейсов цифровизации.

Второй этап (1–2 года) направлен на масштабирование и институционализацию достигнутых эффектов. В этот период осуществляется развитие региональных ИТ-кластеров, формирование портфеля проектов по импортозамещению, создание системы венчурного софинансирования и запуск «песочниц» для апробации инноваций. Ключевые результаты — увеличение числа резидентов кластеров, рост инвестиций в ИТ-сектор, формирование механизмов серийного внедрения разработок и снижение зависимости от импортных технологий.

На третьем этапе (3–5 лет) фокус смещается на устойчивое развитие и расширение присутствия региональных ИТ-компаний на внешних рынках. Предусматривается интеграция отечественных решений в ключевые секторы экономики, рост экспортного потенциала, формирование долгосрочных программ подготовки и удержания кадров, а также повышение уровня киберустойчивости инфраструктуры. Ожидаемые результаты — увеличение доли ИТ-сектора в валовом региональном продукте, рост экспортной выручки и повышение технологической самостоятельности региональной экономики. В совокупности последовательная реализация указанных этапов обеспечивает переход от точечных мер к системной модели поддержки ИТ-компаний, что напрямую способствует укреплению экономической и технологической безопасности регионов.

## Заключение

Проведённый анализ показал, что инновационная активность ИТ-компаний является одним из ключевых факторов устойчивого социально-экономического развития и обеспечения экономической безопасности регионов России. В условиях цифровизации и глобальной технологической конкуренции именно ИТ-сектор формирует основу технологического суверенитета, повышает производительность труда и способствует снижению зависимости от внешних поставщиков технологий. Основными барьерами для эффективного функционирования ИТ-компаний остаются фрагментарность мер поддержки, недостаточная координация между федеральным и региональным уровнями, а также дефицит квалифицированных кадров. Вместе с тем, успешный опыт Москвы, Санкт-Петербурга, Татарстана и Новосибирской области подтверждает, что комплексное развитие ИТ-кластеров, создание цифровых платформ поддержки и механизмов венчурного финансирования способствуют устойчивому росту и укреплению региональной инновационной экосистемы. Таким образом, развитие регионального ИТ-сектора должно рассматриваться не только как элемент инновационной политики, но и как инструмент укрепления экономической безопасности страны. Создание благоприятных условий для деятельности ИТ-компаний, выравнивание региональных диспропорций и формирование эффективных институтов поддержки позволят повысить конкурентоспособность российской экономики и обеспечить её устойчивость в условиях внешних вызовов.

## Литература

1. Серпуховитин Д.А., Топчий П.П., Назырова Д.Р. Инструменты государственной поддержки инновационных предприятий в российской федерации // Экономическое развитие России. 2021. №10. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-gosudarstvennoy-podderzhki-innovatsionnyh-predpriyatiy-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 15.10.2025).
2. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основных положениях): Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 (утратил силу): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/106503/> (дата обращения: 15.10.2025).
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 (с изменениями и дополнениями) (утратил силу): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/195521/> (дата обращения: 15.10.2025).
4. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1110794/> (дата обращения: 15.10.2025).
5. Абдулаева З.З. Организационные основы системы мониторинга экономической безопасности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2009. № 4. С. 301–307.
6. Манишин С.А. Стратегии реализации финансового механизма стимулирования инновационной активности промышленных компаний // Финансовые рынки и банки. 2022. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-realizatsii-finansovogo-mehanizma-stimulirovaniya-innovatsionnoy-aktivnosti-promyshlennyh-kompaniy> (дата обращения: 16.10.2025).
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 15.10.2025).
8. Аникин Е.В. Инновации в развитии информационных технологий // Экономика и социум. 2020. №5-1 (72). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-razvitii-informatsionnyh-tehnologiy> (дата обращения: 16.10.2025).
9. Тихонов В.А., Новиков С.В. Основные механизмы стимулирования и регулирования инновационной деятельности в России // Евразийский Союз Ученых. 2015. №12-2 (21). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-mehanizmy-stimulirovaniya-i-regulirovaniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii> (дата обращения: 04.11.2025).
10. Кулев А.Ю. Механизмы государственной поддержки инновационных проектов на региональном уровне // Управленческое консультирование. 2014. №4 (64). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-gosudarstvennoy-podderzhki-innovatsionnyh-proektov-na-regionalnom-urovne> (дата обращения: 04.11.2025).
11. Тюкавкин Н.М. Механизмы и инструментарий стимулирования инновационной активности субъектов хозяйствования в условиях импортозамещения // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2024. №3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-i-instrumentariy-stimulirovaniya-innovatsionnoy-aktivnosti-subektov-hozyaystvovaniya-v-usloviyah-importozamescheniya> (дата обращения: 04.11.2025).

12. Конева А.А. Методы и инструменты стимулирования инновационной деятельности малых предприятий в РФ // *Стратегии бизнеса*. 2022. №8. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-instrumenty-stimulirovaniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-malyh-predpriyatiy-v-rf> (дата обращения: 04.11.2025).
13. Земцов С.П., Барина В.А., Семенова Р.И. Государственная поддержка высоких технологий и инноваций в России // *Инновации*. 2019. № 3 (245). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-vysokih-tehnologiy-i-innovatsiy-v-rossii> (дата обращения: 04.11.2025).
14. Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.wipo.int/edocs/gii-ranking/2024/ru.pdf> (дата обращения: 04.11.2025).
15. IMARCGroup. Рынок ИТ-услуг России: тенденции, структура, рост и прогноз на 2025–2033 гг. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.imarcgroup.com/russia-it-services-market> (дата обращения: 05.11.2025).

## Reference

1. Serpukhovitin D.A., Topchii P.P., Nazyrova D.R. Instrumenty gosudarstvennoi podderzhki innovatsionnykh predpriyatiy v rossiiskoi federatsii // *Ekonomicheskoe razvitie Rossii*. 2021. №10. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-gosudarstvennoy-podderzhki-innovatsionnykh-predpriyatiy-v-rossiyskoy-federatsii> (data obrashcheniya: 15.10.2025).
2. O gosudarstvennoi strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii (osnovnykh polozheniyakh): Ukaz Prezidenta RF ot 29 aprelya 1996 g. № 608 (utratil silu): [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/106503/> (data obrashcheniya: 15.10.2025).
3. O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii do 2020 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 12 maya 2009 g. № 537 (s izmeneniyami i dopolneniyami) (utratil silu): [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/195521/> (data obrashcheniya: 15.10.2025).
4. O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 13 maya 2017 g. № 208: [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1110794/> (data obrashcheniya: 15.10.2025).
5. Abdulaeva Z.Z. Organizatsionnye osnovy sistemy monitoringa ekonomicheskoi bezopasnosti regiona // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2009. № 4. S. 301–307.
6. Manshilin S.A. Strategii realizatsii finansovogo mekhanizma stimulirovaniya innovatsionnoi aktivnosti promyshlennykh kompanii // *Finansovye rynki i banki*. 2022. № 2. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-realizatsii-financevogo-mekhanizma-stimulirovaniya-innovatsionnoy-aktivnosti-promyshlennykh-kompaniy> (data obrashcheniya: 16.10.2025).
7. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (data obrashcheniya: 15.10.2025).
8. Anikin E.V. Innovatsii v razvitii informatsionnykh tekhnologii // *Ekonomika i sotsium*. 2020. №5-1 (72). [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-razvitii-informatsionnykh-tehnologiy> (data obrashcheniya: 16.10.2025).
9. Tikhonov V.A., Novikov S.V. Osnovnye mekhanizmy stimulirovaniya i regulirovaniya innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossii // *Evrasiiskii Soyuz Uchenykh*. 2015. №12-2 (21). [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-mekhanizmy-stimulirovaniya-i-regulirovaniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii> (data obrashcheniya: 04.11.2025).
10. Kulev A.Yu. Mekhanizmy gosudarstvennoi podderzhki innovatsionnykh proektov na regional'nom urovne // *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. 2014. №4 (64). [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/mekhanizmy-gosudarstvennoy-podderzhki-innovatsionnykh-proektov-na-regionalnom-urovne> (data obrashcheniya: 04.11.2025).
11. Tyukavkin N.M. Mekhanizmy i instrumentarii stimulirovaniya innovatsionnoi aktivnosti sub"ektov khozyaistvovaniya v usloviyakh importozameshcheniya // *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie*. 2024. №3. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/mekhanizmy-i-instrumentarii-stimulirovaniya-innovatsionnoy-aktivnosti-subektov-hozyaystvovaniya-v-usloviyakh-importozameshcheniya> (data obrashcheniya: 04.11.2025).
12. Koneva A.A. Metody i instrumenty stimulirovaniya innovatsionnoi deyatel'nosti malyykh predpriyatiy v RF // *Strategii biznesa*. 2022. №8. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-instrumenty-stimulirovaniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-malykh-predpriyatiy-v-rf> (data obrashcheniya: 04.11.2025).
13. Zemtsov S.P., Barinova V.A., Semenova R.I. Gosudarstvennaya podderzhka vysokikh tekhnologii i innovatsii v Rossii // *Innovatsii*. 2019. № 3 (245). [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-vysokih-tehnologiy-i-innovatsiy-v-rossii> (data obrashcheniya: 04.11.2025).
14. Ofitsial'nyi sait Vsemirnoi organizatsii intellektual'noi sobstvennosti[Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa:<https://www.wipo.int/edocs/gii-ranking/2024/ru.pdf>(data obrashcheniya: 04.11.2025).
15. IMARCGroup. Rynok IT-uslug Rossii: tendentsii, struktura, rost i prognoz na 2025–2033 gg. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.imarcgroup.com/russia-it-services-market> (data obrashcheniya: 05.11.2025).

*Статья поступила в редакцию 24.10.2025*  
*Принята к публикации 08.12.2025*

*Received 24.10.2025*  
*Accepted for publication 08.12.2025*