

УДК 332.1

DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-3-76-86

Научная статья

Язык статьи – русский

Управленческие аспекты взаимодействия бизнеса и местного сообщества в контексте устойчивого развития территории*

Канд. экон. наук **Софина А.А.** sofina_aa@mail.ru

Канд. экон. наук **Еремеева О.С.** yeremeevaos@yandex.ru

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
655017, Россия, г. Абакан, пр. Ленина, д. 90

Статья посвящена изучению понятий «местное сообщество» и «территория присутствия компаний» с позиции взаимодействия предприятий и территории в контексте устойчивого развития. Освещаются подходы и соответствующие им положения, описывающие сущность местного сообщества. Рассмотрена деятельность компаний на территории их присутствия, приведены примеры. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью развития подхода к отражению в отчетности об устойчивом развитии показателей влияния бизнеса на территорию присутствия компании с учетом мнения местного сообщества. Целью, поставленной перед авторами работы, является обобщение исследований по данной тематике для имплементации полученных результатов исследования в российскую практику. Предметом исследования является развитие взаимодействия бизнеса и местного сообщества в контексте устойчивого развития территории. Сделан вывод, что понимается под местным сообществом и территорией присутствия компании. Уточнение этих понятий вносит вклад в развитие подхода к консолидации информации о влиянии бизнеса на территорию, поступающей с двух сторон – предприятия, работающего на территории, и местного сообщества. Обоснована необходимость организации контроля полезных форм взаимодействия бизнеса с местным сообществом и окружающей средой. Однако для обеспечения качественного контроля требуются более конкретные индикаторы, которые позволят оценивать процессы взаимодействия и будут включены в ESG-отчетность. Сложившиеся требования к полезной нефинансовой информации недостаточны. Рекомендуются в отечественные стандарты по подготовке отчетности об устойчивом развитии включать рекомендации предприятиям раскрывать показатели ESG в региональном разрезе.

Ключевые слова: концепция устойчивого развития, местное сообщество, устойчивое развитие территории, нефинансовая отчетность, региональная политика.

Ссылка для цитирования:

Софина А.А., Еремеева О.С. Управленческие аспекты взаимодействия бизнеса и местного сообщества в контексте устойчивого развития территории // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2025. № 3. С. 76-86. DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-3-76-86.

**Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда проект № 25-28-20171, <https://rscf.ru/project/25-28-20171/> при паритетной финансовой поддержке Правительства Республики Хакасия.*

Scientific article

Article in Russian

The aspects of managing interaction between business and local communities in the context of sustainable development of the territory

Ph.D. **Sofina A.A.** sofina_aa@mail.ru

Ph.D. **Eremeeva O.S.** yeremeevaos@yandex.ru

Katanov Khakass State University
655017, Russia, Abakan, Lenina street, 90

The article is devoted to the study of the concepts of «local community» and «territory of company» from the standpoint of interaction between enterprises and the territory in the context of sustainable development of the territory. Approaches and corresponding provisions describing the essence of the local community are covered. The activities of companies in the territory of their presence are considered, examples are given. The relevance of the research topic is due to the need to develop an approach to reflecting in sustainable development reporting indicators of business impact on the territory of the company's presence, taking into account the opinion of the local community on the company's impact on the sustainable development of the territory. The goal set for the authors of the work is to summarize research on this topic for the implementation of the obtained research results in Russian practice. The subject of the research in this work is the development of interaction between business and the local community in the context of sustainable development of the territory. A conclusion is made about what is meant by the local community and the territory of the company's presence. Specifying these concepts contributes to the development of an approach to consolidating information about the impact of business on the territory, coming from two sides – the enterprise operating in the territory and the local community. The necessity of control of useful forms of business interaction with the local community and the environment is shown. However, in order to achieve effective control, it is necessary to develop more specific indicators that will allow evaluating business activities and will be included in ESG reporting. The existing requirements for useful non-financial information are insufficient. It is recommended that domestic standards for the preparation of sustainable development reports include recommendations for enterprises to disclose ESG indicators at a regional level.

Keywords: concept of sustainable development, local community, sustainable development of the territory, interests of stakeholders, regional policy.

For citation:

Sofina A.A., Ereemeeva O.S. The aspects of managing interaction between business and local communities in the context of sustainable development of the territory. *Scientific journal NRU ITMO. Series «Economics and Environmental Management»*. 2025. № 3. P. 76-86. DOI: 10.17586/2310-1172-2025-18-3-76-86.

Введение

Бизнес оказывает как положительное, так и отрицательное влияние на субъекты Российской Федерации. С одной стороны, предприятия стимулируют экономический рост, создают рабочие места и инвестируют в регионы. С другой стороны, их присутствие может загрязнять окружающую среду, усиливать социальное неравенство и культурную поляризацию. Предприятия должны находить баланс между своими экономическими интересами и социальной ответственностью перед местным сообществом, учитывать интересы регионов: минимизировать негативные последствия для окружающей среды и поддерживать их устойчивое развитие. В свою очередь сама территория, на которой работает компания, является для бизнеса поставщиком природных, трудовых, инфраструктурных и прочих ресурсов.

В последнее время существует тенденция к повышению внимания бизнеса к улучшению качества жизни на территории их присутствия. Территория становится не только объектом размещения производства и торговли, но и объектом социальных инвестиций. Имеет место взаимная заинтересованность и взаимное влияние бизнеса и области, подчеркивается взаимная зависимость между природными ресурсами и населением. Особую актуальность приобретает вопрос, как выстроить систему взаимодействия бизнеса и территории в рамках концепции устойчивого развития.

Цель концепции устойчивого развития заключается в достижении баланса между охраной окружающей среды, экономическим ростом и социальной справедливостью. Реализация глобальной концепции устойчивого развития начинается с работы над устойчивым развитием локальных территорий. Именно на местном уровне происходит непосредственное взаимодействие с окружающей средой, реализация экономических и социальных проектов.

Работа по достижению целей локального устойчивого развития предполагает, в том числе, и активное участие жителей в принятии решений, но есть нюансы. Местные жители не имеют полного представления о том, как бизнес влияет на их жизнь, здоровье, экономическое благополучие. Предприятия не обязаны, и поэтому не раскрывают информацию о своем влиянии на конкретный регион. Конечно, от самого местного сообщества, как заинтересованного пользователя информацией, требуется более активное участие в запросах данных. Но граждане не всегда понимают, в какой именно информации они нуждаются, и в каком виде она должна быть представлена.

Чтобы контроль за тем, как бизнес взаимодействует с местным населением и окружающей средой, был эффективен, необходимы более точные критерии для оценки деятельности предприятий, регулярный мониторинг и оценка их эффективности. Важную роль в оценке полезности действий предприятий играет местное сообщество как заинтересованная сторона. Общественное заверение или аудит – существующие механизмы общественного контроля, однако данные инструменты требуют совершенствования в части разработки более точных индикаторов

для оценки деятельности бизнеса. В России есть собственные показатели для оценки достижения целей устойчивого развития. Например, Росстат ежегодно публикует набор показателей, отражающих прогресс России в достижении Целей устойчивого развития (ЦУР). По состоянию на 2025 год, в Перечне национальных показателей устойчивого развития, разработанном Росстатом, по семнадцати ЦУР содержится 188 индикаторов [1]. Но возникает проблема несоответствия индикаторов ЦУР с показателями в ESG-отчетности.

Назрела необходимость сопоставлять существующие индикаторы и информацию от бизнеса. Поэтому актуальным видится развитие идей по консолидации информации от бизнеса и территории в отчетности об устойчивом развитии. Такой подход позволит более полно и объективно оценивать влияние хозяйственной деятельности предприятия на местное сообщество. Но сперва нужно определить, что подразумевается под понятиями «местное сообщество» и «территория присутствия компании» в контексте устойчивого развития территории.

Исследование понятия «местное сообщество»

Термин «местное сообщество» рассматривается в различных областях – политологии, социологии, экономике, юриспруденции и других научных направлениях. В то же время, чаще всего данная дефиниция рассматривается с юридической точки зрения. Причем большая часть исследований направлена на то, чтобы соотнести понятие «местное сообщество» и существующее в действующем законодательстве юридическое определение «население». Понятие «население» чаще всего используется в законах, связанных с защитой населения и его правами, а также с местным самоуправлением [2]. В некоторых случаях категории «местное сообщество» и «население» отождествляются, например, у А.Н. Рыкова [3], П.Ю. Кузнецовой [4] или Е.И. Бычковой [5]. Однако большинство ученых не считает термины синонимами и полагает необходимым законодательное закрепление категории «местное сообщество». К исследователям, придерживающимся этой позиции, можно отнести Н.М. Соболева [6], И. А. Алексеева [7] и А.Н. Писарева [8].

В обобщенном смысле под «местным сообществом» понимается группа людей, совместно проживающих на одной территории. Анализ представлений о местном сообществе в научной литературе позволяет выделить подходы и соответствующие им положения, описывающие сущность местного сообщества (таблица).

Таблица

Подходы к определению сущности местного сообщества

Название	Определение «местного сообщества»	Акценты
Географический подход	Группа людей, проживающих в определенной географической области	Физическое пространство и его характеристики
Культурный подход	Совокупность людей, объединенная культурными ценностями, со своей системой социальных связей и взаимоотношений	Идентичность, традиции, культурные особенности
Социальный подход	Форма социальной организации общества	Общие интересы, ценности, уровень доверия, совместная деятельность
Экономический подход	Группа людей, проживающих на определенной территории, связанных общими интересами, экономическими связями и взаимодействием, направленным на улучшение благосостояния ее жителей	Общие экономические интересы
Экологический подход	Группа людей в природной окружающей среде, населяющая определенную территорию и взаимодействующая друг с другом	Специфика территории, природные факторы, охрана природных ресурсов
Политический подход	Совокупность людей, активно взаимодействующих в рамках политических процессов	Общие интересы, власть и влияние на принятие решений

Составлено авторами

Существуют и другие подходы к пониманию сущности местного сообщества. Например, Н. В. Демчуком выделяются коммунитарный и социально-территориальный подходы. Коммунитарный подход акцентирует внимание, что сообщества формируются через взаимодействие между социальными объектами. Тогда как социально-территориальный подход определяет местное сообщество через наличие какого-либо общего начала, объединяющего людей. В пример можно привести общие цели. Оба подхода дополняют друг друга.

Итак, с учетом соответствующих положений, местное сообщество может трактоваться как совокупность горизонтальных социальных связей между людьми, которые проживают на одной территории, имеют общие цели, осознают необходимость объединения усилий для решения вопросов местного значения и взаимодействуют по поводу решения местных проблем [9].

По степени вовлеченности и действий люди могут принимать участие в развитии территории в активной и пассивной формах. Активная форма означает прямое участие местного сообщества в реализации проектов, мероприятий и действий, направленных на улучшение качества жизни. Тогда как пассивная форма не предполагает физических или финансовых вложений, население не участвует в социальных мероприятиях или в других государственных процессах.

В Российской Федерации огромное количество местных сообществ, которые играют важную роль в общественной жизни, способствуют социальной сплоченности и развитию территорий. Местные сообщества часто являются хранителями традиций, могут оказывать помощь нуждающимся, участвовать в благоустройстве и решении экологических проблем, развитии бизнеса и прочее. Примерами организованных местных сообществ являются религиозные и этнические общины, родительские комитеты и клубы по интересам, добровольческие организации и прочие сообщества.

Местное сообщество является основой для формирования местного самоуправления, поскольку именно сообщество определяет актуальные вопросы местного значения, обеспечивает развитие различных институтов местного гражданского общества. Взаимодействие между местным сообществом и местным самоуправлением является важным условием эффективного решения вопросов и развития территории.

В этой связи зададимся вопросом: можно ли говорить о полноценном существовании в Российской Федерации местных сообществ, в идеальном понимании, обеспечивающем независимое местное самоуправление? Скорее всего, нет [10]. Несмотря на то, что институты гражданского общества целенаправленно и активно работают над вовлечением граждан в принятие решений, местное сообщество принимает участие в соучаствующем управлении неохотно [11]. При низкой социальной активности жителей, а также при отсутствии реального взаимодействия между органами власти и населением, отсутствует та необходимая обобщенность, что ставит под вопрос смысл рассуждений о наличии местного сообщества.

Состояние местного сообщества является показателем достижения устойчивого развития территории. На местном уровне реализуются многие аспекты устойчивости. Существует три аспекта устойчивости – экономическое, социальное и экологическое благополучие, которые формируют фундамент для дальнейшего развития, обеспечивая процветание настоящего и будущего. Однако зачастую сами жители не представляют, что такое устойчивое развитие, не могут представить видение устойчивого будущего или предложить способы взаимодействия с бизнесом для создания лучшего будущего [12]. Кто должен нести знания об устойчивом развитии местным сообществам остается открытым вопросом.

Итак, с нашей точки зрения, местное сообщество следует понимать как совокупность людей, проживающих на определенной территории, объединенная интересами в решении задач развития *территории* с целью обеспечения своего благосостояния и благосостояния будущих поколений. Именно такая трактовка местного сообщества в дальнейшем будет использована в целях исследования.

Отдельные аспекты участия местных сообществ в развитии территорий освещаются в публикациях, в частности, исследуется роль местных сообществ в развитии малых территорий [13], и какие механизмы обеспечивают их участие в этом процессе, различные формы участия и проблемы, с которыми сталкиваются местные сообщества и др. В то же время, малоизученными остаются вопросы относительно местного сообщества на территории присутствия компании. Не раскрытой остается тема оценки влияния бизнеса на территорию присутствия и местное сообщество. Но сначала необходимо обозначить, что понимается под «территорией присутствия компаний».

Территория присутствия компаний

В российском законодательстве отсутствует нормативное определение термина «территория присутствия компании». Но категории «местное сообщество» и «территория присутствия компании» активно используются в нефинансовых отчетах, где под местным сообществом подразумевается одна из заинтересованных сторон. Территорию присутствия определяют, например, так: «Регионы/территории присутствия «Т Плюс» – субъекты

Российской Федерации, на территории которых предприятия Группы компаний «Т Плюс» осуществляют свою хозяйственную деятельность» [14].

Бизнес зачастую использует термин «территория присутствия компании» в контексте взаимодействия именно с местным сообществом: «Целью политики компании является «поддержание на территориях присутствия Компании благоприятной социальной обстановки и содействие в создании комфортной среды проживания для работников Компании, членов их семей и населения территорий присутствия» [15]. Аналогичная цель сформулирована, например, в политике Норникеля [16]. Таким образом, термины «местное сообщество» и «территория присутствия» используются компаниями в нефинансовых отчетах: социальных, интегрированных, отчетах об устойчивом развитии.

Концепция устойчивого развития является признанной основой функционирования современной экономики. В этой связи следует отметить два ключевых аспекта, определяющих устойчивое развитие предприятий в условиях экономической нестабильности. С одной стороны, повышенные внешние риски требуют направлять значительные финансовые ресурсы на адаптацию к изменяющимся условиям, поддержание конкурентоспособности и минимизацию финансовых рисков. С другой стороны, финансовые ресурсы нужны для решения экологических и социальных проблем [17]. По оценке аналитического центра НАФИ (N=1600), большинство опрошенных жителей Сибири (71%) считают, что ответственность за решение экологических проблем лежит на государстве (33%), промышленности и бизнесе (31%) [18].

Существующая практика раскрытия информации о влиянии бизнеса на территорию присутствия компании в контексте устойчивого развития является недостаточной. Исходя из концепции устойчивого развития финансово-хозяйственная деятельность организаций должна осуществляться в интересах территории присутствия бизнеса [19]. Преодоление этой проблемы требует усилия от всех заинтересованных сторон и является важным пунктом для создания гармоничных отношений между бизнесом и территорией.

Социальную активность компаний на территории присутствия можно разделить на деятельность по вовлечению компании в дела местного сообщества, корпоративную социальную ответственность и корпоративное гражданство. Их взаимосвязь позитивно влияет на развитие местных сообществ, что позволяет не просто участвовать в решении местных проблем, но и прямо влиять на них, получать прямые и косвенные выгоды от своей социальной активности на территории присутствия.

Деятельность по вовлечению в дела местного сообщества включает в себя участие в местных инициативах, поддержку местных проектов и взаимодействие с жителями. Это определяет деловую репутацию компании и одновременно отражает специфику реализации принципов корпоративной социальной ответственности на территории присутствия. «Вовлеченность бизнеса в дела сообществ» (Corporate Community Involvement) зарубежом означает деятельность по повышению качества жизни людей в местах присутствия компании и является частью корпоративной социальной ответственности.

Корпоративная социальная ответственность – это концепция, согласно которой бизнес, помимо соблюдения законов и производства качественного продукта или услуги, добровольно принимает на себя дополнительные обязательства перед обществом следовать высоким стандартам поведения [20]. В частности, социально-экологическая ответственность бизнеса представляет собой осознанное и мотивированное участие бизнеса в разнообразных мероприятиях, направленных на минимизацию загрязнений компонентов природной среды (атмосферы, водных и земельных ресурсов), поддержку мер по охране здоровья, сохранению биоразнообразия и др.

Под корпоративным гражданством понимается не только выполнение социальных обязательств, но и соблюдение этических стандартов и проявление ответственности перед заинтересованными сторонами. Компании должны принимать решения, основанные на моральных принципах, учитывать интересы не только акционеров, сотрудников, клиентов, но и местных сообществ.

В качестве предварительного вывода, подчеркнем, что перечисленные категории позволяют понять, как компании могут вносить вклад в развитие местного общества, поддерживать устойчивое развитие территории.

Как измерить выгоды компании от выстраивания отношений с местным сообществом? Если в результате бесконфликтного развития отношений с местным сообществом сократились риски компании, то это может означать, что отношения стали доверительными. Доверие со стороны местного сообщества способствует улучшению репутации компании и повышению лояльности, что имеет положительные последствия на ее бизнесе. Поддержка местных социальных или экологических инициатив укрепляет связи с населением и демонстрирует ответственность бизнеса. Однако измерить влияние социально ответственного поведения компании крайне сложная задача.

Бизнес может участвовать в жизни местного сообщества множеством способов. Например, участвовать в единовременных и периодических, кратко и долгосрочных программах, реализуемых как индивидуально, так и в партнерстве. Экологические и благотворительные акции, социальные и волонтерские проекты, среди которых

помощь незащищенным слоям населения, поддержка пожилых и маломобильных граждан, мастер-классы для детей-сирот, различные направления волонтерства – перечень видов помощи очень обширен.

С этих позиций крайне интересным представляется положительный опыт влияния бизнеса на устойчивое развитие территории присутствия компании. Например, немцы известны своим равнодушием к охране окружающей среды: в стране существует развитая система сортировки мусора, которая включает несколько категорий для различных типов отходов. Здесь активно внедряют в бизнес-процессы экологические, социальные и управленческие принципы (ESG-принципы). В целом для Германии характерна вовлеченность компаний в дела местного сообщества. В качестве примера возьмем небольшой город Хайльбронн на юге Германии. Это промышленный город с развитым машиностроением (Audi), пищевой (Campina, Knorr) и другими сферами. Высокие налоговые сборы в казну города способствуют тому, что дети в Хайльбронне в возрасте от 3 лет посещают детские сады бесплатно [21].

Один из положительных примеров влияния бизнеса на территорию – сеть супермаркетов-дискаунтеров Lidl занимается строительством экспериментально-научного центра для Мюнхенского технического университета [22]. В 2025 году девятиэтажное здание сдадут в эксплуатацию. Компании Lidl и Kaufland выделяют средства Фонду Шварца, который в свою очередь финансирует строительство данного объекта. Данная сеть супермаркетов имеет многолетний опыт экологических мероприятий, особенно развиты направления, направленные на минимизацию вреда окружающей среде. В супермаркетах Lidl покупатели могут сдать пластиковые бутылки или упаковку от новой бытовой техники, взамен получить скидочные купоны. Можно привести еще много примеров по ответственному потреблению и сокращению отходов – прием банок и бутылок, списанная продукция для питания животных и пр.

Не менее интересным выглядит опыт присутствия на территории города компании Audi. На официальном сайте отмечено, что для компании важно улучшать качество жизни местного населения [23], что происходит через поддержание регулярных контактов с местными сообществами, в том числе образовательными учреждениями. В городе Хайльбронн компания оказывает поддержку научному центру «Experimenta», школе программирования «42Heilbronn» и Инновационному парку искусственного интеллекта (Ipai). Компания подчеркивает, что в 2024 году 22 учреждения региона получили пожертвования. Здесь традиционно проводят «Елку желаний», в рамках которой сотрудники исполняют индивидуальные пожелания относительно подарков для детей из малообеспеченных семей. В 2025 году такая акция проводилась в одиннадцатый раз, 120 подарков были переданы Управлению по делам молодежи г. Хайльбронн. Подобная акция проводится в России с 2018 года при поддержке Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь), но инициатива зачастую исходит от органов власти или некоммерческих организаций.

Примечательно, что, во-первых, информация из проанализированных открытых источников дает возможность оценить влияние компаний на развитие территории их присутствия, в частности, в данном случае был взят г. Хайльбронн. Во-вторых, проведенный небольшой онлайн-опрос авторами данного исследования среди десяти респондентов, проживающих в г. Хайльбронн, показал, что все из них могут назвать более двух конкретных примеров положительного влияния предприятий на их жизнь. Это означает, что население информировано об участии компаний, присутствующих в месте их проживания.

Ответственное инвестирование и стандарты ESG немецкие предприятия используют не первый год, тем не менее, к опыту Германии следует относиться избирательно. С 1 января 2025 года (отчетность за 2024 год) новая Директива об отчетности в области корпоративной устойчивости (CSRD) обязывает предоставлять отчетность компаниям с более чем 500 сотрудниками [24]. Объем информации, содержащий данные по климату, окружающей среде, социальной ответственности и управлению, повысит трудоемкость и потребует от компаний дополнительных затрат. Впоследствии это затронет и более мелкие компании, и применение директивы может стать дополнительной нагрузкой, учитывая их меньшие ресурсы.

В этом аспекте заслуживает внимания положительный опыт отечественных компаний. Среди предприятий в России также можно привести немало примеров. Объединенная компания «РУСАЛ» – это социально активная компания, имеющая свое присутствие в регионе Республика Хакасия, где проживают авторы. Помимо обязательных налоговых платежей в бюджет, предписанных в законодательстве, компания имеет инициативные воздействия на регион. Это и строительство центров спортивных единоборств и госпиталей, работа благотворительного фонда, досуговая деятельность, финансовая поддержка некоммерческим организациям, проведение субботников и экологических квестов. Но в отчетах компании представлена информация в основном качественного характера. Компания РУСАЛ упоминает регион Республика Хакасия и приводит только единожды количественные данные.

В предыдущих исследованиях О.С. Еремеевой было отмечено, что компания РУСАЛ выделила нескольким регионам финансовую поддержку в размере 20 миллионов рублей на реализацию 19 социальных проектов через конкурс «Поддержать важно!», тогда как конкретное распределение этой суммы среди отдельных регионов в

отчете не указано [25]. Отчетность крупных компаний часто лишена детального распределения финансовых средств.

Усилия ПАО «МТС», непромышленной компании, имеющей свое присутствие в Хакасии, направлены на борьбу с экологическими проблемами, в том числе, опустыниванием и засухой. В компании популяризируют культуру осознанного потребления и экологии, в частности, был развернут программно-аппаратный комплекс для Федерального научного центра агроэкологии Российской академии наук. Комплекс представляет собой совокупность серверов для обработки и хранения информации, поступающей из разных регионов (в том числе – Хакасии [26, с. 26]).

Компания En+ Group, представленная в Хакасии Саяногорским и Хакасским алюминиевыми заводами, Абаканской СЭС, поддерживает мероприятия по сохранению биоразнообразия, в частности, проводит зарыбление водоемов. В отчете сказано, что в 2024 году в водоемы трех регионов (в том числе – Хакасии, [27, с. 114] было выпущено более 781 тыс. мальков.

Таким образом, в отчетности отечественных предприятий есть упоминание региона Республики Хакасия, однако простое упоминание явно недостаточно для адекватной оценки их влияния на местное сообщество. Например, контент-анализ корпоративных нефинансовых отчетов компаний, представленных в Национальном регистре Российского союза промышленников и предпринимателей и присутствующих в Хакасии [25], показал, что, действительно, в основном упоминается только название региона Республика Хакасия в перечне других регионов, тогда как непонятно, насколько реализация того или иного проекта существенна для местного населения.

С учетом растущего внимания к экологическим, социальным и управленческим (ESG) факторам особое значение приобретает организация контроля полезных форм взаимодействия бизнеса с местным сообществом и окружающей средой.

Описанные формы взаимодействия, включая экологические инициативы, социальные проекты, образовательные мероприятия и другие – все то, что организует бизнес, требуют систематической оценки и контроля. Возникает множество вопросов, начиная с того, в чьих компетенциях должен осуществляться контроль над деятельностью и инициативами хозяйствующих субъектов. Не стоит забывать о роли местного сообщества, поскольку именно оно взаимодействует с результатами инициатив бизнеса. Местные жители выступают и как наблюдатели и как оценщики, формируют мнение на основе непосредственного взаимодействия с предприятиями, предоставляют обратную связь и пр.

Существуют различные механизмы контроля, включая общественное заверение и аудит. Общественное заверение – это независимая проверка и оценка нефинансовой отчетности предприятий экспертами и заинтересованными сторонами. Тогда как аудит фокусируется на проверке соответствия фактической деятельности предприятий установленным стандартам и нормативам. Аудит охватывает различные аспекты деятельности, включая финансовые отчеты, экологические показатели и социальное воздействие. Например, мероприятия по сохранению биоразнообразия могут контролироваться с помощью специальных показателей, таких как количество восстановленных экосистем, изменения в численности редких видов или уровень загрязнения окружающей среды.

По мнению авторов, работу существующих институтов общественного заверения необходимо совершенствовать, поскольку текущий механизм надзора нуждается в более точных индикаторах. Очевидна потребность в консолидации информации от бизнеса и территории в отчетности об устойчивом развитии как подхода к оценке влияния хозяйственной деятельности предприятия на местное сообщество. Для контроля необходимы более четкие показатели и фиксация в ESG-отчетности.

В России показатели выполнения программ целей устойчивого развития (ЦУР) основываются на глобальных индикаторах ЦУР, адаптированных к национальным условиям. Существующую систему мониторинга, охватывающую достижение 17 глобальных целей, можно связать с показателями, отражаемыми предприятиями в их ESG-отчетности. Имеется проблема несоответствия индикаторов ЦУР с показателями в ESG-отчетности. Например, предприятие может использовать индикатор «Энергоэффективность» из ЦУР, однако в ESG-отчетности он сопоставим с показателем «Снижение выбросов CO₂» и т.д. Авторы данной статьи предлагают четко определить показатели в ESG-отчетности, что позволит улучшить существующий механизм контроля.

Объединяя вышесказанное, логично дать определение территории присутствия компании, под которой понимается географическое и социальное пространство, в котором компания ведет свою деятельность на целевых рынках, взаимодействуя с *местным сообществом*. В определении подчеркивается взаимодействие с местным сообществом, которое выступает заинтересованной стороной. Целесообразным видится включение в отечественные стандарты по подготовке отчетности об устойчивом развитии рекомендаций по раскрытию региональных ESG-показателей. Это будет отвечать интересам всех заинтересованных сторон, в том числе местного сообщества.

В перспективе видится разработка авторского подхода к составу и содержанию отчета об устойчивом развитии, повышающего информационную полезность отчета в части оценки влияния компании на развитие

территории, а именно выявление контрольных показателей оценки деятельности бизнеса на территории его присутствия.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Местное сообщество – это совокупность людей, проживающих на определенной территории, объединенная интересами в решении задач развития *территории* с целью обеспечения своего благосостояния и благосостояния будущих поколений. Территория присутствия компании – это географическое и социальное пространство, в котором компания ведет свою деятельность на целевых рынках, взаимодействуя с *местным сообществом*. Отдельные аспекты участия местных сообществ в развитии территорий достаточно часто обсуждаются исследователями, однако взаимодействие бизнеса и местного сообщества в контексте устойчивого развития территории представляет собой недостаточно исследованную тему.

Сложившиеся требования к полезной нефинансовой информации недостаточны. По нашему мнению, необходимо акцентировать внимание предприятий на местном сообществе территории присутствия компаний, повышать открытость данных в их нефинансовой отчетности для повышения доверия заинтересованных сторон. Отчеты предприятий о своей социальной и экологической ответственности, включая информацию о влиянии на местное сообщество, должны быть более детализированы и конкретны. В связи с этим целесообразно в стандарты отчетности об устойчивом развитии включать рекомендации предприятиям раскрывать показатели ESG в региональном разрезе. Впрочем, еще раз отметим, что такая информация может по-разному влиять на репутацию компании. Если есть негативная информация об экологической ответственности компании, то это может снизить стоимость компании, тогда как декларирование социальной и экологической ответственности приведет к повышению стоимости компании.

Отечественный бизнес имеет определенный опыт в формировании социальных инициатив, который характеризуется широкой степенью вариативности, причем не опосредовано (как налогоплательщик), а в качестве действующего субъекта, задающего тренд развития территории. Корпоративное волонтерство охвачено только крупными компаниями, например, в статье был приведен пример компании «РУСАЛ». Но необходимо привлекать средний и малый бизнес.

В России необходим социально ответственный бизнес, предполагающий участие бизнеса в развитии регионов. Однако для этого требуются ключевые изменения и новации. В настоящее время в структуре социальных инвестиций акценты на поддержку местного сообщества только начинают прослеживаться, приходит понимание учета интересов общества и выстраивание открытых и прозрачных отношений с внешней средой.

Таким образом, уточнение понятий «местное сообщество» и «территория присутствия компании» является важным шагом для формирования отчетности и обеспечения эффективного взаимодействия между заинтересованными сторонами. Результаты исследования, изложенные в статье, во-первых, выступают базой для создания подхода к формированию отчетности об устойчивом развитии, включающего группировку ESG-факторов, присущих деятельности компании по территориям присутствия компании. Во-вторых, способствуют разработке подхода к консолидации информации о влиянии бизнеса на территорию, поступающей с двух сторон – предприятия, работающего на территории, и местного сообщества. Для взаимодействия между заинтересованными сторонами нужна прозрачная и понятная информация. Для построения эффективной системы информации необходимо обеспечить доступ к актуальной информации, которая будет учитывать интересы всех сторон.

Литература

1. Национальный набор показателей ЦУР. Росстат. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/national> (дата обращения: 11.09.2025).
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения 25.06.2025)
3. Рыков А.Н. Некоторые проблемы территориальной организации публичной власти в субъектах Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 7(92). С. 50–61.
4. Кузнецова П.Ю. Население муниципальных образований как местное сообщество: структуралистско-конструктивистский подход к анализу // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. № 1. С. 184–189.
5. Бычкова Е.И., Литвин А.С. Перспективы развития муниципальной демократии // История, теория, практика российского права. 2023. № 16. С. 161–169.

6. *Соболев Н.М.* О новом подходе к правовому статусу населения как субъекту муниципального права // Правовое образование: Сборник научных статей / Под редакцией Б.М. Магомедова, А.И. Вакула. Том 20. – Ростов-на-Дону: Ростовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону, 2021. С. 279–285.
7. *Алексеев И.А., Шипулин Н.С.* Местное сообщество - основа муниципальной демократии // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2018. № 1. С. 5–9.
8. *Писарев А.Н.* Правовые основы местного сообщества в Российской Федерации: понятие, структура, формы взаимодействия с органами местного самоуправления // Правосудие. 2023. Т. 5, № 4. С. 43–58.
9. *Демчук Н.В.* Местное сообщество: интерпретация понятия // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. № 2(41). С. 111–121.
10. *Босова Е.Н.* Роль местного сообщества в организации и деятельности местного самоуправления // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2022. № 2(14). С. 35–42.
11. *Зотов В.Б.* Вовлечение институтов гражданского общества в решение вопросов местного самоуправления // Муниципальная академия. 2023. № 2. С. 13–19.
12. *Ключникова Е.М., Маслобоев В.А.* Цели устойчивого развития (ЦУР) и их влияние на жизнь местных сообществ и экологическую безопасность в Арктике // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. 2024. № 3(19). С. 69–73.
13. *Косыгина К.Е.* Роль местных сообществ в развитии малых территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16, № 5. С. 210–229.
14. Политика по взаимодействию с местными сообществами ПАО «Т Плюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.tplusgroup.ru/fileadmin/user_upload/Politika_po_vzaimodeistviyu_s_mestnymi_soobshchestvami_fin.pdf (дата обращения 25.06.2025).
15. Политика взаимодействия с местными сообществами ПАО «Уралкалий». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.uralkali.com/upload/doc/Politika-vzaimodejstviya-s-mestnymi-soobshchestvami.pdf> (дата обращения 25.06.2025).
16. НОРНИКЕЛЬ. Политика по работе с местными сообществами. [Электронный ресурс]. URL: https://nornickel.ru/files/ru/corporate_documents/policies/Local_Community_Relations-Policy-rus.pdf (дата обращения 25.06.2025).
17. *Кунин В.А.* Механизм гармонизации составляющих устойчивого развития организации // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2025. № 1. С. 49–59.
18. Опрос аналитического центра НАФИ, декабрь 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://nafi.ru/analytics/71-rossiyan-vozlazhayut-otvetstvennost-za-sostoyanie-ekologii-na-gosudarstvo-i-biznes/>
19. *Еремеева О.С.* Отчетность об устойчивом развитии: сопоставление интересов бизнеса и территории // Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования: Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции, Москва, 02 августа 2024 года. Москва: Издательство «Экономическое образование», 2024. С. 64–67.
20. *Батаева Б.С.* Политика российских компаний в отношении местных сообществ в решении социальных проблем регионов // Экономика и управление. 2010. № 9(59). С. 26–31.
21. Официальный сайт города Хайльбронн. [Электронный ресурс]. URL: <https://welcome.heilbronn.de/ru/zhizn/deti/uslugi-po-ukhodu-za-detmi.html> (дата обращения 25.06.2025)
22. Официальный сайт SWR (Südwestrundfunk). Крупный немецкий общественный вещатель. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.swr.de/swraktuell/baden-wuerttemberg/heilbronn/ausbau-bildungscampus-heilbronn-dieter-schwarz-stiftung-lidl-kaufland-studenten-projekte-100.html> (дата обращения 25.06.2025).
23. Официальный сайт Audi. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.audi-mediacycenter.com/de/audi-am-standort-neckarsulm-5557/engagement-und-umwelt-5560> (дата обращения 25.06.2025).
24. Директива по корпоративной отчетности об устойчивом развитии. [Электронный ресурс]. URL: <https://kpmg.com/environmental-social-governance> (дата обращения 25.06.2025).
25. *Еремеева О.С.* Отражение в нефинансовой отчетности компаний информации о влиянии на устойчивое развитие территории их присутствия // Вопросы государственного и муниципального управления. 2025. № 1. С. 142–168.
26. Отчет об устойчивом развитии группы МТС. 2023. URL: https://static.ssl.mts.ru/mts_rf/images/otchet-ustojchivogo-razvitiya-mts-za-2023-god-rus.pdf (дата обращения: 25.06.2025).
27. Единый отчет. 2024. En+ Group. [Электронный ресурс]. URL: https://enplusgroup.com/upload/iblock/036/zyn2hm2atdkha5h12u9e6m8v4tcve7tj/Edinyy-otchet-En_-2024.pdf (дата обращения: 25.06.2025).

References

1. Nacional'nyj nabor pokazatelej CUR. Rosstat. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/national> (data obrashcheniya: 11.09.2025).
2. Federal'nyj zakon ot 06.10.2003 N 131-FZ «Ob obshchih principah organizacii mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii». [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (data obrashcheniya 25.06.2025)
3. Rykov A. N. Nekotorye problemy territorial'noj organizacii publichnoj vlasti v sub"ektah Rossijskoj Federacii // *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2018. № 7(92). S. 50–61.
4. Kuznecova P. YU. Naselenie municipal'nyh obrazovanij kak mestnoe soobshchestvo: strukturalistsko-konstruktivistskij podhod k analizu // *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski*. 2018. № 1. S. 184–189.
5. Bychkova E. I., Litvin A.S. Perspektivy razvitiya municipal'noj demokratii // *Istoriya, teoriya, praktika rossijskogo prava*. 2023. № 16. S. 161–169.
6. Sobolev N. M. O novom podhode k pravovomu statusu naseleniya kak sub"ektu municipal'nogo prava // *Pravovoe obrazovanie: Sbornik nauchnyh statej / Pod redakciej B.M. Magomedova, A.I. Vakula*. Tom 20. – Rostov-na-Donu: Rostovskij institut (filial) federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Vserossijskij gosudarstvennyj universitet yusticii (RPA Minyusta Rossii)» v g. Rostove-na-Donu, 2021. S. 279–285.
7. Alekseev I. A., SHipulin N.S. Mestnoe soobshchestvo - osnova municipal'noj demokratii // *Municipal'naya sluzhba: pravovye voprosy*. 2018. № 1. S. 5–9.
8. Pisarev A. N. Pravovye osnovy mestnogo soobshchestva v Rossijskoj Federacii: ponyatie, struktura, formy vzaimodejstviya s organami mestnogo samoupravleniya // *Pravosudie*. 2023. T. 5, № 4. S. 43–58.
9. Demchuk N. V. Mestnoe soobshchestvo: interpretaciya ponyatiya // *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2019. № 2(41). S. 111–121.
10. Bosova E. N. Rol' mestnogo soobshchestva v organizacii i deyatel'nosti mestnogo samoupravleniya // *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2022. № 2(14). S. 35–42.
11. Zotov V. B. Vovlechenie institutov grazhdanskogo obshchestva v reshenie voprosov mestnogo samoupravleniya // *Municipal'naya akademiya*. 2023. № 2. S. 13–19.
12. Klyuchnikova E. M., Masloboev V.A. Celi ustojchivogo razvitiya (CUR) i ih vliyanie na zhizn' mestnyh soobshchestv i ekologicheskuyu bezopasnost' v Arktike // *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya*. 2024. № 3(19). S. 69–73.
13. Kosygina K. E. Rol' mestnyh soobshchestv v razvitii malyh territorij // *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*. 2023. T. 16, № 5. S. 210–229.
14. Politika po vzaimodejstviyu s mestnymi soobshchestvami PAO «T Plyus». [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.tplusgroup.ru/fileadmin/user_upload/Politika_po_vzaimodeistviyu_s_mestnymi_soobshchestvami_fin.pdf (data obrashcheniya 25.06.2025).
15. Politika vzaimodejstviya s mestnymi soobshchestvami PAO «Uralkalij». [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.uralkali.com/upload/doc/Politika-vzaimodejstviya-s-mestnymi-soobshchestvami.pdf> (data obrashcheniya 25.06.2025).
16. NORNIKEL'. Politika po rabote s mestnymi soobshchestvami. [Elektronnyj resurs]. URL: https://nornickel.ru/files/ru/corporate_documents/policies/Local_Community_Relations-Policy-rus.pdf (data obrashcheniya 25.06.2025).
17. Kunin V. A. Mekhanizm garmonizacii sostavlyayushchih ustojchivogo razvitiya organizacii // *Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskij menedzhment*. 2025. № 1. S. 49–59.
18. Opros analiticheskogo centra NAFI, dekabr' 2022 g. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://nafi.ru/analytics/71-rossiyan-vozlazhayut-otvetstvennost-za-sostoyanie-ekologii-na-gosudarstvo-i-biznes/>
19. Eremeeva O. S. Otchetnost' ob ustojchivom razvitii: sopostavlenie interesov biznesa i territorii // *Ustojchivoe razvitie obshchestva: novye nauchnye podhody i issledovaniya: Sbornik nauchnyh trudov po materialam IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 02 avgusta 2024 goda*. Moskva: Izdatel'stvo «Ekonomicheskoe obrazovanie», 2024. S. 64–67.
20. Bataeva B. S. Politika rossijskikh kompanij v otnoshenii mestnyh soobshchestv v reshenii social'nyh problem regionov // *Ekonomika i upravlenie*. 2010. № 9(59). S. 26–31.
21. Oficial'nyj sayt goroda Hajl'bronn. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://welcome.heilbronn.de/ru/zhizn/deti/uslugi-pokukhodu-za-detmi.html> (data obrashcheniya 25.06.2025)

22. Oficial'nyj sayt SWR (Südwestrundfunk). Krupnyj nemeckij obshchestvennyj veshchatel'. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.swr.de/swraktuell/baden-wuerttemberg/heilbronn/ausbau-bildungscampus-heilbronn-dieter-schwarz-stiftung-lidl-kaufland-studenten-projekte-100.html> (data obrashcheniya 25.06.2025).
23. Oficial'nyj sayt Audi. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.audi-mediacycenter.com/de/audi-am-standort-neckarsulm-5557/engagement-und-umwelt-5560> (data obrashcheniya 25.06.2025).
24. Direktiva po korporativnoj otchetnosti ob ustojchivom razvitii. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://kpmg.com › environmental-social-governance> (data obrashcheniya 25.06.2025).
25. Eremeeva O. S. Otrazhenie v nefinansovoj otchetnosti kompanij informacii o vliyanii na ustojchivoe razvitie territorii ih prisutstviya // *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya*. 2025. № 1. S. 142–168.
26. Otchet ob ustojchivom razvitii gruppy MTS. 2023. URL: https://static.ssl.mts.ru/mts_rf/images/otchet-ustojchivogo-razvitiya-mts-za-2023-god-rus.pdf (data obrashcheniya: 25.06.2025).
27. Edinyj otchet. 2024. En+ Group. [Elektronnyj resurs]. URL: https://enplusgroup.com/upload/iblock/036/zyn2hm2atdkha5h12u9e6m8v4tcve7tj/Edinyy-otchet-En_-2024.pdf (data obrashcheniya: 25.06.2025).

*Статья поступила в редакцию 05.08.2025
Принята к публикации 03.09.2025*

*Received 05.08.2025
Accepted for publication 03.09.2025*