

УДК 338.24

Методические подходы к оценке успешности регионального развития предпринимательских структур

Д-р экон. наук **Кошелева Т.Н.** toozool@mail.ru

Канд. социол. наук **Бразевич Д.С.** brazevich1986@mail.ru

Санкт-Петербургский государственный

университет гражданской авиации

196210, Россия, Санкт-Петербург, ул. Пилотов, 38

Д-р экон. наук, профессор **Василенок В.Л.** fem1421@yandex.ru

Университет ИТМО

191002, Россия, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 9

В статье сформулированы и выявлены проблемы эффективности регионального развития предпринимательских структур, которые доказывают и обосновывают необходимость их совершенствования. Автором сделана попытка сформулировать направления развития опорных видов экономической деятельности в рамках региона и регионального развития в стране в целом. Рассмотрены методические подходы к определению направлений интенсификации развития предпринимательских структур, в том числе субъектов малого предпринимательства в региональном разрезе. Предложена последовательность реализации методики по выстраиванию стратегии инновационного развития региональной экономики, в основе которой заложены инструменты управления активизацией инновационного предпринимательского взаимодействия, обоснована логичность формирования последовательных этапов по реализации в регионах плана оперативных и стратегических мероприятий, в котором предложено учесть региональные и национальные особенности. Рассмотрена возможность применения метода дерева текущей реальности в целях выявления ограничений в обеспечении устойчивости и инновационного развития региона на основе формирования стратегии развития малого предпринимательства и поддерживающей его инфраструктуры. На основе проведенного анализа мировой практики выравнивания регионального отставания установлено, что эффективным методом взаимовыгодного сотрудничества является формирование кластерного взаимодействия предпринимательских структур по видам экономической деятельности, обеспечивающего самодостаточность и определённый уровень устойчивости на текущий и перспективный период отдельных региональных производств, входящих в кластер. В статье раскрыт механизм кластерного взаимодействия производственных предпринимательских структур региона с учетом выявленных приоритетов по видам экономической деятельности. Автором разработана качественная система индикаторов оценки готовности видов экономической деятельности и производственных предпринимательских структур региона к поступательному инновационному развитию в процессе мониторинга эффективности управления региональным развитием на основе формирования стратегии развития малого предпринимательства и поддерживающей его инфраструктуры.

Ключевые слова: региональное развитие, предпринимательские структуры, кластерное региональное взаимодействие, механизм кластерного взаимодействия, взаимодействие предпринимательских структур, индикаторы оценки готовности к развитию субъектов малого предпринимательства.

DOI: 10.17586/2310-1172-2018-11-4-62-68

Methodological approaches to evaluating the success of regional development of business structures

D.Sc. **Kosheleva T.N.** toozool@mail.ru

Ph.D. **Brazevich D.S.** brazevich1986@mail.ru

St. Petersburg state university of civil aviation

196210, Russia, Saint-Petersburg, street of Pilots, 38

D.Sc., professor **Vasilenok V.L.** fem1421@yandex.ru

ITMO University

191002, Russia, St. Petersburg, st. Lomonosov, 9

The article formulates and identifies the problems of efficiency of regional development of business structures, which prove and justify the need for their improvement. The author makes an attempt to formulate the directions of development of basic types of economic activity within the region and regional development in the country as a whole. Methodical approaches to determination of directions of intensification of development of business structures, including subjects of small business in a regional section are considered. The sequence of implementation of the methodology for building a strategy of innovative development of the regional economy, which is based on the management tools activation of innovative entrepreneurial interaction, justified the logic of the formation of successive stages of implementation in the regions of the plan of operational and strategic measures, which proposed to take into account regional and national characteristics. The possibility of using the current reality tree method in order to identify constraints in ensuring the sustainability and innovative development of the region on the basis of the formation of small business development strategy and supporting its infrastructure is considered. Based on the analysis of the world practice of leveling the regional gap, it is established that an effective method of mutually beneficial cooperation is the formation of cluster interaction of business structures by types of economic activity, providing self-sufficiency and a certain level of stability for the current and future period of individual regional industries included in the cluster. The article reveals the mechanism of cluster interaction of industrial business structures in the region, taking into account the identified priorities for economic activities. The author has developed a qualitative system of indicators for assessing the readiness of economic activities and industrial business structures in the region for progressive innovative development in the process of monitoring the effectiveness of regional development management based on the formation of small business development strategy and supporting its infrastructure.

Keywords: regional development, business structures, cluster regional interaction, mechanism of cluster interaction, interaction of business structures, indicators of readiness assessment for the development of small businesses.

Введение

Для управления эффективностью региональным развитием необходима разработка единых принципов и подходов к оценке успешности развития, измерителей оценки в условиях постоянных изменений с учетом современных представлений об успешной организации управления развитием региона.

В настоящее время применяют ряд методик оценки успешности управления эффективностью региональным развитием предпринимательских структур, среди которых наиболее известными выступают: методика SWOT-анализа; выявление ресурсного потенциала предпринимательских структур и прогнозная оценка их динамики; метод построения дерева целей и оценка их достижения предпринимательскими структурами, в том числе малыми; логические методы; методы прогнозирования. Одними из наиболее часто используемых показателей являются: ВВП региона; доля ВВП региона в ВВП страны в целом; наличие надежных партнерских отношений предпринимательских структур с другими регионами; уровень развитости инфраструктуры поддержки малого предпринимательства; участие в государственных программах; самодостаточность региона; уровень безработицы и несоответствия требуемых специалистов имеющимся в регионе; уровень социального развития региона и др.

Различают содержательную интеграцию плановых задач и субъектов, отвечающих за их решение в рамках руководящего органа регионального развития и интеграцию во времени. При этом возникают проблемы с оценкой успешности эффективности регионального развития:

– из-за сложности общеорганизационной ситуации в каждом регионе, особенно в отдалённых от центра регионах, связанной с постоянными изменениями;

– из-за недостаточных методических возможностей количественной оценки фактических и запланированных параметров, характеризующих качественное состояние региона в целом не как сумму характеристик работающих в регионе предпринимательских структур, в том числе субъектов малого предпринимательства и уровень качества жизни его жителей, а как более сложный и многогранный механизм со своими взаимосвязями и внутренним взаимодействием;

– из-за недостаточной ясности причинно-следственных связей между успешностью развития региона и принимаемыми мерами по стабилизации и выравниванию уровня развития региона на основе стабилизации хозяйственной деятельности предпринимательских структур, в том числе субъектов малого предпринимательства, в сравнении со среднестрановым, что определяется, в том числе, значительным временным разрывом между ними;

– из-за отсутствия во многих случаях «образцовых моделей», к которым должен стремиться регион в своём развитии.

Выбор метода исследования определяется особенностями развития и уникальностью ресурсов региона, важнейшие среди них: мера достижения поставленных целей по обозначенным критериям; выполнение программы экономического и социального развития предпринимательских структур, в том числе субъектов малого предпринимательства; финансовая стабильность и обеспеченность программ регионального развития

(критерии – превышение доходов региона над его расходами); соответствие темпов и уровня технологического развития региона среднестрановому; достижение главных социальных ориентиров развития регионального развития; выполнение требований экологической безопасности.

При определении критериев и показателей эффективности управления региональным развитием необходимо учитывать принятые в мире подходы, в соответствии с которыми необходимо выделить следующие критерии оценки: действенность; экономичность; качество; прибыльность (доходы/расходы); производительность (технологическая, ресурсная, интеллектуальная); качество условий трудовой жизни; внедрение новшеств.

Методика

Сеть опорных видов экономической деятельности регионального развития и выстраивание кластерного регионального взаимодействия предпринимательских структур, в том числе субъектов малого предпринимательства на основе информатизации всех видов региональных взаимосвязей с использованием методов теории региональных ограничений и по видам экономической деятельности для обеспечения устойчивости и самодостаточности социально-экономического развития региона в качестве стратегического обеспечения инновационного развития региональной экономики и ее хозяйствующих субъектов, в том числе субъектов малого предпринимательства.

Развитие каждого региона характеризуется своими особенностями, отличающимися неравномерностью развития отдельных видов экономической деятельности, наличием ресурсов, в том числе и трудовых, национальными и историческими традициями, среди которых необходимо выявить ключевые по сравнению с другими регионами, которые определяют облик региона сегодня и «отстающие» виды экономической деятельности в регионе, но крайне необходимые для самодостаточного регионального развития. Направления развития опорных видов экономической деятельности и самих субъектов предпринимательства в процессе регионального развития могут включать в себя следующие:

– выбор производств, предпринимательских структур и видов экономической деятельности региона на основе систематизации перспективных факторов инновационного роста, выявления коммерциализационно-связующих и трансфертно-посреднических функций отдельных производственных предприятий, в том числе малых в регионе [1, с. 101–110];

– переориентация ресурсов, в том числе финансовых, с использованием механизмов управляющего регионального воздействия, включающих финансовые, организационные и мотивационные инструменты системы взаимодействия предпринимательских структур, в том числе субъектов малого предпринимательства по видам экономической деятельности и формирование материально-технической базы для снятия региональных ограничений и ограничений для предпринимательских структур по видам экономической деятельности в динамике;

– выявление ограничений в процессе обеспечения устойчивости и инновационного развития региона на основе дерева текущей реальности [6, с. 144–146];

– оценка степени влияния ограничений в зависимости от направлений последствий деятельности хозяйствующих субъектов региона (социальных и экологических) и оценки синергетического эффекта от организационно-экономического взаимодействия производственных предпринимательских структур при поддержке регионального консолидирующего центра и центра инфраструктурного взаимодействия по видам экономической деятельности научно-производственного комплекса, основанная на повышении эффективности использования ресурсов, благодаря декомпозиции инновационного процесса и активизации ресурсных возможностей производственных предпринимательских структур, в том числе субъектов малого предпринимательства [1, с. 101–110];

– формирование инновационно-ориентированной хозяйственной системы научно-производственного взаимодействия (относительно-устойчивый способ организации взаимодействия крупных и средних предпринимательских структур с инновационно-ориентированными субъектами малого предпринимательства при стимулирующей форме региональной поддержки), в качестве условий для формирования научно-исследовательской базы региона [1, с. 101–110];

– формирование региональных программ поддержки образовательных организаций в целях подготовки в рамках новых профессиональных стандартов тех специалистов, которые должны будут работать в кластерообразующих производствах и предпринимательских структурах по видам экономической деятельности, развитие имеющегося кадрового потенциала и привлечение высококвалифицированных сотрудников из других регионов на основе создания для приезжающих специалистов условий для комфортной своевременной адаптации на новом месте [2, с. 52–56; 3, с. 254–259; 4, с. 536–540];

– развитие региональных сообществ по управлению выстраиванием кластерного предпринимательского взаимодействия на основе разработки региональной системы информатизации всех видов взаимосвязей

производственных, образовательных и управленческих структур, обеспечивающих поступательное развитие предпринимательства, в том числе малого инновационного предпринимательства в регионе.

Использование метода «дерева текущей реальности» в целях выявления ограничений в обеспечении устойчивости и инновационного развития предпринимательских структур региона подразумевает некоторую последовательность:

- выявление ключевых ограничений развития потенциально значимых для обеспечения устойчивости и инновационного развития предпринимательских структур, производств и видов экономической деятельности региона на основе экспертных оценок [5, с. 73–78];

- создание диаграммы разрешения конфликтов на региональном рынке [6, с. 187–199];

- определение приоритетов развития по видам экономической деятельности с учетом результатов анализа диаграммы разрешения конфликтов и оценки рыночного потенциала конкретного вида экономической деятельности в регионе на основе системы качественных показателей оценки попарных сравнений эффективности хозяйственной предпринимательской деятельности по видам экономической деятельности по ряду показателей [1, с. 248–251]: достаточность сырьевой базы, имеющиеся базовые технологии, инновационный потенциал предпринимательских структур, в том числе субъектов малого предпринимательства, их ресурсный потенциал и оценка уровня восприимчивости производственными предпринимательскими структурами региона управленческого воздействия со стороны регионального руководства (определение веса показателей и оценки их альтернатив);

- выстраивание системы относительно устойчивых финансовых взаимосвязей региональной среды в рамках формирования предпринимательских сетей по видам экономической деятельности или инновационного кластера по видам экономической деятельности на основе функционирования малого мобильного инновационного комплекса (совокупность организационно, экономически и социально взаимодействующих между собой малых хозяйственных структур, создаваемых при университетах и на их территории в рамках реализации приоритетов по видам экономической деятельности) [1, с. 192; 7, с. 94–96; 8];

- сформировать механизм взаимодействия крупных и средних предпринимательских структур региона с научными и инновационно-ориентированными малыми предпринимательскими структурами с учетом выявленных приоритетов по видам экономической деятельности [1, с. 237–238];

- регулярный мониторинг эффективности управления региональным развитием с учётом влияния на динамику конкурентоспособности предпринимательских структур региона синергетического эффекта от кластерного предпринимательского взаимодействия с применением качественной системы индикаторов [1, с. 269–276; 9, с. 126–132].

На основе осуществления комплекса представленных мероприятий по обеспечению устойчивости и инновационного развития региона, который можно представить как методику по выстраиванию стратегии инновационного развития региональной экономики, в основе которой заложены инструменты управления активизацией инновационного предпринимательского взаимодействия, также видна логичность формирования последовательных этапов по реализации в регионах плана оперативных и стратегических мероприятий, в котором целесообразно учесть региональные и национальные особенности.

Результаты

В 2015 году на Саммите ООН мировые лидеры одобрили 17 целей и 169 задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Повестки-2030), которые задают стратегические ориентиры многостороннего социально-экономического и природоохранного сотрудничества на период до 2030 года [10]. В России новые Цели устойчивого развития рассматриваются в качестве мощного консолидирующего фактора, который позволит объединить усилия мирового сообщества и мобилизовать дополнительные ресурсы, необходимые для эффективного противодействия новым вызовам в экономической, социальной и природоохранной сферах.

Прогнозные оценки до 2030 г. динамики развития регионов РФ доказывают необходимость повышения эффективности регионального управления. Неравномерность экономического развития регионов и классификация регионов на дотационные и регионы-доноры, не может способствовать социально-экономическому развитию всей страны и, таким образом, не может устраивать руководство страны. В целях совершенствования системы регионального управления и более сбалансированного развития отдельных регионов целесообразно осуществлять стратегическое позиционирование как каждого региона в отдельности, так и всей страны в целом. Процесс стратегического позиционирования в рамках региона представляет собой процесс выстраивания кластерного регионального предпринимательского взаимодействия и достижение целей, которые становятся целями всех производственных предпринимательских структур региона [11, с. 7301–7313]. Анализ мировой практики выравнивания регионального отставания показывает, что эффективным методом взаимовыгодного сотрудничества является формирование кластерного взаимодействия предпринимательских структур по видам экономической деятельности, обеспечивающего самодостаточность и определённый уровень

устойчивости на текущий и перспективный период отдельных региональных производств, входящих в кластер [12, с. 99–102].

Механизм кластерного взаимодействия производственных структур региона с учетом выявленных приоритетов по видам экономической деятельности на региональном уровне подразумевает построения механизма экономической и информационной безопасности предпринимательских структур в процессе их инновационного развития с использованием государственных (федеральных, региональных и по видам экономической деятельности) страховых фондов инновационного развития на принципах частно-государственного партнерства в соответствии с поддержкой и продвижением экономических приоритетов (по видам экономической деятельности) регионального развития [13, с. 43–48; 14, с. 153–160; 15, с. 72–77].

Мониторинг эффективности управления региональным развитием рекомендуется проводить с применением следующей качественной системы индикаторов, которые изменяются в интервале от «0» до «1», где «1» – это максимальное значение: индикатор внутренних закономерностей развития региональных опорных направлений экономической деятельности; индикатор состояния рынка региона; индикатор сбалансированности кластерного взаимодействия региона по видам экономической деятельности; индикатора безопасности экономического развития предпринимательских структур в разрезе региональных видов экономической деятельности; индикатор конкурентоспособности предпринимательских структур, в том числе субъектов малого предпринимательства; индикатор достаточности ресурсной базы предпринимательских структур региона.

Обсуждение

Обеспечение повышения эффективности регионального развития благодаря ориентации на поддержку опорных видов экономической деятельности регионального развития и выстраивание кластерного регионального предпринимательского взаимодействия с применением комплексной информатизации управлением всех видов региональных взаимосвязей предпринимательских структур региона, позволит не только оптимизировать систему регионального управления, но и будет способствовать постепенному выравниванию отстающих в социально-экономическом развитии предпринимательских структур региона, и в, конечном итоге, также и других регионов, снижению перекосов в уровне жизни населения и повышению значимости каждого региона в отдельности. Применение методов теории региональных ограничений и ограничений по видам экономической деятельности для снижения их влияния на социально-экономические региональные процессы должен стимулировать стратегическое обеспечение инновационного развития каждого региона.

Заключение

Оценка успешности управления эффективностью региональным развитием предпринимательских структур, кроме применения общеэкономических показателей (ВВП региона; доля ВВП региона в ВВП страны в целом; наличие надежных партнерских отношений с другими регионами и др.) может быть охарактеризована и качественной системой показателей, в основе которой лежит оценка готовности, самодостаточности и комплексности социально-экономического развития предпринимательских структур по видам экономической деятельности и производственных предпринимательских структур региона в частности. Формирование кластерного взаимодействия производственных предпринимательских структур региона с учетом выявленных приоритетов по видам экономической деятельности, обеспечивается созданием механизма экономической и информационной безопасности развития предпринимательских структур, в основе которого лежит система выявления критически узких мест в их функционировании и ресурсном обеспечении.

Литература

1. Кошелева Т.Н. Управление формированием инновационной среды малого предпринимательства / Т.Н. Кошелева. Дис. доктора экон. наук. СПб, 2014. 404 с.
2. Кудрова Н.А., Кудрова Н.А. Направления развития инновационной среды малого предпринимательства // «Социально-экономическая стратегия и инновационное развитие в сервисной деятельности в сфере транспорта и в предпринимательстве - 2017». Сборник докладов международной научно-практической конференции. под. ред. Губенко А.В., Костина Г.А., Майора М.Н., Щипанова Е.Ф., Кудровой Н.А., Кошелевой Т. Н. 2018. с. 52–56.
3. Злыгастев В.В., Кошелева Т.Н. Управление инновационным развитием регионов // «Модернизация российской экономики: прогнозы и реальность». Сборник научных трудов 3 международной научно-практической конференции. 2017. с. 254–259.
4. Круглов Д.В., Бургонов О.В. Инвестиционная привлекательность малого бизнеса и адаптация модели корпоративного управления // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3–1 (80). С. 536–540.

5. *Колларж В.В.* Применение методов теории ограничений для обеспечения устойчивости развития предприятий сферы жилищно-коммунального хозяйства // *Экономика и управление.* 2017. № 5 (139). С. 73–78
6. *Детмер У.* Теория ограничений Голдратта: Системный подход к непрерывному совершенствованию. Пер. с англ. 2-е изд. –М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 444 с.
7. *Ксенофонтова Т.Ю., Кошелева Т.Н.* Подходы к формированию механизма инновационного развития малого предпринимательства на воздушном транспорте // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии.* 2016. № 9–2 (24). с. 94–96.
8. *Golubetskaya N.* Problems of innovative development of an entrepreneurship in the industry in the conditions of upgrade of economy // *N. Golubetskaya, T. Kosheleva, V. Kunin // Iop conference series: earth and environmental science.* 19. сер. «Energy management of municipal transportation facilities and transport, emmft 2017». 2017. С. 012049.
9. *Ксенофонтова Т.Ю., Пашина М.А.* Стратегическое значение формирования конкурентных преимуществ предпринимательскими структурами // «Управление инновационными и инвестиционными процессами формирования и развития промышленных предприятий в условиях цифровой экономики». Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. 2018. С. 126–132.
10. Форум стратегов. [Электронный ресурс] – [Режим доступа]: <http://forumstrategov.ru/rus/program.html> - Дата обращения 25.09.18
11. *Ksenofontova, T.Y., Kocheleva T.N., Bezduknaya A.G.* The interconnection of demographic factors and indicators of the population density in the region territory at the meso-and micro-levels // *International journal of applied business and economic research.* 2016. № 10. Т.14. С. 7301–7313.
12. *Ксенофонтова Т.Ю., Гусейнова Н.Э., Леонов Е.Ф.* Вопросы кластеризации транспортной отрасли при увеличении роли транспорта в формировании ВВП страны // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии.* 2016. № 9–2 (24). С. 99–102.
13. *Бургонов О.В., Голубецкая Н.П.* Тенденции и направления инновационной деятельности предпринимательских структур в современных геополитических условиях // *Экономика и управление.* 2017. № 2 (136). С. 43–48.
14. *Бургонов О.В., Кошелева Т.Н.* Подходы к формированию стратегии инновационного развития малого предпринимательства // *Проблемы экономики и управления в регионе. Сборник материалов научно-практической конференции с международным участием. Псковский государственный университет,* 2016. С. 153–160.
15. *Бургонов О.В., Кошелева Т.Н.* Методологические подходы к механизму инновационного роста малого предпринимательства в процессе формирования национальной инновационной системы // *Экономика и управление.* 2012. № 2 (76). С. 72–77.

Reference

1. *Kosheleva T.N.* Upravlenie formirovaniem innovacionnoj sredy malogo predprinimatel'stva / T.N. Kosheleva. Dis. doktora ehkon. nauk. SPb, 2014. 404 s.
2. *Kudrova N.A., Kudrova N.A.* Napravleniya razvitiya innovacionnoj sredy malogo predprinimatel'stva // «Social'no-ehkonomicheskaya strategiya i innovacionnoe razvitie v servisnoj deyatel'nosti v sfere transporta i v predprinimatel'stve - 2017». Sbornik dokladov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. pod. red. Gubenko A.V., Kostina G.A., Majora M.N., SHCHipanova E.F., Kudrovoj N.A., Koshelevoj T. N. 2018. s. 52–56.
3. *Zlygastev V.V., Kosheleva T.N.* Upravlenie innovacionnym razvitiem regionov // «Modernizaciya rossijskoj ehkonomiki: prognozy i real'nost'». Sbornik nauchnyh trudov 3 mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2017. s. 254-259.
4. *Kruglov D.V., Burgonov O.V.* Investicionnaya privlekatel'nost' malogo biznesa i adaptaciya modeli korporativnogo upravleniya // *EHkonomika i predprinimatel'stvo.* 2017. № 3–1 (80). S. 536–540.
5. *Kollarzh V.V.* Primenenie metodov teorii ogranichenij dlya obespecheniya ustojchivosti razvitiya predpriyatij sfery zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva // *EHkonomika i upravlenie.* 2017. № 5 (139). S. 73–78
6. *Detmer U.* Teoriya ogranichenij Goldratta: Sistemnyj podhod k nepreryvnomu sovershenstvovaniyu. Per. s angl. 2-e izd. –М.: Al'pina Biznes Buks, 2008. 444 s.
7. *Ksenofontova T.YU., Kosheleva T.N.* Podhody k formirovaniyu mekhanizma innovacionnogo razvitiya malogo predprinimatel'stva na vozdushnom transporte // *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii.* 2016. № 9–2 (24). s. 94–96.
8. *Golubetskaya N.* Problems of innovative development of an entrepreneurship in the industry in the conditions of upgrade of economy // *N. Golubetskaya, T. Kosheleva, V. Kunin // Iop conference series: earth and environmental*

- science. 19. ser. «Energy management of municipal transportation facilities and transport, emmft 2017». 2017. S. 012-049.
9. Ksenofontova T.YU., Pashina M.A. Strategicheskoe znachenie formirovaniya konkurentnyh preimushchestv predprinimatel'skimi strukturami // «Upravlenie innovacionnymi i investicionnymi processami formirovaniya i razvitiya promyshlennyh predpriyatij v usloviyah cifrovoj ehkonomiki». Sbornik nauchnyh statej po itogam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2018. S. 126–132.
 10. Forum strategov. [EHlektronnyj resurs] – [Rezhim dostupa]: <http://forumstrategov.ru/rus/program.html> - Data obrashcheniya 25.09.18
 11. Ksenofontova, T.Y., Kocheleva T.N., Bezdudnaya A.G. The interconnection of demographic factors and indicators of the population density in the region territory at the meso-and micro-levels // International journal of applied business and economic research. 2016. № 10. T.14. S. 7301–7313.
 12. Ksenofontova T.YU., Gusejnova N.EH., Leonov E.F. Voprosy klasterizacii transportnoj otrasli pri uvelichenii roli transporta v formirovanii VVP strany // *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii*. 2016. № 9–2 (24). S. 99–102.
 13. Burgonov O.V., Golubeckaya N.P. Tendencii i napravleniya innovacionnoj deyatel'nosti predprinimatel'skih struktur v sovremennyh geopoliticheskikh usloviyah // *EHkonomika i upravlenie*. 2017. № 2 (136). S. 43–48.
 14. Burgonov O.V., Kosheleva T.N. Podhody k formirovaniyu strategii innovacionnogo razvitiya malogo predprinimatel'stva // *Problemy ehkonomiki i upravleniya v regione*. Sbornik materialov nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Pskovskij gosudarstvennyj universitet, 2016. S. 153–160.
 15. Burgonov O.V., Kosheleva T.N. Metodologicheskie podhody k mekhanizmu innovacionnogo rosta malogo predprinimatel'stva v processe formirovaniya nacional'noj innovacionnoj sistemy // *EHkonomika i upravlenie*. 2012. № 2 (76). S. 72–77.

Статья поступила в редакцию 08.12.2018 г.