

УДК 338

## **Инновационные процессы в экономике: ретроспективный анализ понятий**

*Канд. экон. наук, доцент* **Александрова А.И.** aariadna@mail.ru

*Университет ИТМО*

*Кронверкский пр., д.49, Санкт-Петербург, 197101*

*В статье автор рассматривает посредством ретроспективного анализа инновационные процессы в экономике: их сущность, структуру и основные характеристики. На фоне данного процесса рассмотрения автором определяются как особенности, так и специфика инновационных процессов в современной экономике. Также выявляются их прогностические модификации и направления развития. Инновация представлена как экономическая категория в соответствии с основными ее признаками, модифицированными автором. Типология в процессе управления текущей деятельностью и долгосрочного развития инноваций представлена через выделение различных их видов на основе классификационных признаков.*

**Ключевые слова:** анализ, инновации, инновационные процессы, модификации, направление (вектор), особенности, прогностика, прогностические модификации, развитие, ретроспекция, специфика, структура, сущность, характеристика, экономика.

---

## **Innovation processes in the economy: a retrospective analysis of the concepts**

*Ph.D.* **Aleksandrova A.I.** aariadna@mail.ru

*ITMO University 191002,*

*Kronverksky ave., 49 The Saint-Petersburg, 197101*

*The author considers the means of a retrospective analysis of innovation processes in the economy: their nature, structure and main characteristics. Against the background of this review process, the author defined as features and specificity of innovative processes in the modern economy. Also revealed their prognostic modifications and development trends. Innovation is presented as an economic category, in accordance with its basic features, modified by the author. Typology in the management of the current activity and long-term development of innovations submitted through the selection of different types on the basis of their classifications.*

**Keywords:** analysis, innovation, innovation processes, modification direction (vector), features, prognostic, predictive modification, development, retrospection, specificity, structure, nature, characteristics, economy.

---

Цель написания данной статьи состоит в том, чтобы разобраться посредством ретроспективного анализа с сущностями, структурными особенностями и содержательными специфическими аспектами новшеств в системе экономических процессов с позиций выполнения ими основ инноваций, дабы и считать их таковыми.

Во все времена наблюдалась интеграция науки и производства, обуславливающая создание и внедрение технологических и продуктовых новшеств, развитие высокотехнологичных предприятий и отраслей промышленности, наукоемких видов продукции, услуг. Целевая ориентация Уровень инновационности производства являлся определяющим фактором, направленным на усиление конкурентоспособности, обеспечение их конкурентных преимуществ на занимаемых сегментах рынка товаров и услуг, увеличение рыночной стоимости предприятий.

Как зарождаются инновации, имеют ли они свои закономерности и являются ли основой создания высокотехнологической базы развития современной экономики? Эти и другие вопросы являются наиболее значительными в данной статье.

По мнению автора статьи, перед началом и в начале волны каждого большого цикла экономических трансформаций, происходят глубокие изменения в экономической жизни общества, которые выражаются в значительных изменениях технического оснащения, обусловленные предшествующими им техническими открытиями и изобретениями. Малые инновационные волны повторяются каждые 3-4 года, средние - каждые 9-11 лет, большие - каждые 20 лет и и 48-55 лет (циклы Н.Д. Кондратьева); сверхбольшие (цивилизационные, опирающиеся на эпохальные инновации) - раз в несколько столетий. Инновационные циклы разной продолжительности накладываются друг на друга, оказывая резонирующее (усиливающее) или демпфирующее (смягчающее) влияние на амплитуду колебаний.

Наряду с этим, такие авторы (теоретики экономики), как Н.Д. Кондратьев и Й. Шумпетер, убедительно показали, что экономические кризисы преодолеваются в процессе управления их стадиями со стороны механизмов гармонизации инновационного развития [14];[33];[34]

По мнению автора статьи в контексте рассматриваемой проблемы огромное значение имеет понятие **инновационная деятельность**, которая выступает наиболее сложным и высокорискованным видом хозяйственной деятельности, поскольку заключается в создании, модификации, освоении производства новых видов продукции, услуг и технологий и их коммерциализации, так как она связана с прогнозированием конъюнктуры мирового и отечественного рынков, изменением сложившихся экономических связей. Результаты же **инновационной деятельности**, по мнению автора, непосредственно связаны с использованием достижений человеческого разума, интеллектуального труда (новых идей, открытий, изобретений, усовершенствований). Особенно важно то, что сама инновационная деятельность связана с проведением научных исследований и разработок, созданием технологий, новых и модифицированных видов продукции, услуг, которые характеризуются в экономической литературе такими терминами, как новшество, нововведение, инновация.

Понятие **новшество**, на взгляд автора статьи, есть некая идея, документально оформленная и адаптированная к применению в конкретных условиях. Термин **инновация** происходит от английского слова innovation, что означает **введение новаций** (новшеств). В этом аспекте, автор данной статьи, присоединяясь к мнению Георгия Борисовича Клейнера, принимает для себя его вывод о том, что **инновация** или **нововведение** - это процесс реализации новшества в конкретных условиях экономической среды. [12]

Однако, нужно отметить, что само понятие **инновация** является весьма сложным и многогранным понятием. Понятие инновация в экономической литературе трактуется учеными с различных позиций ее трансформированности объекта и предмета исследования. При этом, основываясь на вышеизложенном выводе, разные группы ученых понимают сущность понятие «инновация» - с разных точек зрения, а именно:

- как **результат** (С.Д. Бешелев, А.С. Кулагин, Н.Н. Молчанов, Э.А. Уткин) и др.. [5];[17,С.56-59];[22,С.88-93];[28]

- как **изменение** (Л.С. Бляхман, Ф. Валента, А.И. Пригожин, Ю.В. Яковец) и др.. [7];[9];[25];[36]

- как **процесс** (Т. Брайн, В.Л. Макаров, В.Г. Медынский, Б. Твасс и др. [8];[19,С.3-14]

Весь этот комплекс точек зрения собран, систематизирован и классифицирован в работе Журавлевой Натальи Юрьевны, который автор статьи считает возможным применить в своем исследовании и статьях, так как в этом проявляется многоуровневость и широта самого рассматриваемого понятия «инновация». [3];[11,С.137-141].

Ряд авторов, таких как (С.И. Агабеков, Д.И. Кокурин, К.Н. Назин) правомерно считают, что строго придерживаться какой-либо одной точки зрения - значит не учитывать объективно привлекательные стороны других подходов. Поэтому они делают вывод, который говорит о том, что понятие «инновация» следует представлять в контексте синтеза указанных выше классифицированных признаков инноваций. [2]

Инновация как экономическая категория может быть представлена в соответствии с основными ее признаками, модифицированными автором исследования на основе труда упомянутой выше Н. Ю. Журавлевой как:

- **итог процесса разработки**, в процессе которого совершается материализованное внедрение в реалии жизненного пространства отличных от старых идей, открытий и изобретений, научных решений, патентов,

информации и других интеллектуальных новшеств, что проявляется в виде конкретных новых или модифицированных видов продукции, услуг;

- *плод реализации процесса* распространения новых идей, открытий и изобретений, научных решений, патентов, информации и других интеллектуальных новшеств, приводящего к их спонтанному системному уравниванию;

- *диффузия инноваций*, которая готова аргументировать процессы внедрения инноваций с позиций оснований, а также – определенных условий и, главное, быстротой все новое проникает в реалии экономического процесса;

- *фактор производственного процесса*, находящий свое выражение в процессах внедрения новой техники, технологий, в изменении организационных структур, методов управления, в переходе производственной системы на новый более высокий уровень эффективности своего функционирования;

- *экономический эффект* применения новаций, отражающийся в экономическом продукте, содействующему последующей капитализации, усилению конкурентного преимущества хозяйствующих субъектов, отраслевых составляющих производственной сферы.

Типологию в процессе управления текущей деятельностью и долгосрочного развития инноваций можно представить через выделение различных их видов на основе классификационных признаков, представленных автором в нижеследующей таблице и разработанной им на основе исследования [13]

Таблица 1

**Классификация инноваций**

<b>Признаки инноваций</b>	<b>Содержание видов инноваций</b>
Источник появления	- инновации, направленные на удовлетворение внутренних потребностей производства, предприятия, региона, отрасли; - инновации, направленные на удовлетворение потребностей рынка
Причина возникновения	- реактивные инновации, обеспечивающие деятельность субъекта и являющиеся реакцией на нововведения, осуществляемые конкурентом; - стратегические инновации, внедрение которых носит упреждающий характер с целью получения конкурентных преимуществ;
Характер удовлетворяемых потребностей	- инновации, создающие новые потребности; - инновации, развивающие существующие потребности
Характер практической деятельности	- производственные инновации, воплощаемые в новых видах продукции, услуг, технологиях производственного процесса, на основе реализации; - нового знания о новых видах продукции, услуг или введения новых элементов в производственный процесс; - управленческие инновации как новое знание, используемое в новых управленческих технологиях, в подходах к принятию решений в административных процессах и организационных структурах;
<b>Признаки инноваций</b>	<b>Содержание видов инноваций</b>
Конечный результат	- продуктовые инновации, как новый вид продукции или услуги с целью удовлетворения определенной потребности на рынке; - процессные инновации, представляющие собой новые элементы, введенные в производственные, управленческие, организационные, торговые, маркетинговые и другие процессы;

<p>Тип инноваций</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- организационные новации, предназначенные для структурной реорганизации предприятия (например, с линейной на дивизиональную);</li> <li>- технологические новации, направленные на обновление технологических процессов;</li> <li>- информационные новации, представляющие собой новые информационные технологии, технические средства, информационные системы и их новые применения;</li> <li>- финансовые новации, связанные с внедрением новых финансовых инструментов;</li> <li>- комбинированные новации как сочетание друг с другом большого числа их вариантов</li> </ul>
<p>Сфера применения</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- технологические инновации, реализующие научно-технические достижения в производстве;</li> <li>- экологические инновации, снижающие уровень загрязнения окружающей среды;</li> <li>- организационно-управленческие инновации, заключающиеся в применении новых или усовершенствованных форм и методов управления деятельностью;</li> <li>- государственно-правовые инновации, направленные на создание новых государственных институтов и правовых норм;</li> <li>- инновации в духовной сфере: в культуре (новые художественные стили); в образовании (перемены в содержании, методах, организации, технике обучения); в этике (изменения этических норм), в идеологии (нововведения в религиозной жизни, мировоззрении, целевых установках людей);</li> <li>военные инновации;</li> </ul>
<p>Уровень новизны</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- базисные (радикальные) инновации, приводящие к коренным преобразованиям в той или иной сфере народного хозяйства (формирование новых направлений и поколений техники, технологических укладов и способов производства);</li> <li>- улучшающие (модифицирующие, приростные) инновации, направленные на дифференциацию и распространение базисных инноваций для более полного учета специфических требований различных сфер применения и групп потребителей;</li> <li>- псевдоинновации, нацеленные на частичное улучшение устаревших систем;</li> </ul>
<p>Признаки инноваций</p>	<p style="text-align: center;"><b>Содержание видов инноваций</b></p>
<p>По сфере распространения</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- глобальные инновации, приводящие к изменениям в той или иной сфере народного хозяйства, групп или всех стран мира;</li> <li>- национальные инновации, имеющие активную сферу применения в рамках одной страны, но представляющие значительный интерес и для других стран;</li> <li>- региональные инновации, имеющие существенную значимость для отдельного региона;</li> <li>- локальные инновации, применяемые в отдельных населенных пунктах для удовлетворения его особых потребностей;</li> <li>- инновации, используемые на отдельном предприятии;</li> </ul>

<p>Характер воздействия на рыночно-технологические возможности предприятия</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- архитектурные инновации, приводящие к устареванию существующих технологий, производства продукции, оказания услуг и рыночно-потребительских связей;</li> <li>- революционные инновации, приводящие к устареванию продуктивно-технологических возможностей, но не разрушающих рыночно-продуктовые связи;</li> <li>- инновации, охватывающие продуктивно-технологические возможности, но разрушающие существующие рыночно-потребительские связи;</li> <li>- регулярные инновации, которые консервируют как продуктивно-технологические возможности, так и рыночные связи.</li> </ul>
--	---

При этом важно учитывать, что на пути инноваций стоит немало барьеров. К внешним барьерам относят неразвитость инфраструктуры, невозможность обучить персонал в данной области, устаревшее законодательство, отсутствие механизмов поиска талантов и т. п. В числе внутренних препятствий заформализованность организационных процедур, консерватизм, догматизм, отсутствие перспективного видения [Управление инновациями <http://www.victoriasp.ru> (дата обращения 01.03.2015) ], ухудшение условий доступа к государственному финансированию и коррупция [Литвиненко А. Н. Взаимодействие бизнеса и органов внутренних дел: проблема противодействия теневой экономике // Вопросы экономики и права. Научно-информационный журнал. №12. 2011. С. 187-189. ]. Задача руководства — разобраться в этих сложностях и попытаться устранить их.

Необходимо отметить факт того, что процесс создания и внедрения инноваций в настоящее время существенно определяют темпы экономического развития, занимаемое разными странами разные места в мировой экономике. Активизация инновационной деятельности выступает тем фактором, который усиливает и расширяет состав конкурентных преимуществ национальной экономики, отрасли, региона, предприятия, влияет на темпы экономического роста, на уровень занятости населения, позволяет диверсифицировать производство и снизить сырьевую зависимость отечественной экономики, повышать уровень отраслевой кластеризации. [15,С.55-58];[18];[21];[29]

Й. Шумпетер и Г. Менш в своих трудах высказали гипотезу, заключающуюся в том, что инновации появляются в экономической системе в виде кластеров [34]; [1]

Автор статьи интерпретирует, в соответствии с темой своей работы, понятие **«Кластер»** - как *«...скопление, объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами»*. А, исходя из этого, понятие **«Кластер в экономике»**, транскрибируется автором диссертации как *«...сосредоточенная на некоторой территории группа взаимосвязанных компаний»*. [10,С.16-35];[16]

Далее, исходя из вышеизложенного, **инновационный кластер** трактуется автором статьи как *«созданная с определенной целью и, желательно, на преимущественной инициативной основе, специальная совокупность групп экономических субъектов, которые реализуют свои основные функции в Центрах генерации научных знаний и предпринимательских идей, а также – и Центров подготовки высококвалифицированных специалистов»* [33]; [34]; [38].

Некоторые другие исследователи кластеров как в общем (философско-математическом) виде, так и в частном, экономическом, высказываются в том смысле, что инновационный кластер, как они убеждены, представляет собой упорядоченную систему новых продуктов и технологий, взаимосвязанных между собой и сконцентрированных на определенном интервале времени и в определенном экономическом пространстве. Это основание автор настоящего исследования и будет применять в дальнейшем информационно-аналитическом изучении. [6];[4];[23];[24];[27];[31];[32]; [35]

Для того, чтобы идти в данной статье далее, нам необходимо рассмотреть и дать характеристическое основание понятию «предприятие». Прежде всего, «Предприятием, как объектом прав, признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью». Рассматривая основные характеристики предприятия в целом или его части, нужно отметить, что они могут быть объектом купли-продажи, залога,



аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав. Особенно важен факт того, что в состав предприятия, как имущественного комплекса, входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором. [37]

Продолжая логику исследования, автор утверждает, что с рядом согласующихся между собой положений о раскрытии понятия «инновационный кластер», высказанных авторами выше, возможно согласиться, но в то же время более высокий уровень системности в раскрытии данного понятия, на наш взгляд, соответствует тому, что *«инновационный кластер является совокупностью предприятий, задействованных в процессе реализации инновационных проектов, взаимодополняющих и на основе удовлетворения своих экономических интересов, способствующих расширению конкурентных преимуществ друг друга»*. Причем, в данной совокупности, могут принимать участие и малые предприятия без имущественного комплекса и НКО.

Исходя из этого, необходимо отметить, что сам процесс роста уровня инновационности в процессе управления развитием разноуровневых социально-экономических систем другие ученые связывают со сменой технологических укладов. Так, в целях повышения управленческих воздействий на рост экономических результатов, эффективности производство, качество продукции, услуг на основе увеличения уровня их инновационности в экономической литературе авторы вводят понятие новой технологической системы (комплекс инноваций, связанных с общей технологической базой, распространение которой оказывает большое влияние на многие, даже непосредственно не связанные с ними, отрасли экономики) и технологической революции (ее содержание заключается в смене технико-экономической парадигмы, а распространение связано с движением «длинных волн» экономической конъюнктуры) [30].

Однако приведенные выше выводы авторов о повышении уровня инновационности социально-экономических систем, на взгляд автора данной статьи, в процессе управления необходимыми изменениями следует использовать в рамках конкретного инновационного цикла. В этой связи отмечается то, что *инновационный процесс представляет собой законченный цикл перехода научных идей, знаний, открытий и изобретений в инновацию (нововведение). Вы отождествляете инновацию и нововведение?* Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что в отличие от нововведения инновация включает в себя коммерциализацию новшества. В основу управления инновационным процессом положен комплекс организационно-экономических и инвестиционно-финансовых мер по созданию и использованию нововведений.

Рассмотрев особенности и специфику инновационных процессов в экономике с точки зрения сущностей, структур и содержания основных понятий данной статьи, автор имеет все основания утверждать то, что тема представленной статьи раскрыта достаточно полно и широко.

### Список литературы

1. Mensh G. Stalemate in Technology. N. Y, 1979. P. 73.
2. Агабеков С.И., Кокурин Д.И., Назин К.Н. Инновации в России: системно-институциональный анализ. - М.: ТрансЛит, 2011. - 376 с.
3. Александрова А.И. Инновации как фактор социально-экономического развития // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. №6. 2012. - 0,5 п.л.
4. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. Пер. с англ. / Иноземцев В.Л. (ред. и вступ. ст.). М.: Academia, 1999.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статистика, 1980. – 263 с.
6. Бирюков А.В. Формирование инновационных кластеров в высокотехнологичных отраслях промышленности (на примере ОПК России): Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. М., 2009. 385 с.
7. Бляхман, Л.Д. Глобализационное измерение реформы и задачи промышленной политики Текст. /Л.Д. Бляхман, М.О. Кротов // Экономист. -2001.-№3.

8. *Брайн, Т.* Управление научно-техническими нововведениями Текст. / Т. Брайн. М.: (проблемы методологии) Текст. / А. Динкевич // Экономист. 2001.
9. *Валента, Ф.* Управление инновациями [Текст] / Ф. Валента. - М.: Прогресс, 1985.
10. *Голиченко О.Г.* Российская инновационная система: проблемы развития // ВЭ. — № 12, 2004. — С. 16-35.
11. *Журавлева Н.Ю.* Инновация как экономическая категория / Н. Ю. Журавлева // Вестник СПбГУ. 2006. - № 4. - С. 137-141.
12. *Клейнер Г.Б.* Стратегия предприятия. - М.: Дело, 2008. - 568 с.
13. *Кокурин Д.И., Назин К.Н., Тогоев А.М., Устинова Л.Н.* Управление инновациями (маркетингово-ориентированный подход): Монография. - М. - 2009. - 498 с.
14. *Кондратьев Н.Д.* Основные проблемы экономической статики и динамики. - М., 1991.
15. *Коротков А.В.* Статистический анализ развития инновационного процесса // Вопросы статистики. — 2001. — №11. — С. 55-58.
16. *Корчагин Ю.А.* Современная экономика России.- Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. С:403.
17. *Кулагин А.С.* Немного о термине инновация / А.С. Кулагин // Инновации. — 2004. — № 7. — С. 56- 59.
18. *Львов Д.С.* Путь в XXI век (стратегические проблемы и перспективы Российской экономики). — М.: Экономика, 1999. — 793 с.
19. *Макаров В.Л.* Обзор математических моделей экономики с инновациями, в журн. Экономика и математические методы, 2009, том 45, № 1, с. 3-14.
20. *Медынский В.Г.* Инновационный менеджмент: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2008. — С. 168-173.
21. Межведомственная программа активизации инновационной деятельности в научно-технической сфере России на 1998-2000 годы. Приказ Министерства науки и технологий № 58 от 06.05.1998.
22. *Молчанов Н.Н.* История развития экономики научно-технического прогресса [Текст] / Н. Н. Молчанов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 5. Экономика. - 2009. - Вып : 3. - С. 88-93 .
23. *Нейсбит Дж.* Мегатренды. М.: АСТ, 2003.
24. *Портер М.* Конкуренция. - М.: Издательский дом “Вильямс”, 2003. - 446 с.
25. *Пригожин А.И.* «Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики)», М. «Политиздат», 2001. 40 с.
26. *Твисс Б.* Управление научно-техническими нововведениями. М.: Изд-во: Экономика, 1989.
27. *Тоффлер Э., Тоффлер Х.* Революционное богатство. М.: АСТ, 2007.
28. *Федотова М.А., Уткин Э.А.* Оценка недвижимости и бизнеса. Учебник. М. ТАНДЕМ ЭКМОС. 2000. 351 с.
29. *Фридлянов В.Н.* О концепции инновационной политики на 2001-2005 годы // ИТО-новости. — 2000. — №01.
30. *Фримен Х.* Инновационный бизнес. - М., 2002.
31. *Фукуяма Ф.* Великий разрыв. М.: АСТ, 2004.
32. *Фукуяма Ф.* Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма; Пер. с англ. МБ. Левина. — М.: ООО “Издательство АСТ”: ОАО “ЛЮКС”, 2004.
33. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / предисл. В.С. Автономова. - М.: ЭКСМО, 2007.
34. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития: (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). - М.: Прогресс, 1982. - 455 с.
35. Экономика. Под ред А.С. Булатова. М.: Магистр: Инфа, 2012.
36. *Яковец, Ю.* Предпосылки преодоления инновационного кризиса/Ю. Яковец//Экономист. — 1998. — № 1. — С. 32-37.
37. Обращение к электронному ресурсу: <http://www.gk-rf.ru/statia132> (дата обращений 11.02.2015). ГК РФ: ст: 128 – 141.
38. *Павлова А.В.* Концепция формирования инновационного кластера [Электронный ресурс] <http://delovoymir.biz/ru/columns/120/>. (Дата обращения 09.02.2015).

## References

1. Mensh G. Stalemate in Technology. N. Y, 1979. P. 73.
2. Agabekov S.I., Kokurin D.I., Nazin K.N. Innovacii v Rossii: sistemno-institucional'nyj analiz. - M.: TransLit, 2011. - 376 p.
3. Aleksandrova A.I. Innovacii kak faktor social'no-jekonomicheskogo razvitija // *Poisk: Politika. Obshhestvovedenie. Iskusstvo. Sociologija. Kul'tura*. №6. 2012. - 0,5 p.l.
4. Bell D. Grjadushhee postindustrial'noe obshhestvo: Opyt social'nogo prognozirovaniya. Per. s angl. / Inozemcev V.L. (red. i vstup. st.). M.: Academia, 1999.
5. Beshelev S.D., Gurvich F.G. Matematiko-statisticheskie metody jekspertnyh ocenok. 2-e izd., pererab. i dop. – M.: Statistika, 1980. – 263 p.
6. Birjukov A.V. Formirovanie innovacionnyh klasterov v vysokotehnologichnyh otrasljah promyshlennosti (na primere OPK Rossii): Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni doktora jekonomicheskikh nauk. M., 2009. 385 p.
7. Bljahman, L.D. Globalizacionnoe izmerenie reformy i zadachi promyshlennoj politiki Tekst. /L.D. Bljahman, M.O. Krotov // *Jekonomist*. -2001.-№3.
8. Brajn, T. Upravlenie nauchno-tehnicheskimi novovvedenijami Tekst. / T. Brajn. M.: (problemy metodologii) Tekst. / A. Dinkevich // *Jekonomist*. 2001.
9. Valenta, F. Upravlenie innovacijami [Tekst] / F. Valenta. - M.: Progress, 1985.
10. Golichenko O.G. Rossijskaja innovacionnaja sistema: problemy razvitija // *VJe*. — № 12, 2004. — p. 16-35.
11. Zhuravleva N.Ju. Innovacija kak jekonomicheskaja kategorija / N. Ju. Zhuravleva // *Vestnik SPbGU*. 2006. - № 4. - P. 137-141.
12. Klejner G.B. Strategija predpriyatija. - M.: Delo, 2008. - 568 p.
13. Kokurin D.I., Nazin K.N., Togojev A.M., Ustinova L.N. Upravlenie innovacijami (marketingovo-orientirovannyj podhod): Monografija. - M. - 2009. - 498 p.
14. Kondrat'ev N.D. Osnovnye problemy jekonomicheskoi statiki i dinamiki. - M., 1991.
15. Korotkov A.V. Statisticheskij analiz razvitija innovacionnogo processa // *Voprosy statistiki*. – 2001. – №11. – P. 55-58.
16. Korchagin Ju.A. Sovremennaja jekonomika Rossii.- Rostov-na-Donu: Feniks, 2008. P:403.
17. Kulagin A.S. Nemnogo o termine innovacija / A.S. Kulagin // *Innovacii*. – 2004. – No 7. – P. 56- 59.
18. L'vov D.S. Put' v XXI vek (strategicheskie problemy i perspektivy Rossijskoj jekonomiki). – M.: Jekonomika, 1999. – 793 p.
19. Makarov V.L. Obzor matematicheskikh modelej jekonomiki s innovacijami, v zhurn. Jekonomika i matematicheskie metody, 2009, tom 45, № 1, s. 3-14.
20. Medynskij V.G. Innovacionnyj menedzhment: Uchebnik. — M.: INFRA-M, 2008. — P. 168-173.
21. Mezhdovedomstvennaja programma aktivizacii innovacionnoj dejatel'nosti v nauchno-tehnicheskoi sfere Rossii na 1998-2000 gody. Prikaz Ministerstva nauki i tehnologij № 58 ot 06.05.1998.
22. Molchanov N.N. Istorija razvitija jekonomiki nauchno-tehnicheskogo progressa [Tekst] / N. N. Molchanov // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 5. Jekonomika*. - 2009. - Vyp : 3. - P. 88-93 .
23. Nejsbit Dzh. Megatrendy. M.: AST, 2003.
24. Porter M. Konkurencija. - M.: Izdatel'skij dom "Vil'jams", 2003. - 446 p.
25. Prigozhin A.I. «Novovvedeniya: stimuly i prepjatstvija (social'nye problemy innovatiki)», M. «Politizdat», 2001. 40 p.
26. Tvis B. Upravlenie nauchno-tehnicheskimi novovvedenijami. M.: Izd-vo: Jekonomika, 1989.
27. Toffler Je., Toffler H. Revoljucionnoe bogatstvo. M.: AST, 2007.
28. Fedotova M.A., Utkin Je.A. Ocenka nedvizhimosti i biznesa. Uchebnik. M. TANDEM JeKMOS.



2000. 351 p.

29. Fridljanov V.N. O koncepcii innovacionnoj politiki na 2001-2005 gody // ITO-novosti. – 2000. – №01.
30. Frimen H. Innovacionnyj biznes. - M., 2002.
31. Fukujama F. Velikij razryv. M.: ACT, 2004.
32. Fukujama F. Nashe postchelovecheskoe budushhee: Posledstviya biotehnologicheskoj revoljucii / F. Fukujama; Per. s angl. MB. Levina. — M.: ООО “Izdatel'stvo ACT”: OAO “LJuKS”, 2004.
33. Shumpeter J. Teorija jekonomicheskogo razvitija. Kapitalizm, socializm i demokratija / predisl. V.S. Avtonomova. - M.: JeKSMO, 2007.
34. Shumpeter J. Teorija jekonomicheskogo razvitija: (Issledovanie predprinimatel'skoj pribyli, kapitala, kredita, procenta i cikla konjunktury). - M.: Progress, 1982. - 455 p.
35. Jekonomika. Pod red A.S. Bulatova. M.: Magistr: Infa, 2012.
36. Jakovec, Ju. Predposylki preodolenija innovacionnogo krizisa/*Ju. Jakovec//Jekonomist*. – 1998. – № 1. – P. 32-37.
37. Obrashhenie k jelektronnomu resursu: <http://www.gk-rf.ru/statia132> (data obrashhenij 11.02.2015). GK RF: P. 128 – 141.
38. Pavlova A.V. Koncepcija formirovanija innovacionnogo klastera [Jelektronnyj resurs] <http://delovoyimir.biz/ru/columns/120/>. (Data obrashhenija 09.02.2015).