

УДК 332.146.2

Центры технологического дeвeлoпмeнтa: кaк инструмент сoдeйствия иннoвaциoннoму рaзвeтию рoссийскoй экoнoмики

д-р экон. наук, проф., акад. Рукина И.М. irinarukina@mail.ru

«Международный университет в Москве»

Канд. техн. наук. Филатов В.В., filatov_vl@mail.ru

Московский государственный университет технологий и управления

им. К.Г. Разумовского, Москва, Россия

В данной статье рассмотрена концепция технологического дeвeлoпмeнтa: кaк ключeвoгo фaктoрa мoдeрнизaции и дaльнeйшeгo рaзвeтия экoнoмики Рoссии нa близкaйшyю пeрспeктивy. Aвтoры, нa oснoвaнии прoвeдeнных мнoгoлeтних исслeдoвaний в сфeрe иннoвaтики, счeтaют, чтo цeнтры тeхнoлoгичeскoгo дeвeлoпмeнтa являeтся ключeвым фaктoрoм мoдeрнизaции и дaльнeйшeгo рaзвeтия экoнoмики Рoссии нa близкaйшyю пeрспeктивy. A кoнцeпция фoрмирoвaния цeнтрoв тeхнoлoгичeскoгo рaзвeтия являeтся oпpeдeляющeй в нoвых yслoвиях пpeoдoлeния глoбaльнoгo кризисa.

Ключевые слова: инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационная экономика, центры технологического развития, модернизация.

The centers of technological development: as the key factor of modernization and the further development of economy of Russia on immediate prospects

Ph.D Rukina I.M. irinarukina@mail.ru International university in Moscow, Moscow, Russia

Filatov V. V. filatov_vl@mail.ru

Moscow state University of technologies and management of K.G.Razumovsky, Moscow, Russia

In given article the centers of technological development are considered: as the key factor of modernization and the further development of economy of Russia on immediate prospects. Authors, on the basis of the spent long-term researches in sphere of innovations, authoritatively consider that the centers of technological development are the key factor of modernization and the further development of economy of Russia on immediate prospects. And the concept of formation of the centers of technological development is defining in new conditions of overcoming of global crisis.

Keywords: Innovation, innovative process, innovative activity, innovative economy, the centers of technological development, modernization.

«Чтобы выжить, нам нужен иной способ мышления». А.Эйнштейн

В настоящее время инвестиции в России не распознают реальные инновационные продукты и услуги. Созданная к настоящему времени российская инфраструктура инновационной деятельности еще очень слаба и практически не работает в масштабах России. Самое слабое звено в жизненном цикле российских инноваций – внедрение

результатов научно-исследовательских разработок. Это говорит о том, что российский инновационный рынок еще не «проснулся» и не «просит» ученых и изобретателей, креативных менеджеров дать ему новый товар, слишком часто, довольствуясь традиционным. Но это еще и свидетельство колоссального сопротивления бюрократического аппарата, часто директорского корпуса против внедрения новых разработок.

Авторы считают, что технологический девелопмент и центры технологического развития являются ключевым фактором модернизации и дальнейшего развития экономики России на ближайшую перспективу[1-16]. А концепция формирования центров технологического девелопмента является определяющей. Понятие центров технологического девелопмента (ЦТД) представлено на рис.1.

Понятие центров технологического девелопмента (ЦТД)

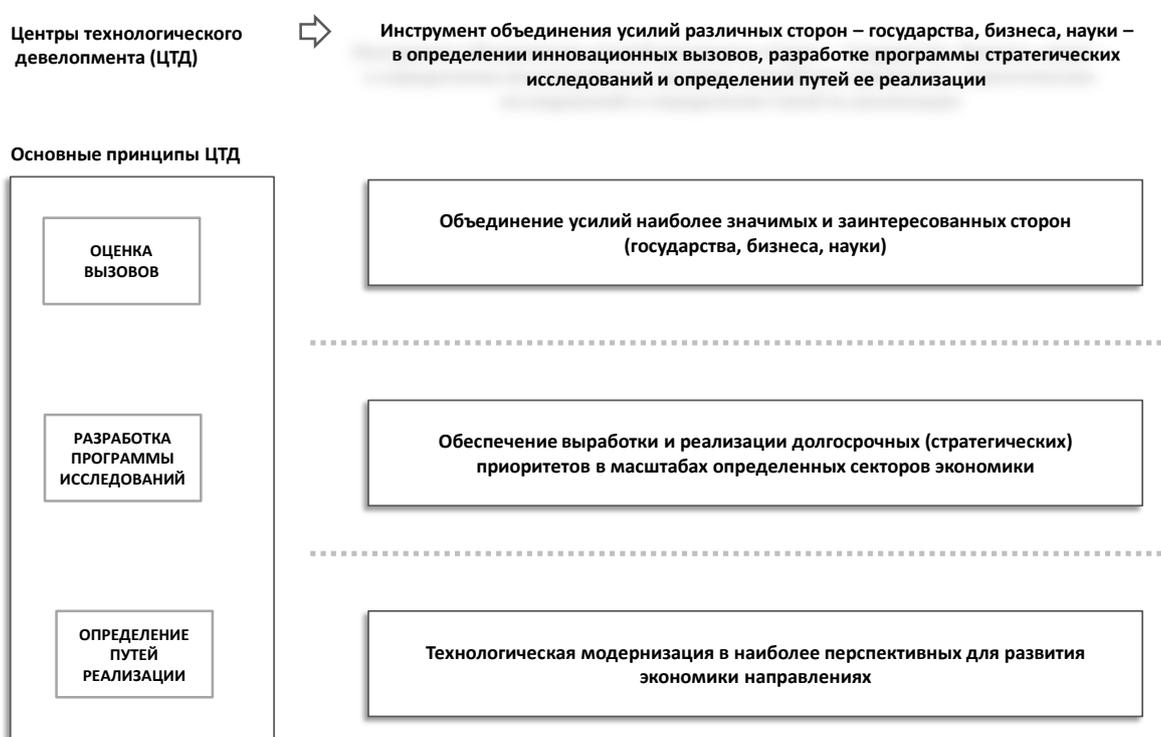


Рис.1 - Понятие центров технологического девелопмента (ЦТД)

Центры технологического девелопмента в авторском понимании — это комплексная реализация технологических инновационных проектов, основанная на вовлечении компаний-подрядчиков в максимальное число фаз инновационного проекта, для минимизации издержек, снижения непроизводительных затрат, увеличения качества, повышения эффективности процесса управления инновационным проектом, обязательной коммерциализации инноваций, создания вертикально- интегрированных инновационных холдингов, выхода на международные рынки, повышения конкурентоспособности российских инновационных продуктов и услуг до мирового

уровня и стандартов качества. Авторская концепция технологического девелопмента включает в себя идею формирования, развития и управления центрами технологического развития, а также создание вертикально- интегрированных инновационных холдингов, позволяющих связать воедино организационный аспект и рыночные механизмы, инновационный менеджмент- маркетинг. Основные стадии формирования и развития центров технологического девелопмента (ЦТД) представлены на рис.2.

Основные стадии формирования и развития центров технологического девелопмента (ЦТД)



Рис.2 - Основные стадии формирования и развития центров технологического девелопмента (ЦТД).

Предназначение центров технологического девелопмента (ЦТД) в России представлено на рис.3.

Предназначение центров технологического девелопмента (ЦТД) в России

ПРОБЛЕМЫ	ЦЕЛИ
Неясность (слабая структурированность) интересов бизнеса	Расширение «горизонта», возможных направлений технологической модернизации и повышение ее результативности за счет развития научно-производственных партнерств
Ограниченный «горизонт планирования», низкая инновационная восприимчивость бизнеса	Расширение в экономике круга потенциальных «бенефициаров» от исследований и разработок, поддерживаемых государством
Недостаточность влияния бизнеса на тематику исследований и разработок, на учебные программы	Улучшение условий для распространения в экономике передовых технологий
Фрагментарность сектора исследований и разработок, проблемы в трансформации результатов НИОКР в коммерческие технологии	Привлечение дополнительных негосударственных ресурсов в инновационную сферу
Неоднородность сектора исследований и разработок, в том числе на уровне подразделений; неясность компетенций	Консолидация ресурсов на приоритетных направлениях инновационного развития
Дублирование НИОКР, поддерживаемых государством; слабое распространение полученных результатов	Селекция лучших, формирование «центров превосходства» в секторе исследований и разработок, развитие системы связей
Неразвитость инструментов определения приоритетов научно-технологического развития в части взаимодействия с «основными игроками», низкий уровень интеграции этих инструментов в систему принятия решений	Расширение возможностей по оценке приоритетности для социально-экономического развития различных научно-технологических направлений
Наличие барьеров в распространении технологий, связанных с отраслевым регулированием	
Множественность инструментов и каналов государственной поддержки исследований и разработок, инновационных проектов, необходимость «настройки»	
Отсутствие «потока» качественных инновационных проектов	

Рис.3 - Предназначение центров технологического девелопмента (ЦТД) в России

Потенциальные выгоды в тактической (среднесрочной) перспективе для активных участников центров технологического девелопмента (ЦТД) представлены на рис.3.

Потенциальные выгоды в тактической (среднесрочной) перспективе для активных участников центров технологического девелопмента (ЦТД)

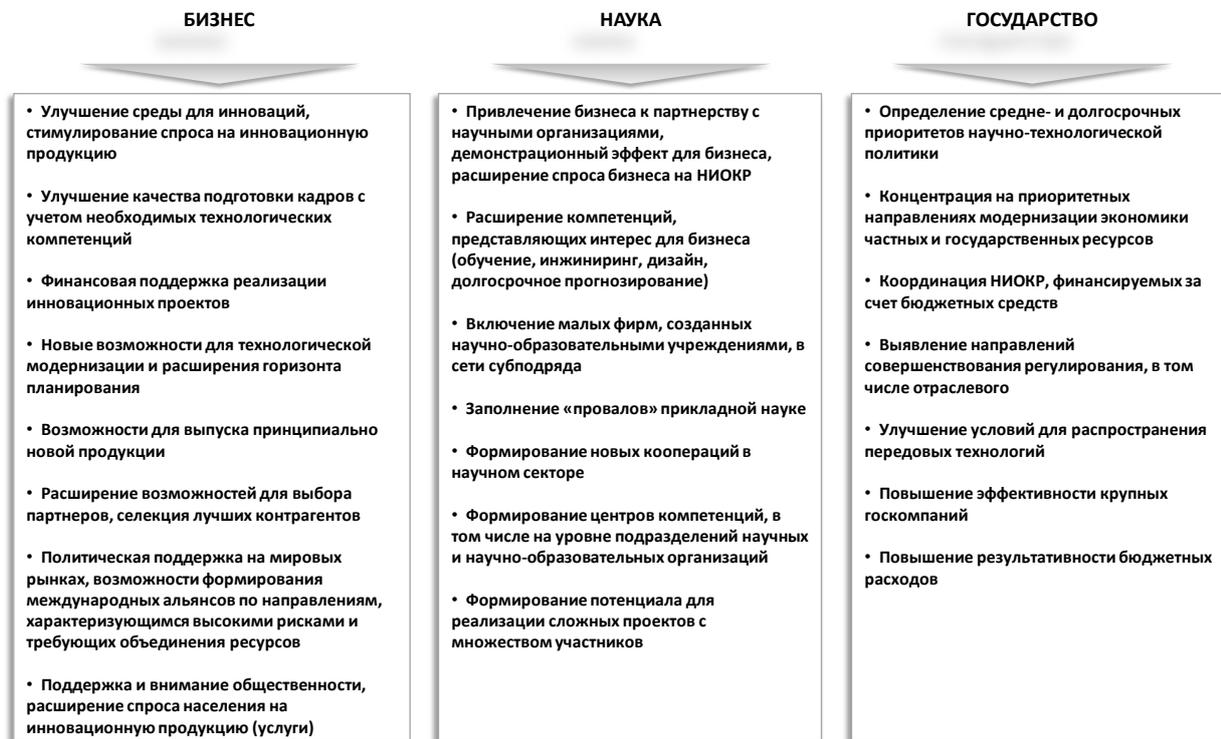


Рис.4 - Потенциальные выгоды в тактической (среднесрочной) перспективе для активных участников центров технологического девелопмента (ЦТД).

Основные выводы:

1. Проведенные исследования в сфере инноватики [1-16] и накопленный практический опыт управления инновационными проектами, в частности на базе проекта «Москва-Сити», а также адаптированные для России международные стандарты реализации инновационных и инвестиционных проектов в области промышленного инжиниринга, реинжиниринга и бенчмаркинга, в частности адаптированные для России европейские промышленные «гармонизированные стандарты» серии ЕС — CEN, CENELEC или ETSI2 [18], разработанные на основании Директивы IPPC (Integrated pollution prevention and control), включающие в себя precautionary principle (принцип предосторожности), превентивный принцип (prevention principle), принцип «загрязнитель платит» (polluter pays), использование современных норм управления инновационными технологическими процессами, включающие современные направления модернизации через совершенствование требований технического регулирования и стандартов, развитие технического, управленческого и кадрового инновационного потенциала - делают концепцию формирования центров технологического девелопмента определяющей для модернизации и дальнейшего инновационного развития российской экономики на ближайшую перспективу.

2. За межкризисный период технологическое отставание в промышленности усилилось. Начатые программы модернизации –на взлете, рассчитаны по крайней мере на трех- пятилетнюю перспективу. Без масштабного технологического обновления шансов пережить кризис и поучаствовать в новом разделе рынка очень немного. Это бесспорно.

3. В ближайшие 10 лет поступление на рынок конкурентоспособных российских технологий будет весьма ограниченным, оно точно не покрывает большей части потребностей в технологической модернизации. Поэтому, скорее всего, будет выбран путь к широкомасштабному использованию зарубежных технологий предыдущих поколений, что с нашей точки зрения является весьма спорным. Альтернатива – новые продукты и уже под них создавать технологии.

4. Приобретение за рубежом компаний- технологических доноров. Наем иностранных специалистов – носителей знаний. Еще более спорный подход. Может быть по-иному взглянуть на систему профессионального и инженерного образования в России? К примеру, создание при государственном участии на базе технологических университетов инжиниринговых внедренческих фирм в содружестве с западными инжиниринговыми компаниями для продвижения нашей продукции на новые рынки. Кстати и заработок для способных студентов старшекурсников. Их практика и будущий опыт работы в бизнесе.

5. От стимулирования инновационного предложения перейти к стимулированию спроса и масштабному пересмотру программ инженерного образования.

Список использованной литературы

1. Рукина И.М.// Управление научно-техническим прогрессом – Монография, Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2009 г. - 61 с.
2. Рукина И.М., Анисимов А.В. Промышленная политика. //Вестник Российской Академии Естественных Наук – г.Химки: ООО «Момент», 2008г.- 23 с.
3. Рукина И.М. Перспективы развития инновационных разработок в современной России на примере Москвы.// В сб. докладов IV научно-практической конференции «Московская наука - проблемы и перспективы» - Москва, 12 мая 2003г. с. 126-137
4. Рукина И.М. Институциональные дефекты экономики социального комплекса. М.: Изд-во «ГООУ СОШ» №1357, сб. материалов III Московского научного форума «Гуманистические основы педагогического процесса», 3-4 апреля 2008г.
5. Рукина И.М. Ловушка для золушки (реформирование ЖКХ в регионах). //Журнал «Национальные проекты» №7/8 М.: 2008г.
6. Рукина И.М. Землю надо давать людям на века // В сб. «Вестник агропромышленного комплекса России», №4 – М.: 2006г.
7. Рукина И.М. Время выбрало нас. Воспоминания и размышления депутата // М.: ЦНТБ пищевой промышленности, 2008г. – 378с.

8. Рукина И.М. "Роль нематериальных активов в глобальной конкуренции". Антология "Интеллектуальный статус России" том V11 - клуб "Реалисты", 2011 - 426 стр. М.:Московская типография № 2.
9. Рукина И.М. "Роль крупных городов в современном мире". тетради Межд. Университета в Москве, 2011. - 470с.
10. Рукина И.М., Петросян Д.С."Модернизация и инновационное развитие системы образования в России" Микроэкономика № 1 2012 г. М.: типография ОАО "Институт микроэкономики" ул. Б. Черемушкинская, 34, 157с
11. Рукина И.М."Управление развитием промышленности" М.:2010 ЦНТБ пищевой промышленности, 98 с.
12. Филатов В.В.// Управление инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов РФ, инновационными инфраструктурами и экономическим развитием региональных систем. – Монография, Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2008 г. - 481 с.
13. Филатов В.В.// Управление венчурным капиталом, инновационным предпринимательством и трансфером инновационных технологий в региональных экономических системах РФ. – Монография, Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2009 г. - 510 с.
14. Филатов В.В.// Региональные аспекты управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов СНГ в условиях экономической нестабильности – Монография, Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2010 г. - 481 с.
15. Филатов В.В.// Управление государственной инновационной политикой РФ с учетом влияния глобализации на структурную экономику России на современном этапе– Монография, Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2011 г. - 392 с.
16. Филатов В.В., Паластина И.П., Положенцева И.В., Колосова Г.М., и др.// Инновационный менеджмент – Учебное пособие с тестовыми заданиями, Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2011 г. - 479 с.
17. Источник: Проект Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: (http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc20111020_1, режим доступа свободный. – Загл. с экрана. - Проверено 18.12.2012
18. Принуждение к инновациям: Стратегия для России. Сборник статей и материалов / Под ред. В.Л. Иноземцева. — Москва, Центр исследований постиндустриального общества, 2009. — 288 с.
19. Источник: Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2005/07/28/goszakaz.html> режим доступа свободный. – Загл. с экрана. - Проверено 18.12.2012

20. Источник: В Госдуме подготовлен Инновационный кодекс РФ [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: http://www.strf.ru/innovation.aspx?CatalogId=223&d_no=16356- режим доступа свободный. – Загл. с экрана. - Проверено 18.12.2012

21. Рукина И.М., Филатов В.В., Роль интеллектуальной собственности и нематериальных активов в управлении инновационной экономикой на современном этапе. //Научно- практический журнал «Качество. Инновации. Образование» №10, 2012, С.29-40