

УДК 330.34

Внутрифирменное предпринимательство как приоритетная форма создания инновационного климата в предпринимательских структурах

Негреева В.В., v.negreeva@mail.ru

Алексашкина Е.И.
ealexashkina@rambler.ru

Университет ИТМО
Институт холода и биотехнологий
191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 9

В статье рассматривается внутрифирменное предпринимательство как инструмент, повышающий конкурентные преимущества предпринимательских структур, через призму управления добавленной стоимостью. В конкурентной борьбе деловые сети используют синергетический эффект, основанный на увеличении доли добавленной стоимости за счет специализации, связанной с повышением производительности. Современные технологии в управлении персоналом приводят к изменению парадигмы стратегического управления человеческими ресурсами и способствуют успешному взаимодействию кооперативных и конкурирующих элементов. Модель максимизации добавленной стоимости включает в себя такие элементы, как мотивация, экономические элементы затрат, норма рентабельности–прибыльность, контроль, которые способствуют улучшению инновационного климата в предпринимательских структурах, выдвигая внутрифирменное предпринимательство в приоритетное направление динамичного развития воспроизводственного процесса.

Ключевые слова: внутрифирменное предпринимательство, человеческие ресурсы, образование, государственная поддержка, добавленная стоимость

Intra-corporate entrepreneurship as priority form creation of innovation climate in business organizations

Negreeva V.V. v.negreeva@mail.ru

Aleksashkina E.I., ealexashkina@rambler.ru
University ITMO

Institute of Refrigeration and Biotechnologies
9, Lomonosov Street, St Petersburg, 191002

The article deals with intra-corporate entrepreneurship as a tool to increase the competitive advantages of enterprise structures, through the prism of value added management. In the competitive business networks use synergies, based on increasing the proportion of value added through specialization, coupled with improved productivity. Modern technology in human resource management lead to a paradigm shift in strategic human resource management and contribute to the success of cooperative interaction and competing elements. Added value maximization model includes elements such as motivation, economic cost elements, rate of return, profitability control, which contributes to improving climate for innovation in business structures, pushing intra- entrepreneurship in priority dynamic development of the reproductive process.

Key words: intra-corporate entrepreneurship, human resources, education, government support, value added

В настоящее время не существует единства воззрений на сущность и возможности внутрифирменного предпринимательства, недостаточно полно представлена модель его развития и не установлены ключевые факторы, лежащие в основе предпринимательского

поведения работников. Методологическая неразработанность многих вопросов и практическая потребность в формировании и развитии системы внутрифирменного предпринимательства обуславливают актуальность темы представленной статьи [1].

Тема внутреннего предпринимательства не является новой в экономической литературе, но интерес к ней в последнее время сильно возрос. Связано это в первую очередь с переходом крупных производственных структур на предпринимательскую форму организации производства. Внутреннее или внутрифирменное предпринимательство представляет собой некую форму реализации предпринимательского потенциала работников для сохранения конкурентоспособности предпринимательских структур, а также способствует непрерывному поиску резервов увеличения прибыли и повышения эффективности деятельности предприятия. В этом и заключается сущность необходимости его развития. Предпринимательские структуры, которые приветствуют развитие внутреннего предпринимательства, относят его к альтернативному варианту карьерного роста. Предприниматель как экономический субъект, склонный к инновационной деятельности использует эффект рычага, т.е. пользуется всеми ресурсами своей организации. В этом случае инновационный подход подразумевает применение нового, ранее неизвестного или давно забытого старого. Таким образом, предпринимателем может быть человек смелый или предприимчивый человек, самостоятельно принимающий ответственные решения в ситуации выбора и уверенный в их положительном исходе, своих действий.

В этом контексте стоит рассмотреть внутрифирменное предпринимательство как инструмент, повышающий конкурентные преимущества предпринимательских структур, через призму управления добавленной стоимостью. В конкурентной борьбе деловые сети используют синергетический эффект, основанный на увеличении доли добавленной стоимости за счет специализации, связанной с повышением производительности [19].

Некоторые авторы считают, например, А.Я. Кибанов, В.И. Маслов [10], что XXI век – это время разума и науки, где появляется новое общество с приоритетными направлениями на интеллект, интерес и информацию. Такой подход позволяет оживить интерес и перспективу развития концептуального подхода к человеческим ресурсам. Известно, что организация внутрифирменного предпринимательства проходит в два этапа: составление концептуального базиса новой предпринимательской структуры и реализация теоретических разработок в практической деятельности компании. Но скорость развития внутрифирменного предпринимательства во многом зависит от специфики хозяйствующего субъекта, например, процесс развития замедляется в банковской и бюджетной сферах деятельности. Следует отметить, что на втором этапе выявляются ошибки и несоответствия предпринимательской структуры заданным условиям. Поэтому этап реализации идей почти всегда требует корректировки предпринимательской деятельности, то есть возвращает нас к поиску ресурсов и идей по модернизации деятельности компании. Одним из направлений модернизации деятельности компании является использование обучающей модели. Современный подход к образованию требует использования определенных компетенций и наличие динамических способностей. Тем не менее, практическое применение такого подхода снижает творческий потенциал человеческих ресурсов и формирование новых идей.

Предприниматель, участвующий в развитии внутреннего предпринимательства, понимает, что его роль и значение возрастают в процессе управления профессиональной и организационной адаптацией персонала компании. Он принимает участие в реализации

предпринимательского потенциала работников для сохранения конкурентоспособности предпринимательских структур, а также способствует непрерывному поиску резервов увеличения прибыли и повышения эффективности деятельности предприятия. В этом и заключается сущность необходимости развития внутреннего предпринимательства. Все эти вопросы требуют повышенного интереса к получаемой информации или к получению дополнительного образования. Но здесь возникает ряд проблем, на которых следует остановить наше внимание.

Во-первых, получение второго высшего непрофильного образования в случае несовпадения образования и сферы деятельности. Для менеджера – это возможность расширения теоретической базы и деловых связей. Для работодателя не всегда повышение образовательного уровня работника является положительным моментом, так как работник меньше времени будет уделять работе в процессе учебы и при получении диплома о втором высшем образовании может потребовать увеличения заработной платы или роста по карьерной лестнице. В реальной жизни так и происходит. Работодатель игнорирует учебные отпуска, положенные на время сессии, а также не создает условий для нормального хода обучения своего сотрудника.

Во-вторых, необходимость получения второго высшего образования или получение диплома магистра возникает в случаях, когда работа ведется одновременно в двух отраслях, на стыке профессий [7].

В-третьих, это взгляд на получение образования за границей, который не всегда дает положительный результат, так как в основном обучение за рубежом имеет прикладной характер, а если ваша сфера деятельности находится на стыке нескольких профессий, то отсутствие базовых знаний усложняет приобретение навыков в работе.

Таким образом, менеджер, участвующий в организации внутреннего предпринимательства должен стремиться к получению широкого спектра знаний, должен обладать или развивать в себе умение создавать деловые связи, а также развивать способности в разрешении конфликтов, прогнозировать последствия технологических перемен и вопросов занятости в условиях неопределенности. Все эти навыки способствуют получению синергетического эффекта в стратегическом управлении человеческими ресурсами.

Еще одна особенность внутреннего предпринимательства, - это то, что их работа не соответствует утвержденному алгоритму, то есть ведется по неутвержденному порядку, что соответствует специфике деятельности данной категории работников или высшему линейному руководству. Основным типом их работы является переработка информации. Для традиционной деятельности линейных руководителей среднего и нижнего ранга преобладающим является работа по утвержденному алгоритму [8].

Для малого бизнеса характерны высокая степень риска, значительная зависимость от инициативы и способностей руководителя, финансовая и коммерческая неустойчивость, низкий уровень финансовых резервов, ограниченность основных фондов, сравнительно небольшой объем хозяйственной деятельности, небольшая численность работников и управленческого персонала. Всё это свидетельствует об экономической неустойчивости малого предпринимательства и подтверждает необходимость его адресной государственной поддержки в целях повышения его инновационности.

Для российского предпринимательства особый интерес имеет утвержденная Правительством РФ государственная программа Российской Федерации "Экономическое

развитие и инновационная экономика", подписанная Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым [16]. Основными подпрограммами, которые соответствуют исследованию авторов, являются следующие: «Развитие малого и среднего предпринимательства»; «Стимулирование инноваций»; «Повышение эффективности функционирования естественных монополий и иных регулируемых организаций и развитие стимулирующего регулирования»; «Кадры для инновационной экономики». Поставленная цель данной программы состоит в создании благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса, а также повышение инновационной активности бизнеса и, соответственно, повышение эффективности государственного управления, предполагает решение таких задач, как создание благоприятной конкурентной среды; повышение предпринимательской активности и развитие малого и среднего предпринимательства; формирование экономики знаний и высоких технологий. Объем финансирования, рассчитанный с 2013 г. по 2020 г. составит 906 534 155,00 тыс. рублей.

Формирование предпринимательского климата стартовало в 2012 г. с разработки «дорожных карт» национальной предпринимательской инициативы, то есть создаются планы мероприятий по наиболее проблемным сферам государственного регулирования предпринимательской деятельности. В 2013 г. утверждены и начата реализация 9 «дорожных карт», направленных на повышение качества регуляторной среды для бизнеса, оптимизацию процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, совершенствование таможенного администрирования, упрощение процедур в сфере строительства, повышение доступности энергетической инфраструктуры, поддержку экспорта, развитие конкуренции и регистрации прав собственности, расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием [16]. Также в 2013 г. определены 28 направлений поддержки малого и среднего предпринимательства. В первую очередь к ним относится финансовая поддержка, которая состоит из следующих элементов: лизинг, инвестиционные кредиты, кредиты на пополнение оборотных средств, сертификация пищевой продукции, гранты на начало бизнеса, бизнес-план, экспорт, выставочная и ярмарочная деятельность, техническое присоединение к энергетическим сетям, кредитные потребительские кооперативы [16].

По мнению предпринимателей выделяют следующие виды государственной поддержки по мере их важности [6]: налоговые льготы – 72%; льготная аренда помещений – 60%; упрощение и стабильность налогообложение – 50%; нормативно-правовая поддержка малого бизнеса – 43%; льготные целевые кредиты для проектов – 34%; гарантии по коммерческим кредитам – 21%; бесплатные или льготные информационные ресурсы – 19%; микрокредитование – 18%; содействие в лизинге оборудования – 16%; страхование имущества и предпринимательского риска – 16%; обеспечение безопасности бизнеса и личности – 15%; предоставление госзаказов – 12%; упорядочивание госконтроля за деятельностью предпринимателей – 9%; поддержка инновационной деятельности – 8%; защита конкурентной среды – 8%; поддержка социального статуса предпринимателей – 6%.

Реализация политики государственной поддержки малого предпринимательства в Санкт-Петербурге осуществляется через такие правительственные структуры, как Комитет по занятости населения Санкт-Петербурга и Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли Правительства Санкт-Петербурга.

Комитет по занятости населения Санкт-Петербурга является службой занятости населения Санкт-Петербурга с 1994 г. и осуществляет программу поддержки предпринимательской инициативы безработных. Целью программы является обеспечение занятости граждан, с трудоустройством которых через городской банк вакансий возникают определенные проблемы.

Комитет и районные центры занятости оказывают широкий спектр услуг гражданам и работодателям, в том числе оказывают содействие гражданам в организации собственного дела. Помощь в организации собственного дела гражданам, признанным в установленном порядке безработными, включает в себя следующие мероприятия:

- Проведение профессионально-ориентационного консультирования, тестирования на психофизиологическую готовность к самостоятельному виду занятости, включая психологические аспекты выбора формы ведения бизнеса (индивидуальная, коллективная);
- Организация консультационных семинаров, в рамках которых начинающие предприниматели:
 - знакомятся со следующими темами: "Как начать собственное дело", "Как зарегистрировать предприятие", "Информационные технологии в бизнесе", "Экономика фирмы", "Как составить маркетинговую и финансовую часть бизнес плана";
 - получают методические рекомендации по составлению бизнес-плана и материалы учебных семинаров;
 - посещают индивидуальные консультации по написанию бизнес-плана с применением компьютерных моделей. На консультациях, в соответствии с избранной организационно-правовой формой предприятия, применяемой системой налогообложения и видом будущей деятельности, слушатели составляют и оценивают финансовую часть своего бизнес-плана;
 - получают практические навыки использования ресурсов сети Интернет в таких сферах, как поиск необходимой коммерческой и правовой информации;
- Оказание финансовой помощи на подготовку документов, предоставляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оплату государственной пошлины, оплату нотариальных действий и услуг правового и технического характера, приобретение бланочной документации, изготовление печатей, штампов.

Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли Санкт-Петербурга представляет собой координирующий орган, призванный выработать стратегию и тактику реализации государственной политики поддержки малого предпринимательства в Санкт-Петербурге. В структуре Комитета создано Управление развития малого предпринимательства [13].

Тем не менее, с точки зрения приоритетного значения оценка деятельности предпринимательских структур включает в себя обеспечение жизненных потребностей людей, оказание интеллектуальных услуг, производственно-хозяйственную деятельность. Современные организационно-управленческие подходы к предпринимательству реализуются в двух направлениях: создаются новые хозяйственные структуры, а крупные и средние компании преобразуют свои структурные подразделения в самостоятельные фирмы. Образуется некая интеграция малых и крупных предприятий, запускающая механизм, позволяющий открыть

перспективы для расширения сфер деятельности. Универсализация творческого потенциала личности предпринимателя способствует развитию инновационных путей организационно-управленческих и экономических компонент предпринимательских структур [4].

Роль предпринимательства возрастает в результате интернализации предпринимательских функций, то есть имеет место стратегический переход внешних эффектов во внутренние [14]. Следствием этого стала дополнительная востребованность предпринимательских способностей в рамках акционерных обществ, которая создала новое, внутреннее пространство для предпринимательства или внутреннее предпринимательство. Постиндустриальная стадия развития общества с характерным для нее ростом роли новаторства и социализации производства установила современные приоритеты хозяйственной деятельности.

Проанализировав исследование К.В. Тарасова, нами было отмечено, что в начале 2000-х годов наблюдалось резкое снижение численности персонала и финансирования в НИОКР [17]. В настоящее время оказывается широкое содействие не только структурам крупного, но и малого и среднего бизнеса в виде государственной поддержки или различных фондов. Например, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника) согласно протоколу от 12 декабря 2013 г. проводит открытый конкурс на выполнение научно-исследовательской работы, опытно-конструкторской или технологической работы по приоритетным направлениям развития науки и техники в рамках продолжения реализации Программы «СТАРТ» [15].

Реализация поставленных целей перед предпринимательскими структурами связана не с максимизацией конечного результата, а с обеспечением долгосрочной устойчивости хозяйственной организации. И ключевую роль здесь играет внутреннее предпринимательство, которое является необходимым инструментом в организации и управлении предпринимательскими структурами [2]. Оно как субъект хозяйствования, для обеспечения конкурентоспособности должно способствовать разработке стратегии и тактики инновационного развития в целях создания конкурентных преимуществ [20]. И сейчас происходит перегруппировка ведущих факторов конкурентоспособности – отмечается спад значения природных и материальных ресурсов в генерировании городского развития и одновременно рост роли человеческого фактора, характеризующегося высоким образовательным уровнем, способностью к сотрудничеству, к инновации, а также высоким уровнем организаторских способностей. Инвестиции в человеческий капитал дают его обладателю, как правило, в будущем более высокий доход. Инвестиции в человеческий капитал носят довольно длительный характер. И если инвестиции в человеческий капитал образования имеют период 12-20 лет, то в капитал здоровья человек производит вложения в течение всего периода времени [3].

Оценивая ключевые факторы, которые позволили бы определить радикальные структурные сдвиги не только в российской, но и мировой экономике, Министерство экономического развития выделило повышение экономической роли инноваций. На рисунке 1 представлены основные факторы, которые способствуют воздействию за счет научно-технического прогресса на все стороны жизни общества. А фундаментальные технологические сдвиги, в свою очередь, ведут к крупномасштабным социально-экономическим и институциональным переменам. Совокупность всех ключевых факторов, повышающих роль инноваций изменяют набор основных факторов

экономического роста, к которым относятся научные знания и интеллектуальный капитал, являющиеся главными источниками создания конкурентных преимуществ и устойчивого развития социально-экономических систем. Таким образом, решение вопросов модернизации и инновационного переустройства экономики неизбежны.

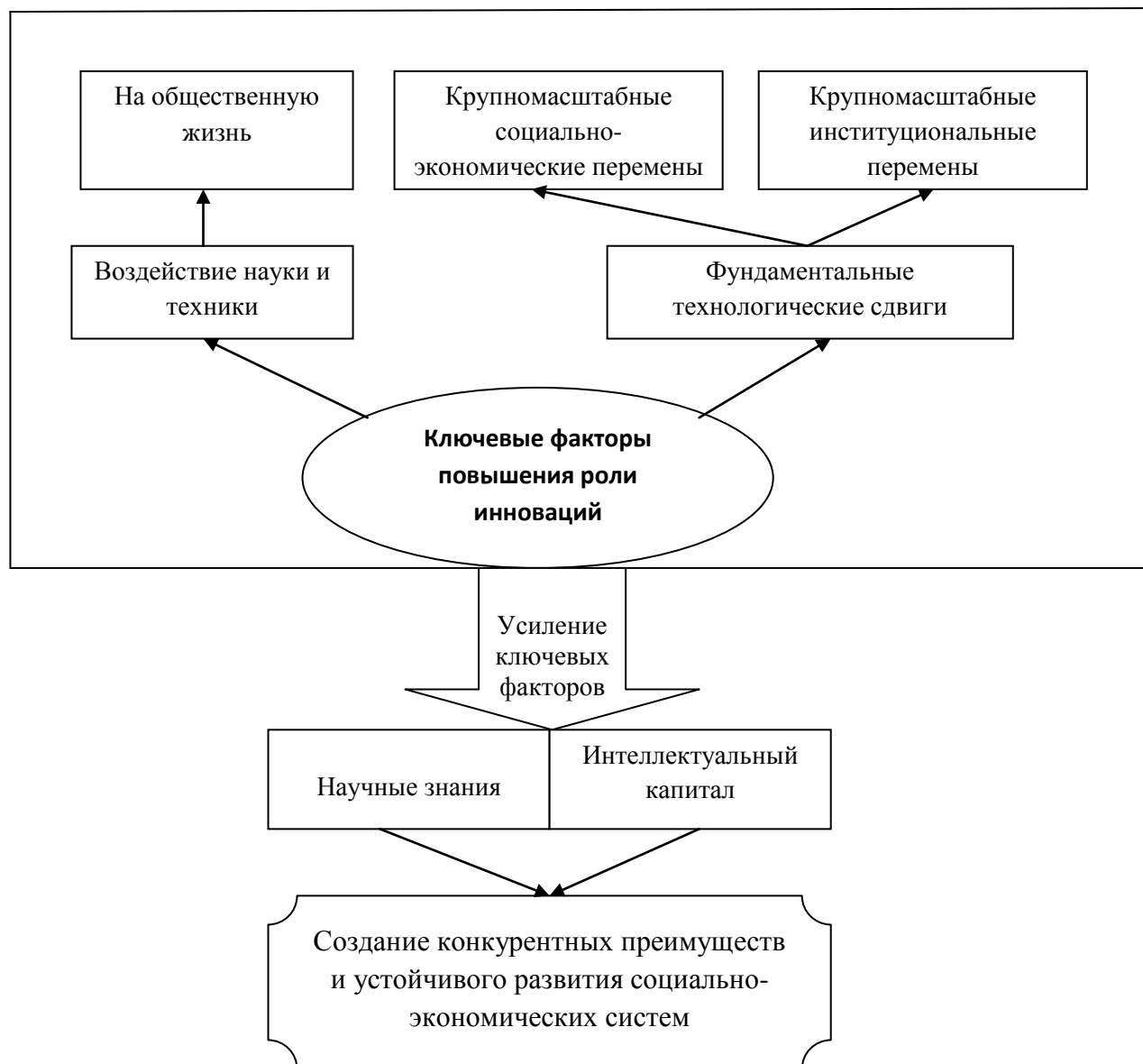


Рис. 1. Ключевые факторы инновационного развития

Современные технологии в управлении персоналом приводят к изменению парадигмы стратегического управления человеческими ресурсами. В связи с этим авторы считают, что повышение конкурентных преимуществ внутрифирменного предпринимательства осуществляется за счет увеличения доли добавленной стоимости, которая может достигаться как в вертикальном, так и в горизонтальном направлениях, то есть происходит взаимодействие кооперативных и конкурирующих элементов. В целом модель максимизации добавленной стоимости включает в себя такие элементы, как мотивация, экономические элементы затрат, норма рентабельности–прибыльность, контроль. Как видим, это составляющие, которые относятся и к внутреннему предпринимательству. Из всего выше сказанного, а также проведенного анализа

экономической литературы, авторы делают вывод, что внутрифирменное предпринимательство относится к приоритетному направлению динамичного развития воспроизводственного процесса.

Список литературы

1. Агиевич, Т.Г. Ключевые факторы развития предпринимательской активности во внутриорганизационном поведении / Т.Г. Агиевич, О.В. Юрова // Проблемы экономики – 2008. - №5. – 0,56 (автор. – 0,28) п.л.
2. Алексашкина Е.И. Внутреннее предпринимательство // [Электронный ресурс] ЭНЖ «Экономика и экологический менеджмент», № 1, 2011.
3. Валдайцева М. В. Влияние крупного города на развитие человеческого капитала / М. В. Валдайцева // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент», 2013. - No2. [Электронный ресурс]: <http://www.economics.ihbt.ifmo.ru>
4. Василёнок В.Л., Алексашкина Е.И. Развитие предпринимательства и факторы его определяющие // Электронный научный журнал "Экономика и экологический менеджмент", № 1, 2013 // [Электронный ресурс] <http://economics.open-mechanics.com/> - 8 с.
5. Василенок В.Л., Негреева В.В. Инновационный потенциал развития внутреннего предпринимательства. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки = St.PetersburgStatePolytechnicalUniversityJournal. Economics. 2012. Т.3. № 149. с. 16-24.
6. Виды государственной поддержки по мере их важности с точки зрения предпринимателей // [Электронный ресурс] http://www.opec.ru/arhiv.aspx?ob_no=86047
7. Гарантирует ли второе высшее прибавку к зарплате? / [Электронный ресурс] <http://money.ru.msn.com/reviews/calc/177719/> 22.10.2011.
8. Давыдовский Ф.Н. Классификация видов деятельности служащих как средство исследования содержания их труда // Электронный научный журнал "Экономика и экологический менеджмент", № 2, 2011 / [Электронный ресурс] <http://economics.open-mechanics.com/articles/386.pdf>
9. Матвеева О.А., Василенок В.Л. Организация кластеров в экономике России как формы развития хозяйственных связей между предприятиями. // Экономика и предпринимательство. 2013. № 9 (38). с.211-214
10. Маслов В.И. Стратегическое управление персоналом в XXI веке. / [Электронный ресурс] <http://www.pandia.ru/text/77/203/77568-4.php>
11. Направления финансовой поддержки субъектов малого и среднего // [Электронный ресурс] <http://oringnet.ru/index-7z.php>
12. Негреева В.В. Характеристика личностных компонентов предпринимательства // Электронный научный журнал "Экономика и экологический менеджмент", № 2, 2011 / [Электронный ресурс] <http://economics.open-mechanics.com/articles/297.pdf>
13. Негреева В.В. Политика государственной поддержки малого предпринимательства в Санкт-Петербурге / Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений. 17-я Межд. науч.-практ. конф., ч. 1, г. Пятигорск, 7-8

- июня 2013 г. / Международная академия финансовых технологий; отв. За вып. А.Е. Медовый. – Пятигорск: Издательство МАФТ, 2013. – С. 46-48.
14. Негреева В.В. Развитие внутреннего предпринимательства для достижения целей модернизации российской экономики. Автореферат на соискание степени к.э.н., спец. 08.00.05 Санкт-Петербург, 2011.
15. Официальный сайт: Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере // [Электронный ресурс] <http://fasie.ru/o-fonde>
16. Распоряжение № 1414-р от 13 августа 2013 г. Правительства РФ. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»
17. Тарасов К.В. Внутрифирменное предпринимательство в организациях научно-исследовательской сферы. Автореферат на соискание степени к.э.н., спец. 08.00.05. Москва, 2001.
18. Усик Н. И. Модель оптимизации добавленной стоимости предприятия // Экономический анализ, № 12, 2006 г., с. 33-38.
19. Усик Н.И., Терентьева Л.Д. К вопросу формирования модели максимизации добавленной стоимости предприятия // Электронный научный журнал "Экономика и экологический менеджмент", № 2, 2011 / [Электронный ресурс] <http://economics.open-mechanics.com/articles/409.pdf>
20. Шапиро Н.А. Территория России как рыночное пространство (или идеальная модель рынка для политики модернизации) // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ м. М.В. Ломоносова, 2011, No 1 (73), с.83-91

Spisok literatury

1. Agievich T.G. Ključevyj faktory razvitija predprinimatel'skoj aktivnosti vo vnutriorganizacionnyjnom povedenii / T.G. Agievich, O.V. Ujrova // Problemy Jekonomiki – 2008. - № 5. - 0,56 (avtor. – 0,28) p.l.
2. Aleksashkina E.I. Vnutrennee predprinimatel'stvo // [Jelektronnyj resurs] JeNZh «Jekonomika i jekologičeskij menedzhment», № 1, 2011.
3. Valdajceva M. V. Vlijanie krupnogo goroda na razvitie chelovečeskogo kapitala / M. V. Valdajceva // Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Serija «Jekonomika i jekologičeskij menedzhment», 2013. - No2. [Jelektronnyj resurs]: <http://www.economics.ihbt.ifmo.ru>
4. Vasiljonok V.L., Aleksashkina E.I. Razvitie predprinimatel'stva i faktory ego opredel'ajushhie // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal "Jekonomika i jekologičeskij menedzhment", № 1, 2013 // [Jelektronnyj resurs] <http://economics.open-mechanics.com/> - 8 s.
5. Vasilenok V.L., Negreeva V.V. Innovacionnyj potencial razvitija vnutrennego predprinimatel'stva. // Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politehnicheskogo universiteta. Jekonomičeskienauki = St.Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. 2012. T.3. № 149. s. 16-24.
6. Vidy gosudarstvennoj podderzhki po mere ih vazhnosti s točki zrenija predprinimatelej // [Jelektronnyj resurs] http://www.opec.ru/arhiv.aspx?ob_no=86047
7. Garantiruet li vtoroe vysshee pribavku k zarplate? / [Jelektronnyj resurs] <http://money.ru.msn.com/reviews/calc/177719/> 22.10.2011.

8. Davydovskij F.N. Klassifikacija vidov dejatel'nosti sluzhashhih kak sredstvo issledovaniya sodержaniya ih truda // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal "Jekonomika i jekologicheskij menedzhment", № 2, 2011 / [Jelektronnyj resurs] <http://economics.open-mechanics.com/articles/386.pdf>
9. Matveeva O.A., Vasilenok V.L. Organizacija klasterov v jekonomike Rossii kak formyrazvitija hozjajstvennyh svyazej mezhdju predpriyatijami. // Jekonomikaipredprinimatel'stvo. 2013. № 9 (38). s.211-214
10. Maslov V.I. Strategicheskoe upravlenie personalom v XXI veke. / [Jelektronnyj resurs] <http://www.pandia.ru/text/77/203/77568-4.php>
11. Napravlenija finansovoj podderzhki sub#ektov malogo i srednego // [Jelektronnyj resurs] <http://oringnet.ru/index-7z.php>
12. Negreeva V.V. Harakteristika lichnostnyh komponentov predprinimatel'stva // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal "Jekonomika i jekologicheskij menedzhment", № 2, 2011 / [Jelektronnyj resurs] <http://economics.open-mechanics.com/articles/297.pdf>
13. Negreeva V.V. Politika gosudarstvennoj podderzhki malogo predprinimatel'stva v Sankt-Peterburge / Jekonomika, sociologija i pravo v sovremennom mire: problemy i poiski reshenij. 17-ja Mezhd. nauch.-prakt. konf., ch. 1, g. Pjatigorsk, 7-8 ijunja 2013 g. / Mezhdunarodnaja akademija finansovyh tehnologij; otv. Za vyp. A.E. Medovyj. – Pjatigorsk: Izdatel'stvo MAFT, 2013. – S. 46-48.
14. Negreeva V.V. Razvitie vnutrennego predprinimatel'stva dlja dostizhenija celej modernizacii rossijskoj jekonomiki. Avtoreferat na soiskanie stepeni k.je.n., spec. 08.00.05 Sankt-Peterburg, 2011.
15. Oficial'nyj sajt: Fond sodejstvija razvitiju malyh form predpriyatij v nauchno-tehnicheskoy sfere // [Jelektronnyj resurs] <http://fasie.ru/o-fonde>
16. Rasporjazhenie № 1414-r ot 13 avgusta 2013 g. Pravitel'stva RF. Gosudarstvennaja programma Rossijskoj Federacii «Jekonomicheskoe razvitie i innovacionnaja jekonomika»
17. Tarasov K.V. Vnutrifirmennoe predprinimatel'stvo v organizacijah nauchno-issledovatel'skoj sfery. Avtoreferat na soiskanie stepeni k.je.n., spec. 08.00.05. Moskva , 2001.
18. Usik N. I . Model' optimizacii dobavlennoj stoimosti predpriyatija // Jekonomicheskij analiz , No 12, 2006 g ., s . 33-38
19. Usik N.I., Terent'eva L.D. K voprosu formirovanija modeli maksimizacii dobavlennoj stoimosti predpriyatija // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal "Jekonomika i jekologicheskij menedzhment", № 2, 2011 / [Jelektronnyj resurs] <http://economics.open-mechanics.com/articles/409.pdf>
20. Shapiro N.A. Territorija Rossii kak rynochnoe prostranstvo (ili ideal'naja model' rynka dlja politiki modernizacii) // Filosofija hozjajstva. Al'manah Centra obshhestvennyh nauk i jekonomicheskogo fakul'teta MGU m. M.V. Lomonosova, 2011, No 1 (73), s.83-91