

Экологический менеджмент в системе антикризисного управления

Приходько Р.В., Кочегарова Т.С.

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
Институт холода и биотехнологий*

Рассмотрены виды экологических кризисов и меры, предпринимаемые в нашей стране по уменьшению вредных выбросов в атмосферу на законодательном уровне. В частности, уделяется внимание наилучшим доступным технологиям, нормирование и законодательное регулирование которых призвано улучшить экологическую обстановку в стране и привести к уменьшению банкротств среди кризисных предприятий.

Ключевые слова: экологический кризис, наилучшие доступные технологии, охрана окружающей среды

Ни для кого не секрет, что на сегодняшний день остро стоит экологическая проблема. Все чаще мы слышим о катастрофах и разного рода авариях, вызванных антропогенными воздействиями. Вспомним крупнейшую техногенную катастрофу XX века, произошедшую в апреле 1986 г. на Чернобыльской АЭС (Украина), а также недавнюю ужаснейшую катастрофу у берегов США, вызванную аварией в Мексиканском заливе, которая произошла 20 апреля 2010 года. К 13 мая в океан вылилось по меньшей мере 16 тысяч тонн нефтепродуктов. Погибло 11 человек. Последствия аварии до сих пор не предотвращены. Масштабы катастрофы колоссальны как для экосистемы, так и для финансового бюджета. В журнале *Forbes* представлено: «Всего за год на ликвидацию последствий утечки нефти BP потратила \$40,9 млрд» [8]. И это не окончательные затраты компании BP.

Говоря о России, по данным сравнительной характеристики чрезвычайных ситуаций, происшедших на территории Российской Федерации за 2010/2011 года, видно, что число техногенных ЧС выросло на 3,9 % [6]. Это связано далеко не с тем, что в данной сфере ситуация ухудшается, но скорее с тем, что вред, наносимый нами окружающей среде, а также халатное отношение к самой природе и технике, которая обеспечивает нас всеми теми благами, которыми мы располагаем на сегодняшний день, был накоплен за последние годы потребительского отношения к окружающей нас среде до такого состояния, что сейчас начинает проявляться во всех сферах нашей жизнедеятельности в виде аварий и катастроф. Техногенные катастрофы наносят большой урон экологической обстановке и людям, которые непосредственно находятся вблизи опасных объектов, также они имеют, конечно же, и экономическую сторону. Речь идет

не только о глобальных проблемах, но и о проблемах отдельных предприятий, которые оказывают воздействие на окружающую среду в целом.

Под экологическими кризисами в литературе по антикризисному управлению понимаются кризисы, вызванные стихийными природными явлениями, например, землетрясениями, ураганами, пожарами, наводнениями и результатами жизнедеятельности человека. Но это не совсем точно. Помимо вышеуказанной категории, к экологическим кризисам необходимо относить и техногенные (вызванные загрязнением окружающей среды в результате хозяйственной деятельности различного масштаба), и ресурсные (обусловленные истощением доступных природных ресурсов), и также природоохранные (связанные с нарушением требований экологических нормативно-правовых документов и превышением допустимого воздействия на окружающую среду). Каждая из вышеперечисленных категорий экологического кризиса имеет прямое отношение к возможности возникновения экономического кризиса для любого предприятия.

Для всех видов предприятий без исключения существует определенная система платежей за использование и загрязнение окружающей среды. Плата за негативное воздействие на окружающую среду установлена 16 статьей Закона от 10.01.2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды». А порядок исчисления и уплаты экологических платежей, их предельных размеров прописан в Постановлении Правительства РФ от 28 августа 1992 г. №632 «Об утверждении порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия». Также существует еще ряд документов, регулирующих порядок исчисления и взимания платы за загрязнение окружающей среды. К ним относятся:

- Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 г. №401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

- Постановление Правительства РФ от 2.03.2000 г. №183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него»;

- Приказ Ростехнадзора от 8.06.2006 г. №557 «Об установлении сроков уплаты платы за негативное воздействие на окружающую среду»;

- Постановление Правительства РФ от 12.06.2003 г. №344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сборы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления»;

- Приказ Ростехнадзора от 2.08.2005г. №545 «Об утверждении Порядка постановки на учет плательщиков платы за негативное воздействие на окружающую среду в территориальных органах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

- Приказ Ростехнадзора от 24.11.2005 г. №867 «О ведении территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду»;

- Закон от 24.06.1998 г. №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»;

- Приказ Ростехнадзора от 5.04.2007 г. №204 « Об утверждении формы расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду и порядка заполнения и предоставления формы расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду».

Каждый вид платежа имеет определенную процедуру расчета по определенному виду воздействия, а также по определенному веществу. Расчет производит само предприятие и должно произвести плату по итогам отчетного периода не позднее 20 числа. За невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 3000 до 6000 рублей, на юридических лиц – от 50000 до 100000 рублей (ст. 8.41 Кодекс об Административных правонарушениях РФ).

Поэтому возникает необходимость определить роль экологического менеджмента в экономике в целом, а также и в антикризисной политике в частности.

Бюджетным кодексом Российской Федерации (статьи 51,57,62) определено следующее распределение платы за негативное воздействие на окружающую среду между бюджетами различных уровней: 20% - федеральный бюджет; 40% - бюджет субъекта РФ; 40% - бюджет муниципальных районов и городских округов [5]. Это действительно весьма внушительные цифры, но достаточно ли они велики в денежном эквиваленте по отношению к воздействиям на окружающую среду, которое имеет место быть? Способны ли эти суммы покрыть ущерб, наносимый природе? И ответ, конечно же, отрицательный. В настоящее время бытует мнение, что существующая практика регулирования отношений в сфере ОС, а также методы экологического нормирования и контроля, показали неэффективность системы российского природоохранного законодательства и его несоответствие международным принципам и тенденциям. Действующая в России система не сочетает использование компенсирующих санкций за сверхнормативное загрязнение окружающей среды с применением целевых параметров допустимого экологического воздействия для предприятий реального сектора экономики, а также не содержит каких-либо значимых стимулов для предприятий по реализации природоохранных мероприятий и внедрению ими экологически чистых технологий. Возникает риск введения в отношении российских предприятий торговых ограничений на рынке Европейского Союза и возникновения имиджевых последствий на основе экологических показателей в связи с несоответствием практики регулирования (управления) системой ОС в европейских странах и в РФ. Основываясь на практику развитых стран, где нормирование воздействия на ОС основано на установлении для природопользователей технических нормативов с привязкой к реестрам наилучших доступных технологий (НДТ) полностью отвечает интересам обеспечения конкурентоспособности российских предприятий.

В целях модернизации и технологического развития российской экономики и повышения ее конкурентоспособности в настоящее время Указом Президента РФ от 07.07.2011 г. № 899 утверждены приоритетные направления разви-

тия науки, технологий и техники в России и перечень критических технологий РФ [7].

Также известно, что по данным СМИ, 2013-й год объявлен в России годом охраны окружающей среды [9]. И уже осуществляется разработка нормативно-правовой базы для осуществления перехода на комплексные экологические разрешения и нормирование негативного воздействия на окружающую среду на основе наилучших доступных технологий – НДТ (Best Available Technologies, BAT).

Наилучшие доступные технологии – это технологический процесс, технический метод, оборудование, порядок организации производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, способ эксплуатации и вывода из эксплуатации зданий, строений, сооружений и оборудования, основанные на современных достижениях науки и техники, обладающие наилучшим сочетанием показателей достижения целей охраны окружающей среды, включая ресурсо- и энергосбережение, и экономической эффективности, при условии их промышленного внедрения [1].

В целях создания равновесия между требованиями минимизировать загрязнение и реальными техническими возможностями Директивой Европейского Союза 2008/1/ЕС от 15.01.2008 г. «О комплексном предотвращении и контроле загрязнений» предусмотрено применение механизма расчета показателей воздействия на основе «наилучших доступных технологий». Директива предусматривает систему выдачи разрешений на осуществление хозяйственной деятельности для определенных категорий промышленных объектов.

Министерство природных ресурсов и экологии России предложило разделить все предприятия по степени влияния на окружающую среду на три группы [2]:

- незначительно воздействующие на окружающую среду (примерно 1 млн. российских предприятий) – к ним будут применены декларативные принципы при расчете выплат за негативное воздействие («они будут просто сдавать декларации...»);

- умеренно воздействующие (по расчетам Минприроды России около 290 тыс. предприятий) – «их воздействие будет по-прежнему нормироваться, и они будут наказываться за нарушение требований»;

- наиболее опасные (более 11 тыс. предприятий, которые обуславливают 99 % негативного воздействия, из них около 200 являются особо крупными загрязнителями, которые Министерство отнесло к «горячим точкам» («территории с высокой степенью загрязнения»); 50 % выбросов в воздух приходится примерно на 64 предприятия, а 50 % сбросов в воду – примерно на 110 предприятий) – именно для этой группы предлагается переход на НДТ.

В законе об охране окружающей среды уже введены поправки о переходе на НДТ. И это значит, что в скором времени для предприятий, в особенности особо опасных, встанет проблема внедрения НДТ, а также необходимость выделения на это немалых средств, которые зачастую очень сложно найти в бюджете предприятий.

В процессе внедрения НДТ предприятиям будет предоставляться своего рода скидка на плату за загрязнение (выбросы, сбросы, отходы), тем самым мотивируя их к переходу на чистое производство. Таким образом, сумма, затраченная на экологические мероприятия, будет вычитаться из штрафов за негативное воздействие на окружающую среду. Но если предприятие не будет стремиться к улучшению производства, тогда, при превышении нормативов выбросов, сбросов и лимитов отходов, к стандартным выплатам, предусмотренным Постановлением Правительства РФ от 28.08.1992 N 632 (ред. от 06.03.2012) « Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» [3], будут применяться повышающие коэффициенты, увеличивающие их в 25 и 100 раз, что может существенно ударить по бюджету предприятия.

Также необходимо учесть, что по данным Росстата на конец 2011 года насчитывается 47,1% износа основных фондов по России в целом, а в отдельных отраслях эта цифра может достигать и 80% [4]. Это дает нам понять, что переход на НДТ для ряда предприятий и компаний может стать достаточно критичным, а в некоторых случаях и вовсе привести к банкротству.

Таким образом, экологический менеджмент приобретает все большее значение в антикризисном управлении и становится его неотъемлемой частью. А наряду с антикризисной политикой появляется необходимость в оценке рисков, т.к. именно риски способны в полной мере предсказать все самые худшие последствия для предприятия в частности. Поэтому на сегодняшний день необходимым становится углубленное изучение экологических рисков для предприятий как потенциальной угрозы возникновения кризиса.

Анализ воздействия изменений природоохранного законодательства на устойчивость российских предприятий, в первую очередь, отнесенных к категории «наиболее опасные», является актуальной задачей современного антикризисного управления, которое должно быть направлено на выявление всех возможных опасных ситуаций для предприятия и, по возможности, максимально снизить риски возникновения кризиса и банкротства.

На сегодняшний день еще нет практики банкротства российских предприятий в результате несоблюдения экологических стандартов, а также не существует правил проведения процедуры банкротства предприятия в условиях наступившего экологического бедствия, но как было описано в данной работе, возможно, в скором времени экологический менеджмент приобретет главную роль в антикризисном управлении.

Список литературы:

1. Королева Е.Б., Жигилей О.Н., Кряжев А.М. и др. Наилучшие доступные технологии: опыт и перспективы. – СПб: ООО «Ай-Пи», 2011. – 123 с.
2. Наилучшие доступные технологии в России http://www.ecoprofi.info/envi_technology.php
3. Постановлением Правительства РФ от 28.08.1992 N 632 (ред. от 06.03.2012) « Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных

размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия»
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=127079>

4. Российская Федерация. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/fund/#>

5. Союз профессионалов безопасность труда и производства <http://s.compcentr.ru/06/ec/tems1111.html>

6. Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций, происшедших на территории Российской Федерации за 2011/2010 годы http://www.mchs.gov.ru/Stats/CHrezvichajnie_situacii/Sravnitel'naja_harakteristika_s_hrezvichaj

7. Указ Президента РФ от 07.07.2011 N 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/ea-dokumenty/y3v.htm>

8. Forbes.ru: <http://www.forbes.ru/news/62753-chistyj-ubytok-bp-v-2010-godu-sostavil-37-mlrd-protiv-1658-mlrd-pribyli-godom-ranee>

9. <http://news.rambler.ru/17092214/>

Ecological management in anti-crisis management system

Prihod'ko R.V. Kochegarova T.S.

The paper is concerned with the types of ecological crisis, governmental policy and laws, which are aimed at restriction of atmosphere pollution. In particular, the author dwells upon best available technologies, which are developed for improvement of ecological situation in Russia and decreasing of bankruptcies among enterprises.

Keywords: ecological crisis, best available technologies, defense of environment