

Методические основы формирования непрерывного развития промышленности на основе взаимосвязанности, взаимозависимости и взаимодействия стратегических направлений (на примере рыбной промышленности Приморского края)

асп. Ключник Е.К.

Дальневосточного федерального университета (ДФУ)

В статье исследованы аспекты формирования направлений развития отрасли промышленности, предложены направления развития рыбной промышленности в составе комплексной стратегии.

Ключевые слова: стратегия, направления развития, управление

В условиях перехода к глобальной экономике происходит постоянное ускорение роста внешнего окружения со все большим его воздействием на предприятия, промышленность, регионы и государство. Низкий уровень управления привел Российскую Федерацию к скромной позиции в рейтинге по индексу конкурентоспособности для бизнеса [1]. Повышение качества культуры управления, организация процессов по формированию стратегических направлений развития промышленности может явиться фундаментом, на котором будут реализованы социально-экономические программы государства.

Несмотря на высокую значимость стратегического управления отраслью промышленности и внесенный большой вклад исследователей в развитие идей менеджмента, в научной среде не сформировалось однозначное определение данной экономической категории, в связи с чем некоторые понятия требуют уточнений. По нашему мнению, понятие «стратегия» может быть представлено как совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимодействующих эффективных направлений развития промышленности, концепция ее самосовершенствования в долгосрочной перспективе с набором качественно определенных целевых установок и задач, призванных обеспечивать саморегулирование и влияние на микро-, мезо- и макросреду функционирования.

Подход, которому придается малое значение при формировании стратегических направлений развития, – генетический. Сущность подхода заключается в тщательном анализе истории развития отдельного предприятия, промышленности в целом и макроэкономической системы. Благодаря его применению появляется возможность более точного прогнозирования состояния объекта исследования, формируются сценарии его развития; это обеспечивается путем определения особенностей исторического развития

объекта, выявления закономерностей и устойчивых благоприятных и негативных тенденций.

Близок к генетическому подходу, по нашему мнению, подход функциональный, который предполагает наличие хорошо изученного начального состояния и мотивов, действия, провоцирующих изменения объекта, или законов его функционирования. После проведения подробного исследования, разработчик стратегии наделяется способностью прогнозирования поведения объекта при внесении изменений в факторы, на него влияющих.

Формирование стратегических направлений должно происходить с использованием динамического подхода. Управляемый объект рассматривается в диалектическом развитии, причинно-следственной взаимосвязи его элементов с учетом социальных, экономических, технологических и политических укладов.

Применение телеологического подхода, основанного на идее управляемости будущего, возможности целенаправленного влияния на него, важно как на этапе формирования, так и реализации стратегии. В рамках подхода определяется желаемое состояние объекта и комплекс действий по достижению результата. Безусловно, одним из вариантов развития может являться и адаптивность объекта к меняющимся условиям на основе отлаженной действующей системы обратной связи. Стратегия – это всегда широкое видение будущего в силу его непредсказуемости, но по мере прояснения ситуации менеджер корректирует план действий по достижению стратегии.

Считаем, что игнорирование промышленности как системы, «комплекса компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношение приобретают характер взаимосодействия компонентов на получение сфокусированного результата» [2], подвергает менеджера повышенному риску краха его видения, не способствует адекватной постановке проблем и выработке эффективной стратегии. В системном подходе объекты рассматриваются как системы или части систем, раскрывается их целостность и наличие многообразных типов связей. Системный подход находится в тесной связи с интеграционным подходом, который предполагает исследование и усиление взаимосвязей между отдельными подсистемами и элементами системы промышленности по вертикали и по горизонтали. Не менее важен комплексный подход, снижающий риск игнорирования части взаимосвязанных обязательных аспектов развития промышленности, обеспечения рациональных пропорций организационных, экономических, социальных, технических, экологических аспектов.

При реализации стратегии развития промышленности менеджер должен использовать процессный подход, обязан «предсказывать и планировать, организовывать, распоряжаться, координировать и контролировать» [3]. При этом деятельность по достижению целей в виде взаимосвязанных решений и действий рассматривается как непрерывный процесс. Преимуществом применения процессного подхода является сокращение числа уровней

принятия решений, возможность оперативной корректировки работы предприятия в сторону повышения рациональности.

Длительный процесс формирования и реализация стратегии, являющийся процессом высокзатратным и трудоемким, отличается неизбежностью в силу своей значимости. Обоснованный и утвержденный курс движения, в полной мере обеспеченный ресурсами для реализации, а также высокопрофессиональная управленческая деятельность с имеющимися схемами действий в меняющихся условиях, повышают уровень конкурентоспособности промышленности.

По нашему мнению, процесс стратегического управления отраслью промышленности предполагает сочетание следующих составляющих:

1. Сбор и обработка данных, с помощью которых можно описать существующее положение отрасли промышленности.

2. Качественный и глубокий анализ полученной информации, выявление проблемных зон и негативных тенденций.

3. Определение факторов, ограничивающих реализацию целей и достижение положительных результатов.

4. Разработка основных направлений стратегического развития с исключением дублирования целей.

5. Формирование возможных сценариев в изменении окружения, исходя из видения и опыта менеджера.

6. Расстановка приоритетности в реализации направлений развития.

7. Формулирование вариантов решения проблем и выбор наилучшего из них или комбинация лучших решений.

8. Реализация плана действий.

9. Контроль за выполнением плана действий.

10. Мониторинг изменений внешней среды.

11. Адекватное, обдуманное и своевременное реагирование на положительные и негативные трансформации.

12. Установление факторов возникновения непредвиденных изменений, выявление зарождающихся тенденций.

13. Оценка эффективности менеджмента на предприятии.

14. Дальнейшее совершенствование системы управления отраслью промышленности: в зависимости от сложившихся условий следует возвращение к первому или седьмому пункту данного процесса.

Формирование стратегических направлений, полагаем, должно производиться в большей степени на основе выявленных факторов и явлений, оказывающих негативное, сдерживающее влияние на состояние и развитие промышленности. При этом текущее состояние и устоявшиеся или зарождающиеся тенденции также должны быть учтены.

Необходимость мониторинга мировых тенденций в рыболовстве и рыбоводстве, аквакультуре, переработке рыбо- и морепродуктов, оперативного реагирования на изменения внешней и внутренней среды и обозначения ключевых точек роста, стремления к влиянию на процессы микро- и

макроуровня позволил нам представить возможные стратегические направления развития рыбной промышленности.

Управленческо-регулятивное стратегическое направление имеет одно из первостепенных значений в системе приоритетов по развитию рыбной промышленности. Обострение международной конкуренции, стремление зарубежных компаний захватить рынки других стран подкрепляет необходимость в качественном управлении. Несовершенство системы государственного регулирования, нормативно-правовой базы ставят под угрозу эффективность финансово-экономической и производственной деятельности предприятий. Государству предстоит искоренить размытость в делегировании полномочий министерств и ведомств, сформировать регламентирующую базу управления ресурсами, их добычей, переработкой и охраной. Заметим, что даже в условиях идеально выстроенной модели регулирования и управления рыбной промышленностью, никакие поставленные государством перед ней задачи не будут реализованы в условиях ее раздробленности. Необходимо создание условий, которые простимулируют проведение интеграционных процессов крупных и средних, малых и микро- предприятий рыбной промышленности. Только восстановление бывшего рыбопромышленного комплекса в форме, не противоречащей постулатам рыночной экономики, позволит вернуть стране позиции в мировом производстве пищевой продукции, а также рационально использовать водные биологические ресурсы. Государство не должно снимать с себя обязанность проводить протекционистскую политику, контролировать внесение изменений в объекты промысла и объемы общих допустимых уловов, переводить часть предприятий на систему специального налогового режима, обеспечивать инфраструктурное обустройство, вносить изменения в порядок таможенного контроля и оформления, покрывать затраты предприятий на уплату процентов по кредитам на техническое и технологическое перевооружение.

Слабоконтролируемый механизм ценообразования на рыбо- и морепродукты, устоявшиеся принципы свободного ценообразования без какого-либо вмешательства государства не способствуют насыщению внутреннего рынка качественной и доступной продукцией. Одним из методов регулирования уровня цен на рыбо- и морепродукты может явиться мера усиления контроля над структурами, находящимися между предприятиями и конечным потребителем.

Считаем, государству сложно будет проводить политику протекционизма при нахождении Российской Федерации в ВТО, однако в процессе интеграции в эту организацию ее проявление необходимо. От этого зависит, станет ли рыбная промышленность современной индустрией либо останется источником сырья. Отметим, что Союз дальневосточных рыбаков полагает, «правила ВТО будут способствовать решению именно первой задачи, стимулировать качественный рост рыбного рынка» [4].

Несмотря на то, что государство проводит регулирование деятельности предприятий рыбной промышленности, внутреннего рынка продовольствия, финансового рынка, система должна быть способной к саморегуляции.

Структурное направление (направление оптимальных пропорций) развития рыбной промышленности предусматривает обеспечение ее приемлемой (оптимальной) структуры за счет структурных сдвигов с целью бесперебойного функционирования отрасли, повышения эффективности деятельности предприятий. Рациональное распределение ресурсов среди рыбодобывающих предприятий, предприятий, занимающихся разведением рыб, а также рыбоперерабатывающих предприятий требует постоянного контроля. Должна быть поставлена цель представления на международном рынке продукции высокой степени обработки, а также производства продукции, способной к импортозамещению. Устоявшаяся действующая схема экспорта и импорта, когда в общем объеме товарной пищевой продукции незначительная доля приходится на продукцию глубокой переработки, не может способствовать достижению миссии промышленности. Как один из способов стимулирования предприятий можно рассматривать снижение налоговой нагрузки для тех, кто такую переработку рыбного сырья осуществляет.

В структурное направление также входит перечень мероприятий по формированию государственной номенклатуры продукции, которую должны производить предприятия для обеспечения продовольственной безопасности страны. Считаем, что номенклатура продукции может расширяться, но не должна поддаваться корректировке по причине конъюнктурных изменений (снижающегося спроса): продукция, не востребованная внутри одного региона, может быть экспортирована в другой регион.

Финансово-инвестиционное направление как одно из важнейших в стратегиях развития заключается в выборе наиболее эффективных решений по оптимизации финансовой деятельности, формировании инвестиционной привлекательности рыбной промышленности. Грамотно выстроенная и рационально управляемая финансово-инвестиционная политика будет служить рычагом для экономического роста, поскольку «обеспечивает развитие финансовой деятельности и финансовых отношений путем формирования долгосрочных финансовых целей, выбора наиболее эффективных путей их достижения, адекватной корректировки направлений формирования и использования финансовых ресурсов» [5].

При обеспечении механизма реализации долгосрочных финансовых целей по формированию финансовых ресурсов предприятия и обеспечению его финансового равновесия, созданию условий для притока инвестиций и анализу причин и предотвращению банкротства перед менеджерами стоит задача с высокой степенью ответственности: выбор источника и размера финансирования. Для того чтобы иметь возможность исполнять свои обязательства перед кредиторами, сглаживать возможные последствия финансового кризиса в случае развития неконтролируемых внешних факторов, необходимо реально оценивать финансовые возможности, обеспечивать

максимальное использование производственного потенциала предприятия и маневрирования финансовыми ресурсами. Вследствие того, что инвестиционные средства могут быть направлены в научно-технические разработки и инновации, основные производственные фонды, должен быть ускорен процесс формализации и выработки критериев, по которым предприятие может оценивать свою инвестиционную привлекательность.

Отметим, что на предприятии должна соблюдаться балансировка приоритетов: так, привлечение инвестиций зачастую отодвигает на второй план осознание актуальной задачи повышения производительности труда. Сохраняется негативная тенденция того, что показатель производительности общественного труда перестает быть объектом исследования, и все усилия направлены на формирование положительного инвестиционного имиджа предприятий, но если имидж не учитывает такой показатель как выработка, то имидж становится псевдоимиджем. Для сбора достоверной информации об экономической эффективности производства на предприятии, а также уровне менеджмента необходимо производить мониторинг и оценку производительности труда как наиболее точного индикатора изменения затрат на единицу конечной продукции.

Эколого-ресурсное направление. Одним из сдерживающих факторов развития рыбной промышленности является нехватка ресурсов для осуществления основной производственной деятельности. Как уже отмечалось в диссертационном исследовании, причин дефицита ресурсов может быть несколько. Главная из причин – превышение вылова над общим допустимым уловом, браконьерство и незаконный вывоз водных биоресурсов за границу. По данному направлению необходимо создание единой федеральной службы (с обеспечением открытой, прозрачной деятельности) по охране водных биоресурсов, государственному контролю и надзору за их использованием.

Один из приоритетов – возобновление и расширение масштабов исследований, последующий промысел в открытой части Мирового океана с солидной сырьевой базой с целью сокращения чрезмерного пресса на традиционные объекты промысла в северной и северо-западной акваториях Тихого океана. Полагаем, что в силу того, что предприятиями промышленности экспортируется в другие страны продукция низкой степени обработки или рыба-сырец, то напрашивается вывод о высоком, приемлемом качестве рыбо- и морепродукции, а значит, в регионе созданы условия для поддержания качества на высоком уровне. Однако игнорирование экологического фактора будет только способствовать впоследствии пониманию иллюзорности такого представления. Во-первых, в Российской Федерации сложилось неконтролируемое увеличение сброса сточных и промышленных вод в водные объекты, а также ничтожные затраты на охрану водных ресурсов. Во-вторых, при хозяйственном и браконьерском освоении водных ресурсов встают проблемы интенсификации изъятия ресурса и сохранения экологического равновесия [6].

Инновационно-кадровое стратегическое направление развития рыбной промышленности. Устоявшаяся в Российской Федерации ориентация предприятий на сырьевой экспорт и низкая активность инновационных процессов не способствуют (как минимум) сохранению конкурентоспособности отечественного производителя. Промышленность страны нуждается в «новой экономике, умной экономике, основанной на интеллектуальном превосходстве и производстве уникальных знаний, нацеленной на непрерывное улучшение качества жизни людей через создание именно новых технологий» [7].

Перспективное развитие фундаментальных и прикладных направлений исследований возможно путем реализации совокупности государственных мер. Следует разрабатывать соответствующую нормативно-правовую базу с целью создания и поддержания условий инновационной активности. Например, решение вопроса об использовании федеральных вод как один из элементов может поспособствовать новым разработкам в аква- и марикультуре. Построение эффективной инновационной системы возможно в случае учета основной деятельности каждого субъекта инновационной цепочки, то есть на первом этапе целесообразно формировать условия для интеграции специалистов предприятий с научно-исследовательскими институтами государства. Необходимо также продолжать развитие системы институтов защиты прав интеллектуальной собственности.

Несмотря на поставленную главой государства задачу модернизации экономики, трансформации ее в экономику с большим удельным весом инновационной продукции (что неминуемо окажет благотворное влияние на социально-экономические изменения в стране, регионах), значительных положительных преобразований в различных сферах и отраслях, в том числе и в рыбной промышленности, не происходит. Недостаточный уровень финансовой независимости, а в силу чего и крайне малая заинтересованность предприятий в проведении полного инновационного цикла, их «ориентация на простое технологическое заимствование в рамках модели догоняющего развития создают угрозу консервации отсталости» [8]. Рыбная промышленность не отошла от общероссийской тенденции по сокращению объемов инновационных и научно-исследовательских работ, их финансирование достигло минимума либо вообще отсутствует.

Таким образом, для достижения высокой инновационной активности государство в первое время будет возлагать обязательства по зарождению и ведению инновационной деятельности на государственные учреждения. Успешная реализация государственной программы развития инновационной деятельности ограничивается не только проблемой финансирования научных программ, но и изменившейся системой профессионального образования. Социально-экономические деформации в стране нашли свое отражение и на региональных рынках труда: если в плановой экономике структура подготовки специалистов была смещена в сторону доминирования технических специальностей (в рамках отраслевого подхода), то в стране, переходящей к рыночной экономике, данная система была тщательно разрушена. Учреждения

начального профессионального образования пришли в упадок, а рынок труда стал формироваться, по большей части, из работников гуманитарных специальностей. Рабочие специальности сначала остались вне спроса, а затем последовал дефицит таких кадров. Проводимая в государстве политика популяризации менеджмента приводит к ускоренному росту подготовки специалистов-гуманитариев, что подтверждается сравнительными данными переписей населения [9], и не предполагает активизацию интеллектуального ресурса на промышленных предприятиях.

По нашему мнению, в Российской Федерации необходима корректировка системы ценностей и мотивации для возрождения схемы отраслевой подготовки специалистов, разумеется, путем корректировки существующей, а не взамен нее. При этом предприятия рыбной промышленности должны быть заинтересованы в обеспечении высокого качества своих трудовых ресурсов, активном участии в повышении квалификации кадров: отсутствие необходимого уровня подготовки специалистов будет тормозить внедрение инновационных технологий в отрасль. Мы не считаем, что отраслевая схема подготовки может быть охарактеризована как устаревшая, как утверждают некоторые эксперты, ссылаясь якобы на то, что в мировом сообществе происходит замещение экономики индустриального типа на постиндустриальный тип – с ускоренным ростом вклада от деятельности предприятий сферы услуг в ВВП. В развитых странах такая тенденция происходит лишь потому, что индустриальное производство они извлекают из своей территории и размещают в странах развивающихся.

Технико-технологическое направление занимает не менее важное место в системе стратегий развития рыбной промышленности. Одним из решающих условий повышения эффективности производства выступает непрерывный технический прогресс, переход на более современные технологии и внедрение энергосберегающих и безотходных разработок. Считаем, что уровень технологического оснащения предприятия должен являться основным критерием при оценке максимально допустимых объемов выпускаемой продукции и его качества, подверженности предприятия к изменениям предпочтений потребителей (быстрое реагирование путем внесения доработок, «примочек» в технологический процесс или перепрофилирование в производство товаров-субститутов), инвестиционной привлекательности. Отметим также, что при реализации данного стратегического направления, менеджерам необходимо оценивать качество своей способности управления предприятием, а также учитывать уровень квалификации работников, вовлеченных в производство, их способности освоения новых технологий: в предметах и средствах труда происходят качественные перемены в результате смены технологических укладов.

В настоящее время предприятия рыбной промышленности продолжают использовать устаревшие технологии, доставшиеся в наследство от советского периода (когда технологии были передовыми) и с тех пор не подвергались усовершенствованию. Большая часть основных фондов предприятий

полностью изношена и требует скорейшей ликвидации и кардинального обновления. Наличие у предприятий неиспользуемых производственных мощностей по отдельным объектам промысла нельзя считать резервом для качественного обеспечения основными средствами. Повышение эффективности производства, снижение себестоимости продукции, а значит, и конечной цены для потребителя «может быть обеспечено, прежде всего, за счёт повышения производительности труда» [10], но при такой степени изношенности фондов и отсутствии продуманной программы по их обновлению, возлагать надежды на улучшение показателей в рыбной промышленности и на региональном рынке продукции не приходится.

Менеджер обязан осознавать, что любое технико-технологическое перевооружение должен преследовать комплекс дополнительных подготовительных, а затем и сопроводительных стратегических решений; внесение любых изменений на уже налаженном производстве в большей или меньшей степени нарушает устоявшуюся систему производственного цикла. Важно брать во внимание доказанную мировую периодичность в смене научно-технических направлений и основных технических нововведений, способных вызвать продолжительные импульсы роста (теория длинных волн ван Гельдерна, С. де Вольфа, Н.Д. Кондратьева, Й. Шумпетера). Менеджеру необходимо определить момент перехода к новым технологиям на предприятии, в противном случае он будет вынужден всегда выбирать стратегию догоняющего роста, что фактически приведет к снижению конкурентоспособности и эффективности производства.

Список литературы:

1. Сидоренко О. Глобальные события и тенденции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zip.org.ua> (дата обращения: 10.09.2012).
2. Сазонов, В.Г. Основы формирования и совершенствования системы показателей внутрифирменного планирования / В.Г. Сазонов. – Владивосток : Дальнаука, ДВГУ, 2002. – 296 с.
3. Управление – это наука и искусство / А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тэйлор, Г. Форд. – М. : Республика, 1992. – 349 с.
4. Правила ВТО будут стимулировать [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fishres.ru/news/news.php?id=20208> (дата обращения: 22.10.2012).
5. Бланк, И.А. Финансовая стратегия предприятия / И.А. Бланк. – К. : «Ника-Центр», «Эльга», 2004. – 711 с.
6. Экономические проблемы освоения океана: теория и практика / В.И. Орлов, В.С. Турецкий, В.В. Савалей, В.Н. Быков, В.И. Гладун, М.И. Краева и др. – М. : Наука, 1991. – 200 с.
7. Выступление Президента Российской Федерации на XI съезде "Единой России", 21 ноября 2009 года. г. Санкт-Петербург, 2009 г.

8. Обухов, Н.И. Некоторые проблемы обеспечения модернизации // Экономист.2010. – №4. – С.17-27.
9. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2004. – 574 с.
10. Таратута, М.А. Совершенствование методов оценки конкурентного потенциала предприятий ЛПК / М.А. Таратута. – М. : Изд-во МГН, 2008. – 75 с.

Methodological basics of sustainable development of industry based on interrelatedness, interdependence and interaction strategic directions (by example of the fishing industry of Primorsky region)

*Grad. stud. Klyuchnick Y.K.
Far Eastern Federal University (FEFU)*

The article is given aspects of the formation of the industry trends, proposed direction of the fishing industry as part of a comprehensive strategy.

Keywords: strategy, development trends, management.