

УДК 334.723

**YI Международный форум «От науки к бизнесу»:
новый взгляд на роль ВУЗов в инновационной экономике**

Дубровин С.А., Петропавлова Г.П. petropavlova@mail.ru

Санкт-Петербургский государственный НИУ ИТМО
Институт холода и биотехнологий

В статье сделан обзор результатов выступлений авторов на проведенном 6-18 мая 2012 года YI Международном форуме «Коммерциализация наукоемких технологий: опыт регионов, роль ВУЗов», а также сформировано видение развития инновационной инфраструктуры в институте холода и биотехнологий.

Ключевые слова: высшие учебные заведения, продукты интеллектуальной деятельности, инновационные продукты, коммерциализация результатов научных разработок.

**YI International Forum "From Science to Business": New Perspective
on the Role of Universities in the Innovation Economy**

Dubrovin, S.A., Petropavlova, G.P. petropavlova@mail.ru

St. Petersburg State NIU ITMO
Institute of Refrigeration and Biotechnology

The article reviews the results of the authors' presentations at the YI International Forum "Commercialization of Science-Intensive Technologies: Experiences of Regions, The Role of Universities" on May 16-18th, 2012. The article also forms a vision of innovative infrastructure development at the Institute of Refrigeration and Biotechnology.

Keywords: higher education institutions, products of intellectual activity, innovative products, commercialization of scientific research results.

16-18 мая 2012 года на площадке НИУ ИТМО прошло очень интересное событие – очередной YI Международный форум под девизом «От науки к бизнесу», основной тематикой которого стало обобщение опыта регионов и ВУЗов в коммерциализации наукоемких технологий. Наш интерес к этому форуму состоял еще и в том, что институт холода и биотехнологий (ИХиБТ), входящий в состав ИТМО с января 2012 года, впервые принял участие в такого рода мероприятии. Однако порадовали и результаты участия сотрудников

ИХиБТ. Преподаватели, студенты и сотрудники университета опубликовали в итоговом сборнике 6 статей, а приняли участие в их написании 8 человек. Общее число авторов выпущенного сборника при этом составило 95 человек. Как говорится, оцените сами.

Теперь перейдем собственно к обобщению опубликованных материалов с позиции их проблематики и практической значимости для прибывшей на форум аудитории.

В ходе форума были проведены пленарные заседания по следующим вопросам:

- Национальные и региональные инновационные системы;
- Механизмы поддержки коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности;
- Создание инновационной экосистемы в ВУЗе.
- Роль ВУЗов в инновационном развитии региона и взаимодействие с корпорациями;

А также организована работа круглых столов по следующей тематике:

1. Региональная инновационная экосистема
2. Формирование рынка наукоемкой продукции и услуг
3. Регулирование и управление пакетом интеллектуальной собственности (ИС) в ВУЗах и НИИ
4. Модели формирования и развития инновационной экосистемы в ВУЗе.
5. Подготовка кадров для инновационной экономики

Если попытаться структурировать прозвучавшую здесь информацию, то она была посвящена следующим вопросам и проблемам:

А. Международный исторический опыт создания и современного функционирования системы коммерциализации научных разработок в университетах

В. Правовые проблемы создания и функционирования малых инновационных предприятий (МИП) в ВУЗах России

С. Организационная структура инновационной инфраструктуры ВУЗов в России.

Д. Стратегии коммерциализации научной деятельности ВУЗов.

Е. Эффективность функционирования МИП, созданных на базе ВУЗов

Г. Роль ВУЗов в региональной инновационной системе – региональный опыт.

Попробуем здесь остановиться на осмыслении некоторых из них в контексте выработки собственного видения и приоритетов на ближайшую перспективу для ИХиБТ.

Итак, как справедливо обобщает ряд авторов [1] за рубежом малые инновационные предприятия при университетах успешно работают с середины прошлого века (Германия, Швеция, США). Работающие в университетах исследователи получают необходимую поддержку по патентно-правовым вопросам, в поиске инвесторов и составлении бизнес-планов, предоставляют всю недостающую для этого инфраструктуру. Поддержка может осуществляться как со стороны федеральных и местных властей, но

университеты могут создавать и собственные центры поддержки малого предпринимательства.

В 90-е годы прошлого века стали появляться и специализированные фирмы, занимающиеся распространением запатентованных технологий, созданных в результате исследовательской деятельности университетов. Важным при этом замечанием является то, что в случае наличия коммерческого интереса они ищут клиента и несут риски в случае неудачной реализации проекта, в противном случае - в соответствии с условиями договора с разработчиком распределяют полученную прибыль.

За рубежом накопленный опыт успешного взаимодействия инновационной инфраструктуры с университетами и производственными компаниями подтверждает возможность формирования до 50% годового бюджета университета за счет коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (пример Массачусетского института технологий) [2].

В нашей стране по результатам мониторинга, проводимого Минобрнауки России, на начало 2011 года в РФ было зарегистрировано 917 хозяйственных обществ, из них 889 создано в 176 ВУЗах и 28 соответственно в 23 НИИ. В этом секторе сегодня занято 5 тысяч человек.

Важно обратить внимание на тот факт, что в составе зарегистрированных хозяйственных обществ 11% составляет доля гуманитарных ВУЗов, 66% технических и технологических и 23% приходится на классические университеты. Понятно, что технические ВУЗы будут выводить на рынок уже существующие разработки, а гуманитарные и классические ВУЗы должны разработать новый тип хозяйственных обществ, основанных на оказании инновационных услуг, к которым могут относиться социологические исследования, консалтинг, оценочная деятельность, экспертиза и т.д.

Использование новой продукции, технологий, выведение их на рынок и передача интеллектуальных прав на них предполагают использование одной из следующих стратегий:

- 1) налаживание производства новой продукции владельцем объекта интеллектуальной собственности,
- 2) передача всего объема интеллектуальных прав другому лицу на договорной основе,
- 3) передача части интеллектуальных прав другому лицу на договорной основе.

В связи с этим возникает проблема выбора одной из них. В российской практике коммерциализации интеллектуальной собственности, создаваемой ВУЗами, можно выделить две основные формы: учреждение самостоятельных компаний (спин-офф компаний) и заключение с ними лицензионных договоров; контрактная форма, которая связана только с заключением лицензионных договоров. Российские ВУЗы в связи с принятием Федерального закона №127-ФЗ в качестве приоритетной формы рассматривают создание юридических лиц в виде МИП. Однако опыт американских университетов свидетельствует об эффективности другого пути. Они готовы участвовать в создании новых компаний или приобретать доли в уставном капитале уже существующих

только тогда, когда невозможно обеспечить получение лицензионных платежей в размере, адекватном передаваемой технологии. Это связано с такими обстоятельствами как ограниченные возможности контроля за использованием интеллектуальной собственности университета, высокой вероятности размывания доли университета в уставленном капитале компании, необходимости управления долями, что ведет к росту административных издержек. Кроме того, опыт работы по данной схеме показал, что здесь кроются высокие риски конфликта между традиционной миссией университета и необходимостью его действий в качестве участника корпоративных отношений, а также конфликт интересов между университетом и его работниками-авторами изобретений. Однако опыт Европы свидетельствует об эффективности работы университетских спин-офф компаний.

Подведение итогов работы за последние два года среди 56 ВУЗов (победителей конкурса программ развития инновационной инфраструктуры), получивших государственное финансирование в размере 150 млн.руб. показывает, что большинство ВУЗов не смогли сформировать «пояс МИП» для коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД). Половина из них создали менее пяти МИП. Кроме того, большинство (не менее 70%) созданных МИПов оказались неработоспособны вследствие недостаточности необходимых ресурсов (материальных, финансовых, прав на интеллектуальную собственность, команды специалистов для реализации проектов). Более глубокий анализ деятельности МИП, проведенный некоторыми участниками форума [3] показал, что ситуация тормозится неразвитостью инновационной инфраструктуры ВУЗов, наличием проблем при реализации правовых способов взаимодействия с МИП, а также низким уровнем готовности отечественной промышленности к масштабному восприятию разработок вследствие недостаточности ресурсов на модернизацию производства. Правда существует и еще одна проблема, о которой все иногда не говорят вслух – внутреннее сопротивление научных коллективов процессу коммерциализации разработок в силу отсутствия желания интересоваться потребностями рынка.

Определяющими факторами развития концепции инновационной инфраструктуры в ВУЗе являются [2]:

- стадией инновационного процесса,
- уровень наукоемкости агентов, с которыми взаимодействует ВУЗ (научных, промышленных организаций, отраслей и региона).

Опыт наиболее успешных ВУЗов в области внедрения научных разработок и инноваций в бизнес показывает, что в минимальной по составу инфраструктуре ВУЗа должны присутствовать следующие элементы:

- центр дополнительного профессионального образования,
- центр экспертизы инновационных проектов,
- центр трансфер-технологий,
- вузовские исследовательские лаборатории,
- центр развития инновационного предпринимательства научной молодежи,

- холдинговая компания по координации деятельности всех подразделений инновационной инфраструктуры ВУЗа.

Наряду с этим, ВУЗ должен активно приглашать к себе ведущих профессоров других университетов, участвовать в программах обмена студентами между университетами в зарубежных странах, проводить серьезную работу по привлечению талантливой молодежи в научную сферу деятельности, продолжения учебы в магистратуре и аспирантуре университета, включения в информационные ресурсы формирования кластеров на территории региона и страны в целом. Именно активное участие университетов в формируемых региональных кластерах является важнейшим условием успеха по продвижению своего научного потенциала в практикующий бизнес.

Список литературы:

1. Александра С.Ю. Использование опыта Германии и Швеции при создании малых инновационных предприятий при МГТУ им Н.Баумана. Материалы VI Международного Форума От науки к бизнесу «Коммерциализация наукоемких технологий: опыт регионов, роль ВУЗов», 16-18 мая 2012 г. – СПб.: Издательство «Соло», ISBN 978-5-98340-275-1, 2012. с. 9-11.

2. Бухарова М.М. Инновационная инфраструктура как субъект коммерциализации наукоемких технологий. Материалы VI Международного Форума От науки к бизнесу «Коммерциализация наукоемких технологий: опыт регионов, роль ВУЗов», 16-18 мая 2012 г. – СПб.: Издательство «Соло», ISBN 978-5-98340-275-1, 2012.с. 24-26.

3. Власов А.Ф. Реализация 217-ФЗ, как составляющая развития инновационной инфраструктуры ВУЗов, первые итоги и перспективы. Материалы VI Международного Форума От науки к бизнесу «Коммерциализация наукоемких технологий: опыт регионов, роль ВУЗов», 16-18 мая 2012 г. – СПб.: Издательство «Соло», ISBN 978-5-98340-275-1, 2012. с. 39-42.

4. Петропавлова Г.П., Дубровин С.А. Инновационные предприятия и высшие учебные заведения в инновационной экономике России: Научный журнал СПбГУНИПТ. Серия: Экономика и экологический менеджмент (электронный журнал). — № 1. 2012. Режим доступа к журн.: <http://economics.open-mechanics.com/>

5. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 8.12.2011 г. № 2227-р).