

Групповая форма обучения при подготовке менеджеров в современном вузе

Дмитренко Н. А. ninadmitrenko@rambler.ru

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики

Институт холода и биотехнологий

В современной российской высшей школе накоплен достаточно большой опыт применения групповых форм обучения при освоении студентами иностранного языка. Использование этих методик для подготовки менеджеров позволяет достичь двоякого эффекта. Во-первых, при работе студентов в стабильных и динамических диадах резко повышается уровень языковой компетенции. Во-вторых, обучение в динамических диадах способствует эффективному формированию тех социально-психологических качеств личности и учебной группы, которые наиболее ценны с точки зрения профессиональных требований, предъявляемых к менеджеру.

Ключевые слова: групповые формы обучения, подготовка менеджеров, социально-психологические качества менеджера.

Group work usage in training managers at higher school

In modern Russian higher education a wide experience of group work usage in foreign language acquisition is gained. This methodology application in managers training allows to get a double effect. Firstly, the level of language competence rises sharply when students work in stable and dynamic microgroups. Secondly, dynamic microgroup teaching contributes to the formation of such personality traits and group qualities which are most valuable for managers in doing their professional job.

Key words: group work, managers training, manager personality traits.

Одним из актуальных направлений совершенствования подготовки менеджеров в российской высшей школе является приближение теоретической составляющей образования к решению практических проблем, с которыми будущий специалист столкнется в своей работе. При этом высшая школа на протяжении всего времени своего существования неизменно сталкивается с важным противоречием. С одной стороны, студент почти постоянно выступает в учебном процессе как отдельная личность, самостоятельно, независимо от других учащихся решающая все связанные с обучением задачи (усвоение

информации, сдача экзаменов и т.п.). С другой стороны, современное производство и любая деловая активность вообще практически всегда требует умения работы в группе, команде, коллективе. Так, разработанная в Японии новая концепция эффективного менеджмента, приходящая на смену фордизму – так называемый тойотизм – предполагает «заинтересованность рабочих в производственном процессе путем использования командной работы (team work), децентрализованной инициативы, большей автономии решений непосредственно в цехах, вознаграждения за результаты командной работы» (1). Между тем в вузе умение взаимодействовать с другими людьми отрабатывается преимущественно не в учебном процессе, а во внеучебной деятельности - в повседневном межличностном общении, занятии спортом, в различных видах студенческой самодеятельности. Однако такое освоение навыков межличностного общения явно недостаточно - тем более для менеджера, работа которого требует еще и специальных приемов взаимодействия в профессиональной сфере. Поэтому педагогика уже с древних времен пыталась разрешить проблему: каким образом можно совместить индивидуальное обучение с отработкой навыков действий в составе группы, какие приемы обучения будут побуждать студента взаимодействовать в группе - не только при организации досуга, но и в сфере производственной, трудовой активности. Только решение этой задачи создает возможность успешной реализации трех основных взаимосвязанных функций обучения: образовательной, воспитательной и развивающей.

На кафедре иностранных языков Санкт-Петербургского государственного университета низкотемпературных и пищевых технологий, уже в течение десяти лет участвующей в подготовке менеджеров, была предпринята попытка изменить форму организации учебного процесса путем введения групповой формы обучения. Учебно-познавательная деятельность является групповой, если ее цель осознается участниками учебного процесса как единая, требующая объединения усилий всей группы, предполагающая возникновение некоторого разделения труда на основе кооперации ради достижения общего результата. При этом между учащимися образуются отношения ответственной зависимости, а контроль со стороны преподавателя органически сочетается с взаимным контролем обучающихся (2).

Групповая деятельность не является самоцелью, а рассматривается как средство повышения качества учебного процесса, способное облегчить обучение каждого отдельного студента. Вследствие этого, занимая доминирующее положение, она сочетается с другими формами учебной работы: индивидуальной, фронтальной и т. д. При выборе оптимальной формы работы для осуществления конкретной формы учебной деятельности принимаются во внимание все компоненты процесса обучения: целевой, мотивационный, содержательный, операционально-деятельный, контрольно-регулирующий, оценочно-результативный.

Применение групповой учебной работы повлекло за собой необходимость моделирования системы приемов совместного решения дидактических задач. Сюда вошли приемы по формированию учебных умений основных видов

речевой деятельности: аудирование, говорение, чтение и письмо, а также приемы, формирующие фонетические, лексические и грамматические навыки. В целом вся групповая деятельность сводится к трем основным видам: взаимопроверка и коррекция индивидуально выполненных заданий, совместная работа над новым материалом и взаимообучение, то есть передача другим членам группы ранее усвоенной информации. Все виды групповой деятельности тесно связаны и используются в разнообразных сочетаниях.

Групповая учебная деятельность может протекать как в стабильных, так и в динамических микрогруппах, в основном в диадах. Учебная деятельность и общение участников диады колеблется от 5-7 минут до совместной постоянной работы в течение семестра.

Сопоставление результатов оценочных суждений компетентных судей в начале и конце процесса обучения иностранному языку в вузе показывает, что результаты изменений уровней сформированности языковых умений и навыков в группах, где применяется групповая форма обучения, значительно выше результатов традиционных групп. Данные различия являются статистически значимыми, что подтверждается корреляционным анализом с использованием t-критерия Стьюдента (3).

При групповой форме организации учебного процесса могут решаться все типы дидактических задач: усвоение новой информации, закрепление и повторение ранее изученного материала, применение знаний и умений на практике. Возможно совместное решение как репродуктивных, так и творческих задач.

Наиболее привлекательную сторону групповой формы обучения студенты видят в возможности совместной деятельности и общения на занятиях. Это позволяет установить деловые и личностные контакты, обеспечить себе определенный групповой статус. Однако желательным партнером по совместной деятельности можно стать лишь при ответственном отношении к учению. Таким образом, желание реализовать мотивы общения ставит их перед необходимостью заниматься учебной работой. Это, в свою очередь, ведет к формированию учебных мотивов, которые в дальнейшем могут занять доминирующее положение в мотивационной сфере личности. Подобные ситуации, возникающие в учебном процессе, во многом предвосхищают структуры межличностных связей, возникающие в профессиональной деятельности менеджера (стремление к общению посредством совместной деятельности и т. п.).

Групповая форма организации учебной работы, в основном в динамических диадах, оказывает также решающее воздействие на социально-психологическое развитие группы в целом и каждого ее члена в отдельности. Уровень развития группы исследовался с помощью социально-психологической методики самооценки коллектива, разработанной Р. С. Немовым (4). Логическая схема данной методики позволяет охватить все известные социально-психологические феномены группы. Семь параметров, которые оцениваются посредством данной методики, характеризуют две системы отношений – отношения к содержанию совместной деятельности и межличностные

отношения. Первые представлены следующими параметрами: ответственность, организованность, информированность; вторые – такими отношениями, как коллективизм, сплоченность, контактность и открытость.

Общий усредненный показатель уровня развития отношений в группе А (динамические диады) составил 5,08; в группе В (стабильные диады) – 4,35 и в группе С (контрольная группа с традиционной формой обучения) – 4,40 балла. Различие между показателями в группе А и в группе С превышает минимально достаточную статистическую разницу, равную 0,2 балла. Следовательно, групповая учебная деятельность, организованная по принципу динамических диад, состав которых постоянно меняется, способствует ускоренной эволюции учебной группы в учебный коллектив с высоким уровнем развития общественно значимых социально-психологических характеристик.

Социально-психологические черты личности, успешно формируемые с помощью групповых форм обучения, могут быть соотнесены с требованиями к личности менеджера, выделяемыми в современной научной литературе. Так, потенциал руководящих кадров и специалистов принято оценивать на основе четырех параметров: собственно менеджерский (готовность руководящего состава предприятия к реализации его стратегических и тактических целей); квалификационный (соответствие уровня знаний и навыков выполняемым профессиональным задачам); инновационный (готовность к изменениям); личностный (способность брать ответственность на себя, планировать собственную деятельность) (см., например: 5). Проведенные нами исследования показывают, что групповая форма обучения стимулирует формирование этих черт и способностей в гораздо большей мере, чем традиционные фронтальные формы. Например, ответственность и организованность, формирующаяся вследствие необходимости уметь самостоятельно разработать и сформировать приемы взаимодействия с партнерами, становятся основой для развития способностей к постановке и реализации целей, к повышению ответственности и умению планировать собственную деятельность. Контактность и открытость повышают восприимчивость к изменениям. Коллективизм и сплоченность позволяют успешно действовать в составе корпорации и эффективно взаимодействовать с коллегами по работе. Таким образом, более успешное усвоение иностранного языка как таковое может быть организовано в формах, существенно повышающих также и качество профессиональной подготовки менеджера.

Проведенные исследования дают возможность, на наш взгляд, сделать вывод, что внедрение групповых форм обучения позволяет уже в условиях вуза точнее смоделировать профессиональную среду, в которой предстоит действовать менеджеру, и благодаря этому значительно повысить качество обучения. Распространение групповых форм организации обучения на другие учебные дисциплины является крупным потенциальным резервом развития образования в сфере менеджмента.

Список литературы

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: Пер. с англ. Под науч. Ред. О. И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – С. 162.
2. Якунин В. А. Педагогическая психология: Учеб. Пособие/Европ. ин-т экспертов. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А.: Изд-во «Полиус», 1998. – С. 494.
3. Дмитренко Н. А. Применение групповых форм обучения при подготовке переводчиков в сфере профессиональной коммуникации в техническом вузе//Стратегии и инструменты управления экономикой: отраслевой и региональный аспект. Материалы Всероссийской конференции 28 апреля 2006 г., посвященной 75-летию Санкт-Петербургского государственного университета низкотемпературных и пищевых технологий и 10-летию факультета экономики и менеджмента. СПб., 2006. – С. 151-153.
4. Немов Р. С., Хвостов К. А. Межличностная активность в условиях группового обучения//Психол. Журн. – 1984. – Т. 5. - № 6. С. 41-45.
5. Андрющенкова Е. В. Оценка потенциала специалистов и руководящих кадров//Научная сессия ГУАП: сб. докл.: В 3 ч. Ч. III. Гуманитарные науки/СПб., 2011. – С. 153.