

УДК: 338.24

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В СОСТАВЛЕНИИ ПРОГРАММ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПЕРИОДА

Городова И.Б.

gorodovairina@mail.ru

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет ИТМО
Институт холода и биотехнологий
191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 9

В современном мире любые программы экономического развития субъектов хозяйствования должны рассматриваться через призму человеческого фактора. Для принятия решений и достижения более высоких экономических результатов должны быть созданы улучшения условий жизни для максимальной реализации человеческого потенциала являющимся ресурсом, содержащим наибольшие резервы для повышения эффективности функционирования современной организации.

Ключевые слова: инновация, ресурс, человеческий фактор.

THE HUMAN FACTOR IN PROGRAMMING ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE PERIOD OF INNOVATION

Gorodova I.B.

gorodovairina@mail.ru

National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics
Institute of Refrigeration and Biotechnologies

In today's world, any economic development program of economic entities should be considered through the prism of the human factor. For decision making and achieve better economic results should be made to improve living conditions for the maximum realization of human potential is a resource containing the greatest scope for improving the performance of modern organizations.

Keywords: innovation, service life, the human factor.

Программы должны быть новыми, современными, научными, актуальными, открывать перспективы, которые могли стать важным для экономических исследований в самых разных областях, согласовывались с

новейшими достижениями, могли способствовать решению важных проблем экономических реформ и социальной политики.

Изучая влияние роли человеческого фактора на базе историко-методологических и организационно – экономических механизмов инновационного процесса, развитие основывалось на познании всего исторического процесса и накопления опыта и знаний.

Исследуя мировой опыт российские учёные – экономисты активно начали заниматься в 20 веке научными разработками, теорией экономического роста балансового метода планирования, прогнозирования, математическими методами. (1)

Макроэкономические исследования продолжил в этот период Н.Д.Кондратьев (1892-1939), сделавший гигантский шаг вперёд в этой области, получивший мировую известность и признание. Он внёс крупный вклад в разработку методологии социально-экономического прогнозирования.

Предпосылками составления экономических программ были пионерские исследования российских учёных в области макроэкономики, теории государственного регулирования, экономико-математического моделирования, весьма высоко ценили на западе. Мировая наука отмечает вклад таких учёных как М.И. Туган-Барановского (1865-1919), В.К. Дмитриева, Н.Д. Кондратьева, В.С. Немчинова (1894-1964), В.В. Новожилова (1892-1970), Л.В. Канторовича (1912-1986), Г.А. Фельдмана (1884-1958), Е.Е.Слуцкого.

Сочетание экономического и социального анализа позволило создать оригинальные, не имеющие аналогов в мировой литературе, практически значимые теории кооперации, сделать первые шаги в разработке концепции социального рыночного хозяйства.

В области «чистой теории» были сформулированы оригинальные теории ценности рынка, впервые проведён сравнительный анализ общественной эффективности конкуренции и монополии, предложена конъюнктурная теория денег, разработаны основы модели «затрат – выпуск». Идеи остаются актуальными для современной российской экономической науки и практики хозяйствования.

В настоящее время эволюции взглядов на проблему «развития» достигла понимания его в более широком смысле, чем оно воспринималось в трудах кейнсианцев и неоклассиков. Развитие следует связывать в первую очередь с развитием всех сфер жизненного общества. В ходе развития процесс появления

нового идёт непрерывно. Инновация в этом смысле выступает как материализованная информация.

Экономика в своём развитии проходит определённые стадии или жизненные циклы: сельскохозяйственные, индустриальные, постиндустриальные. На смену индустриальному и постиндустриальному пришёл инновационный период, который будет доминировать в 21 веке. В индустриальной экономике совершенствование продукции достигается за счёт приложения новых знаний к природным ресурсам, оборудованию, труду, а в инновационном типе экономика это развитие обеспечивает за счёт применения новых знаний к имеющимся (2).

Исследуя реальную действительность главными целями являются не только объяснения (процессов, явлений, тенденций, факторов) и прогноз (событий, вариантов, сценариев, ситуаций), что само по себе чрезвычайно важно, но и также выработка конкретных действий (решений, механизмов, моделей, инструментов, мероприятий) по направлению жизнедеятельности общества в формирующемся русле общемирового цивилизованного развития.

Современная политика России должна представлять собой чёткую, слаженную систему разработки, согласования и реализации приоритетных направлений развития субъектов РФ и муниципальных образований включающих целостный комплекс гибких положений организационного, правового, методического и информационного характера. И должна быть направлена исключительно на совместную разработку и согласование стратегических и программных документов развития России (5).

При составлении программ нет надобности доказывать, что главной задачей является обеспечение жизнедеятельности людей в общечеловеческих целях. Поэтому и экономика страны, и региональная и муниципальная система хозяйствования имеют в конечном счёте одну и ту же цель – рост уровня благосостояния населения.

Социально-экономическая политика осуществляется в неуклонном повышении качества жизни на основе общественного прогресса.

Опора на науку соединяющую теорию и практику – прочный фундамент любой деятельности и тем более преобразований. Необходимо преодоление пропасти между отраслевой наукой и производством.

Наша страна занимает одно из первых мест в мире по числу научных работников и в то же время имеет объём, долю высокотехнологической продукции в составе ВВП менее 3 % (6).

Доля России на международном рынке научной продукции по разным оценкам от 0,35 до 1 %. Объём торговли технологиями: в её структуре преобладают инжиниринговые услуги (85 % экспорта и 5,3 % импорта), на долю патентов, лицензий и ноу-хау приходится лишь 3 % суммарного объёма экспорта и 7 % импорта (4). Эти показатели свидетельствуют о серьёзной отсталости и невосприимчивости российской экономики в отношении инноваций.

Разрыв между наукой и производством будут ликвидированы с помощью семинаров, которые могут стать площадкой для будущего партнёрства.

Получая предложения от ведущих учёных по необходимым темам итогами сотрудничества станет включение идей в план исследований и разработок, создающих как среднесрочную так и стратегическую перспективу мероприятий (3).

Автор обращался в Областной Совет народных депутатов города Кемерово с письмом от 16.02.2010 года с предложениями по внедрению и разработке программы экономического развития с включением инновационных идей в образовательные учреждения «Учёные в дошкольные и образовательные учреждения» с двумя проектами:

- развитие инновационного мышления в старших группах дошкольного образования;
- развитие инновационного потенциала в образовательной системе.

На основании данных предложений предложено оформить:

- социальное партнёрство институтов с техникумом – школой, как экспериментальной площадки;
- сотрудничество с институтом повышения образования квалификации учителей, где могла бы быть опрабирована программа после внешней экспертизы.

Развитие инновационного мышления и внедрение инновационной формы обучения и переход к предпрофильному и профильному обучению – это опережающее обучение. Вышеуказанные предложения могут быть применены во всех регионах РФ.

Для создания сильной индустрии инновации – задача номер один для нашей экономики – доведение идей учёных до специалистов занимающихся стратегическими разработками мероприятий, планов и т.д. А правительственным органам стимулировать и поддерживать инициативы посредством правового, организационного, инвестиционного регулирования и финансового участия на различных этапах инновационного прогресса.

Список используемой литературы:

1. Балдин К.В. Управление рисками в инновационно – инвестиционной деятельности предприятий – М.: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К». - 2012. – С. 184.
2. Вертакова Ю.В. Симоненко Е.С. Управление инновациями, теория и практика. – М.: ЭКСМО. – 2008. – С. 10-13.
3. Гиршфельд А.М. Зарубежная мозаика промышленной политики и технического развития предприятий // Главный инженер. – 2010. - №3. – С. 72-73.
4. Дежина И.Г. Нужен ли России малый наукоёмкий бизнес // Человек и труд. – 2005. - №3. С. 53-59.
5. Маннапов Р.Г., Ахтариева Л.Г. Организационно-экономический механизм управления регионом. Формирование, функционирование, развитие : монография. Москва – М.: КНОРУС. – 2008. – С. 57.
6. Эксперты ОЭСР проанализировали российскую экономику// режим доступа: [http:// webserv 2 / intra / economy / 08 – 12/4/ - htm](http://webserv2/intra/economy/08-12/4/-htm) 20.12.2006. – С.4.