

Механизмы координации экономической деятельности

Половинкина Н.В.

NataliyaPolovinkina@gmail.com

Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского

Долгое время в экономической теории под влиянием идей о саморегулирующейся способности рынка проблема координации экономической деятельности не рассматривалась в качестве исследовательской задачи и до сих пор остается мало изученной. Существует множество классификаций типов, механизмов, форм и методов координации и обилие терминов. В данной статье исследуются возможности синтеза существующих подходов и создания общей теории координации экономической деятельности.

Ключевые слова: пропорциональность, организация, самоорганизация, конкуренция, интеграция.

Mechanisms of coordination of economic activities

N.V. Polovinkina

N.I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University

Under the influence of ideas of self-regulation of market the problem of coordination of economic activities has not been investigated for a long time and nowadays remains insufficiently explored. There are a lot of classifications of the types, mechanisms, forms and methods of coordination and plenty of terms. In the present paper we consider the possibilities of synthesis of the existent approaches and creation of the general theory of coordination of economic activities.

Key words: proportionality, organization, self-organization, competition, integration.

Координация деятельности различных экономических субъектов в условиях общественного разделения и специализации труда является центральной проблемой на всех уровнях хозяйствования: внутрифирменном, региональном, национальном, мировом. Между тем в экономической теории эта проблема долгое время не была объектом специального исследования. Она решалась, по образному выражению А. Смита, «невидимой рукой», которая направляет действия отдельных субъектов, стремящихся к максимизации личной выгоды, к взаимной пользе. В неоклассической экономической теории этот образ ассоциируется с рыночным механизмом ценообразования.

Вследствие принятых в неоклассике предпосылок о саморегулирующейся способности рынка проблема координации оказывается решенной автоматически самими участниками хозяйственной деятельности и поэтому остается для исследователей как бы «за кадром».

Вследствие недостаточного научного интереса к исследованию данной темы на протяжении длительного этапа развития экономической теории она до сих пор остается мало изученной. Это выражается в обилии терминов, множестве классификаций типов, механизмов, форм и методов координации. По уровню соответствия результатов хозяйственной деятельности поставленным целям и ожиданиям участников выделяют сознательную и стихийную (неосознанную) координацию. По преобладанию вертикальных или горизонтальных хозяйственных связей различают иерархию и рынок. По методам обеспечения пропорциональности экономического развития – план и рынок. По характеру структур управления сделками – фирму и рынок. По отношению к государственному регулированию – государство и рынок. По характеру мобилизации рассеянной в обществе информации – централизацию и спонтанный (децентрализованный, конкурентно-предпринимательский) порядок. По соотношению экономических и неэкономических факторов развития – традиции, иерархию и рынок. Наличие терминологического изобилия указывает на то, что различные авторы либо вкладывают разное содержание в это понятие, либо изучают лишь его отдельные стороны. В связи с этим возникает возможность смешения аспектов исследования, подмены экономического содержания социологическим или правовым. В данной статье поставлена задача проанализировать возможности синтеза существующих подходов к исследованию координации экономической деятельности.

Как экономическая категория координация, по мнению автора, выражает систему отношений между хозяйственными субъектами по поводу установления и упорядочения воспроизводственных пропорций.

Пропорциональность предполагает распределение общественного труда и капитала между отдельными отраслями и сферами экономики, удовлетворяющими различные общественные потребности. Различают общеэкономические, отраслевые, территориальные и внешнеэкономические пропорции. К общеэкономическим воспроизводственным пропорциям относят пропорции между сферами материального производства и сферой услуг, между I и II подразделением общественного производства, между элементами стоимости национального продукта – стоимостью потребленного капитала, необходимого и прибавочного продукта. Отраслевые пропорции характеризуют соотношения между отдельными производствами внутри отрасли; территориальные – между отдельными экономическими районами; внешнеэкономические – между производством и продажей продукции внутри страны и внешней торговлей, между экспортом и импортом продукции и услуг.

Пропорции складываются преимущественно под влиянием изменений в системе потребительских предпочтений и технологий производства. Изменение потребительских предпочтений воздействует на пропорции национального хозяйства через изменение спроса на конкретные виды товаров.

Совершенствование технологий приводит к появлению новых видов продукции, в том числе технических средств производства, уменьшает затраты труда и капитала на единицу созданной продукции и услуг, выражается в росте общественной производительности труда.

Изменение пропорций в современных условиях характеризуется следующими основными тенденциями: а) совершенствование структуры общественного капитала посредством опережающего развития микроэлектроники, информационных, космических и биотехнологий, высокоскоростных транспортных систем – как материальной основы ускорения научно-технического прогресса; б) обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства (повышения уровня его механизации, электрификации, внедрения экологически чистых технологий производства) и агропромышленной кооперации; в) совершенствование территориального разделения труда на основе выравнивания уровней экономического развития отдельных регионов; г) установление оптимальных соотношений в развитии внутренне ориентированных и ориентированных на экспорт отраслей промышленности.

Пропорциональность не тождественна жестким балансам. Равновесие в экономике может быть лишь динамическим. Для обеспечения пропорциональности необходимо установления динамического равновесия между производством и потреблением. Акцент на сбалансированности экономики характерен статическому подходу поддержания пропорций применительно к условиям простого воспроизводства, когда изменения в соотношении отдельных элементов экономической системы осуществляются в рамках стационарного состояния. Динамическое равновесие отражает соразмерность элементов, частей и сфер хозяйства в условиях, когда его общие размеры непрерывно изменяются. Статическое равновесие представляет собой абстрактный момент динамического равновесия. В масштабе национальной экономики динамическое равновесие может достигаться в условиях, когда между отдельными элементами и внутри ряда ее сфер сохраняется несбалансированность, которая, однако, не оказывает существенного воздействия на характер функционирования экономической системы.

Необходимость координации воспроизводственных пропорций определяется технологическим единством общественного производственного процесса. Механизмы координации участвуют в установлении и поддержании согласованности хозяйственной деятельности всех звеньев экономики и корректировке воспроизводственных пропорций в направлении развития производительных сил страны, повышения уровня благосостояния населения и обеспечения глобальной конкурентоспособности национального хозяйства.

Механизм координации в понимании автора включает совокупность экономических структур, институтов, форм и методов хозяйствования, посредством которых осуществляется согласование общественных, групповых и частных интересов по поводу распределения национальных факторов производства между отдельными сферами, отраслями, видами экономической деятельности, между отдельными территориями внутри национального

хозяйства и за его пределами. Процедура согласования экономических интересов не может замыкаться на достижение лишь баланса (или равновесия) различных общественных сил, но должна содержать механизм реализации общенациональных приоритетов.

Координация экономической деятельности не сводится к установлению и поддержанию хозяйственных пропорций, но предполагает механизм их упорядочения. Упорядочение означает подчинение некоторому правилу предшествования, или следования. Посредством тех или иных правил упорядочения реализуются соответствующие экономические приоритеты.

В современной экономической теории различают два типа координационных механизмов – рационалистической и эволюционной природы. Рационалистический подход опирается на определяющую роль разума в познании и практической деятельности людей. Такой подход ориентирует на сознательный поиск оптимальных форм хозяйственных взаимодействий и организационных структур управления ими. Сторонники эволюционного подхода акцентируют внимание на том, что целеустремленная человеческая деятельность зачастую приводит к непреднамеренным и непредвиденным последствиям. Поэтому формирование эффективных социальных институтов рассматривается как результат некоего дарвинистского механизма «выживания наиболее приспособленных». На этом основании предпочтение отдается децентрализованным добровольным формам хозяйственных отношений.

Соответственно двум подходам к интерпретации природы координационных механизмов можно выделить два способа координации экономической деятельности – организацию и самоорганизацию

Под организацией понимают систему институциализированных отношений, координируемых из единого центра для достижения общей цели. Характерной особенностью организации является наличие устойчивой внутренней структуры управления, четкой спецификации прав и обязанностей, полномочий и сфер компетенции всех членов организации, доминирование общеорганизационных интересов над индивидуальными. Организации подразделяют на коммерческие и некоммерческие; к первым относят фирмы, ко вторым – государство и общественные организации. Свойственный организации способ координации экономической деятельности (регулятивная структура, по Уильямсону) включает следующие виды механизмов: механизм выработки целей экономической деятельности организации; мобилизации необходимой для принятия управленческих решений информации; планирования и оценки результатов деятельности как отдельных подразделений, так и организации в целом; стимулирования персонала к достижению общеорганизационных целей; механизма адаптации к изменениям во внешней среде и разрешения конфликтов. Наличие общей системы представлений, соответствующих интересам организации, снижает уровень конфликтности и, соответственно, потребность в применении дополнительных стимулов и санкций. И напротив, различные системы представлений или общая

система ценностей, противоречащая целям организации, усиливает потребность в их использовании.

Под самоорганизацией мы понимаем систему институционализированных отношений, позволяющих самостоятельно, без вмешательства извне устанавливать и поддерживать хозяйственные связи и реагировать на внешние воздействия. В условиях самоорганизации экономический порядок устанавливается посредством взаимных приспособлений участников хозяйственной деятельности. Однако термин «самоорганизация» может ввести в заблуждение: взаимное приспособление не происходит автоматически. Для формирования эффективных механизмов координации экономической деятельности на основе децентрализованных форм хозяйственных взаимодействий необходимо выполнение ряда важнейших условий. Главным условием возможности существования благотворного экономического порядка на основе свободного взаимодействия частных интересов является готовность людей без принуждения следовать нормам социального поведения и традициям, сложившимся в обществе. Это одна из центральных идей эпохи Просвещения. Э. Бёрк, которого Адам Смит характеризовал как единственного из всех известных ему людей, чьи мысли по экономическим предметам полностью совпали с его собственными [4, 4-5], подчеркивая роль моральных принципов, отмечал: «Подготовленность людей к гражданской свободе прямо пропорциональна их расположенности накладывать моральные цепи на собственные аппетиты; и пропорциональна тому, насколько их любовь к справедливости выше их жадности; пропорциональна тому, насколько их здравое и трезвое мышление выше их тщеславия и самонадеянности; пропорциональна тому, насколько они предрасположены предпочитать советы мудрых и добродетельных лести плутов» [4, 30]. Д. Норт, исследуя условия формирования эффективных социальных институтов, отмечает необходимость социального контроля (формального и неформального) по отношению к потенциальному антиобщественному поведению, «чтобы достаточное число людей получало мотивацию к наказанию потенциальных нарушителей» [1, 151].

Децентрализованный порядок поддерживается, прежде всего, механизмами, побуждающими всех членов общества следовать в своем поведении моральным принципам. Лишь на этом фундаменте свойственные самоорганизации механизмы координации: механизм контрактных отношений (кооперации, интеграции), конкуренции, механизм взаимодействия спроса и предложения, механизм ценообразования, - могут стать эффективными не в узко корыстных, а общенациональных интересах.

В современной экономической науке преобладает точка зрения, согласно которой именно конкуренция является определяющим фактором и движущей силой экономического развития. Невосприимчивость к достижениям научно-технического прогресса, низкий уровень производительности труда, невысокое качество продукции, низкий уровень жизни населения и т.п. – все экономические проблемы полагается возможным решить или смягчить путем развития конкуренции в соответствующих сферах экономической жизни.

Конкуренция, действительно, является одним из важнейших регуляторов экономического развития. Однако наряду с ней существуют не менее значимые механизмы координации экономической деятельности – кооперация, сотрудничество, интеграция. Представление о том, что один из механизмов координации должен доминировать в хозяйственной жизни страны, несостоятельно. У каждого механизма имеются достоинства и недостатки и наиболее приемлемые сферы применения.

Мировая практика показывает, что наибольший выигрыш от сотрудничества и интеграции, как правило, достигается в трех видах экономической деятельности: а) производство уникального товара, поскольку возможности выбора хозяйственного партнера в таком виде деятельности ограничены, а издержки оппортунистического поведения особенно велики; б) производство на динамичный рынок с неопределенным спросом и непредвиденным движением цен. Как правило, это рынок новой продукции, поскольку неясные перспективы спроса и движения цен могут стимулировать самостоятельных поставщиков комплектующих и дополнительных товаров диктовать свои условия, изменяя непредсказуемым образом уровень продажных цен, объем поставок и качество изделий; в) экономическая деятельность в условиях асимметричной информации, поскольку более информированный агент при появлении лучшей альтернативы в большей степени склонен к оппортунистическому поведению [2, 83].

Конкуренция стимулирует перелив ресурсов между предприятиями и отраслями, играя роль регулятора воспроизводственных пропорций. Механизм конкуренции выравнивает индивидуальные издержки производства и норму прибыли в различных отраслях хозяйства. Однако конкуренция усиливает неопределенность внешней среды и нестабильность экономического развития. Свободной конкуренции внутренне присуща тенденция к перерождению в свою противоположность – монополию. К монополизации приводит сама логика развития конкурентной борьбы, в которой одни хозяйственные субъекты, становясь победителями, поглощают проигравших. Непредсказуемость результатов конкурентной борьбы порождает тенденцию к тайным сговорам, использованию государственных структур в корыстных интересах и т.д. «Как показали тенденции экономического развития, - отмечает Н.И. Усик, - монополии и олигополии, другие формальные и неформальные интегрированные образования ставят под вопрос использование механизма конкуренции в качестве принципа самоорганизации, децентрализованной координации» [3, 82].

Исследуя условия устойчивого экономического развития, Д. Норт выделяет несколько «ключевых камней преткновения», на которые косвенно указывал Адам Смит в «Богатстве народов», но которые обычно игнорируются в современной экономической теории. Относительно широко распространенного мнения о необходимости стимулирования конкуренции в самых различных отраслях экономики с целью достижения высокой эффективности национального хозяйства он делает следующее замечание: «Все отлаженные рынки факторов производства и продукции должны быть

структурированы так, чтобы у игроков имелись стимулы к конкуренции в тех и только тех нишах, которые способствуют росту производительности труда. Только в этом случае мы реализуем тот потенциал, о котором говорил Смит» [1, 127].

Вывод: все реально существующие системы координации экономической деятельности имеют смешанный характер. Альтернативные механизмы координации не исключают, но взаимно дополняют и зависят друг от друга, никогда не отсутствуют полностью. Это создает возможность их синтеза. - Задача современной экономической науки состоит в определении оптимальных соотношений альтернативных механизмов координации в различных сферах экономической деятельности.

Список литературы:

1. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений / Пер. с англ. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 256 с.
2. Половинкина Н.В. Координация хозяйственных взаимодействий: Монография. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2011. – 147 с.
3. Усик Н.И. Конкурентоспособность в системе экономической координации межфирменных связей // Финансы и кредит. – 2007. - № 15. – С. 82-86.
4. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок. Пер. с англ. – Челябинск: Социум, 2011. – 394 с.