

Анкетирование студентов в системе контроля качества обучения

Окуловская Н.В., Кулаев Д.Х., Шлейкин А.Г., Саркисян З.М.

zara7-78@mail.ru

Санкт-Петербургский государственный университет низкотемпературных
и пищевых технологий

Обучение как двусторонний процесс, оцениваемый и преподавателем, и студентами, контролируемый и управляемый обеими сторонами.

Ключевые слова: анкетирование, процесс и качество образования, оценка учебного процесса.

Student assessment in an education quality control system

Okulovskaya N.V., Kulayev D.H., Shleykin A.G., Sarkisyan Z.M.

zara7-78@mail.ru

Saint-Petersburg state university of refrigeration and food engineering

Mentoring as a bidirectional process is graded by a teacher and students and is managed and controlled by both sides

Keywords: Assessment, education process , quality of education, education process grading.

Совершенствование управления и контроля качества образования является одним из важнейших направлений Федеральной программы развития образования в России.

В области высшего образования, в частности, осуществляется разработка системы внутривузовского контроля качества образования, создание методических основ для оценки уровня подготовки выпускников высших учебных заведений.

Одним из основных продуктов деятельности университета являются знания, полученные и усвоенные студентами в процессе обучения. Причем знания, документированные не в виде конспектов лекций, а подтвержденные результатами тестирования, сдачей экзаменов, защитой проектов, выпускных квалифицированных работ. Знания и навыки, полученные студентами с помощью преподавателей и самостоятельно из различных источников, апробированные в научных лабораториях университета и на производственных практиках, являются конечными продуктами деятельности вузов. Ими нужно научиться управлять, их нужно соответствующим

образом фиксировать и уметь качественно оценивать самому потребителю – выпускнику университета. Система гарантий качества подготовки специалистов основана на соответствии образовательных программ, материальных ресурсов, научно-методического обеспечения, кадров, а так же системы управления определенным требованиям, предъявляемым со стороны общества, личности и государства [1].

В университете основным административным органом общей организации, планирования, контроля и управления учебным процессом является учебное управление. Оно находится в подчинении проректора по учебной работе и выполняет свои задачи под его руководством.

Вся работа учебного управления направлена на решение главной задачи университета – подготовка высококвалифицированных специалистов, обладающих высокими теоретическими и практическими навыками по выбранной специальности (направлению), способных организаторов производственной и другой деятельности, умеющих работать в коллективе.

Стратегическое планирование и управление в области качества образования невозможно без использования обратной связи с потребителем продукта – будущим специалистом. С этой целью учебное управление в феврале 2009 г провело анкетирование студентов IV курса дневного отделения пяти факультетов нашего университета. На восемь вопросов анонимной анкеты ответило 294 человека. Из них: 37 студентов факультета холодильной техники (ХТ), 56 студентов факультета техники пищевых производств (ТПП), 97 студентов факультета пищевых технологий (ПТ), 63 студента факультета криогенной техники и кондиционирования (КТиК) и 41 студент факультета экономики и экологического менеджмента (ЭиЭМ).

На вопрос «удовлетворены ли Вы качеством обучения в университете?» ответили: да, вполне – 58-65 % опрошенных; частично – 33-40 %; нет – 4 %; затрудняюсь ответить – 6 %. В то же время на вопрос: «соответствуют ли Ваши ожидания реальному образовательному процессу?» студенты разных факультетов ответили по-разному. На факультете ХТ «да, вполне» или «да, в какой-то мере» ответили 40 и 54 % студентов, соответственно; на факультете ТПП – 25 и 67 %; на факультете КТиК – 36 и 56% и на факультете ЭиЭИ – 50 и 48 %, соответственно. Не оправдались ожидания всего лишь у 6 % студентов факультета ХТ, 5 % – ТПП, 3 % – ПТ и 3% – КТиК. На факультете ЭиЭМ недовольных не оказалось. Затруднились ответить 3 % студентов факультета ТПП, 2 % – ПТ, 5 % – КТиК и 2 % – ЭиЭМ.

Объективным критерием гарантии качества получаемого образования в университете является его материальная база. Поэтому мнение студентов старших курсов по этой проблеме представляет большой интерес [2].

Наличием необходимых учебников и методических указаний в библиотеке вуза вполне удовлетворены 60-78 % студентов; частично удовлетворены 20-35 % и не удовлетворены 2-3 %. Еще недостаточно в университете необходимых электронных учебных пособий. Только 24 % студентов довольны ситуацией, частично удовлетворены 39 % и не удовлетворены 20 % учащихся; затруднились ответить на этот вопрос 17 % опрошенных.

О наличии компьютеров, используемых в учебном процессе, и их доступности в университете для самостоятельной работы во внеурочное время положительно высказались 16-20 % студентов; частично довольны такой компьютерной базой 32-49 % опрошенных; недовольны 26-37 %; затруднились ответить 5-15%.

Лабораторное оборудование на кафедрах, лабораторных установок и их использование положительно оценили 48 %, 40 % не совсем довольны оснащением лабораторий, а 9 % - совсем недовольны, 3 % - затруднились ответить.

Еще хуже обстоит дело с наличием спортивного оборудования. Только 29 % студентов удовлетворительно оценивают оснащение кафедры физвоспитания, 37 % - частично удовлетворены, 21 % - не удовлетворены, 13 % затруднились ответить.

Состояние учебных аудиторий положительно оценили 23 % студентов, 12 % дали отрицательную оценку, 64 % частично удовлетворены, 1 % опрошенных затруднились ответить.

Таким образом, судя по результатам опроса, нам следует обратить особое внимание на компьютеризацию учебного процесса и создание электронных учебных пособий. Оснащение спортивных залов и состояние учебных аудиторий также, по мнению студентов, требуют внимания.

Очень интересным, на наш взгляд, оказалось мнение студентов пяти факультетов, по вопросу преподавания различных дисциплин. На вопрос анкеты – «перечислите дисциплины, преподавание которых осуществляется, по Вашему мнению, на достаточно высоком уровне, на среднем уровне, на низком уровне», студенты ответили так:

Таблица 1.

Показатель	Название дисциплины				
	ХТ	ТПП	ПТ	КТиК	ЭиЭМ
На достаточно высоком уровне	Машины низкотемпературной техники, Проектирование холодильных машин, Детали машин	ТКМ, ОВЗ, ПиАПП	Химия, Технология отрасли, Технология молока, Технология сушки, Биохимия	Основы кондиционирования воздуха, Холодильные машины, Криология, Физика, Математика	Микро/макро экономика, БЖД, Финансы и кредит
На среднем уровне	Экономика, БЖД, Экология	Сопротивление материалов, Физкультура, История	Социология, Политология, Философия, ПиАПП	Физика, Математика, Химия	Маркетинг, Англ. яз., Анализ и диагностика
На низком уровне	Ин. яз, Экономика, Культурология	САПР, Экономика, Холодильные машины	Вет.-сан. экспертиза, Психология и педагогика, Информатика	Энергомашиностроение, Социология, Политология, Экономика	История экономики, Бухгалтерский учет, Информатика, Социология, Политология

Таким образом, преподавание в университете естественнонаучных дисциплин и математики оценивается студентами на достаточно высоком уровне. Препода-

вание блока гуманитарных и социально-экономических дисциплин, по мнению студентов, осуществляется на низком уровне (экономика, социология, политология, психология и педагогика). Студентами отмечен также невысокий уровень преподавания иностранного языка. На высоком уровне, по мнению студентов, ведется преподавание блока общеинженерных дисциплин, за исключением информатики. Отмечается низкий уровень преподавания этой дисциплины. Блок специальных дисциплин, включающих инженерные дисциплины и инженерное проектирование, изучаемый на старших курсах, имеет, по мнению студентов, достаточно высокий уровень преподавания.

Представляют интерес ответы студентов, которые хотели бы увеличить число аудиторных занятий по некоторым дисциплинам вследствие определенных причин:

Таблица 2.

Причина увеличения	Дисциплины				
	ХТ	ТПП	ПТ	КТиК	ЭиЭМ
Не успеваю понять	физика, материаловедение, машины низкотемпературной техники, термодинамика	сопротивление материалов, методы оптимизации, математика, ТАУ, ТИПО, инженерная графика, бухгалтерский учет, электротехника, ОВЗ	технологическое оборудование отрасли, физика, технология сушки, хладоснабжение	электротехника, БЖД, экология, криология, технология машиностроения	психология, высшая математика
В будущей деятельности необходимо больше знаний	машины низкотемпературной техники, ПХМ, основы бизнеса, психология	технологическое оборудование, английский язык, проектирование систем управления, программирование, экономика	технология мяса, технология молока, химия отрасли, общая технология отрасли, технология продуктов животного происхождения, биотехнология бактериальных заквасок и ферментных препаратов, химия пищи, функциональные добавки,	система кондиционирования воздуха, САПР, машины и аппараты систем КВ, аэродинамика и система вентиляции, ВРУ, машины низкотемпературной техники, материаловедение, детали машин.	бухгалтерский учет, менеджмент, маркетинг, финансы и кредит.

			микробиология, переработка сырья		
Слабая начальная подготовка.	ин. яз., детали машин, экономика, материаловедение, математика, физика, экологический менеджмент.	информатика, иностранный язык, инженерная графика, материаловедение, теоретическая механика, электротехника.	физика, информатика, вет.- сан. экспертиза, химия отрасли, биохимия.	математика	экономика предприятия
Другое	экологический менеджмент, моделирование, экология, экономика, физ. восп.	электротехника, ТИПО, физ. восп.	философия		маркетинг

Данные табл. 2 показывают, что слабая начальная подготовка, т.е. недостаточно высокий уровень довузовского образования некоторых студентов требует уделять больше внимания самостоятельной работе по изучению фундаментальных естественнонаучных и общеинженерных дисциплин. Требуется увеличение аудиторных занятий и консультаций по таким дисциплинам как математика, физика, информатика, инженерная графика, термодинамика, теоретическая механика и т.д. Отмечается слабая начальная подготовка по иностранному языку. По мнению студентов необходимо увеличить число часов по изучению блока специализированных дисциплин, так как в будущей профессиональной деятельности необходимо будет иметь больше знаний именно в этой области. Кроме того, в этой графе они отмечают преподавание иностранного языка, основ бизнеса, психологии, программирования, а так же физ. воспитания.

В то же время, если оценивать степень активности старшекурсников при самостоятельной работе по изучению дисциплин, то можно отметить, что наибольшей популярностью у студентов пользуются материалы методических указаний, разработанные преподавателями университета. Ими пользуются часто – 83 % студентов, иногда 16%. Учебниками пользуются часто – 56%, иногда – 42%, никогда – 1%, затруднились ответить – 1%. Пользуются интернет-ресурсами университета часто – 46% студентов, иногда – 46%, никогда – 6%, затруднились ответить – 2 %. Значительно реже студенты выходят на сайт университета (часто – 4%, иногда – 34%, никогда – 53%, затруднились ответить – 9%). Посещение консультаций является обязательным для 37% студентов, 57% посещают их иногда, а 5% студентов никогда не приходят на консультации, 1% – затруднились ответить.

Только 10 % студентов принимают постоянное участие в научно-исследовательской работе на кафедрах университета, 57% делают это иногда, а 5% никогда, 1% студентов затруднились с ответом.

Сложная экономическая ситуация в стране заставляет некоторых студентов совмещать обучение с работой. При этом чаще всего работают юноши. Так из 294 человек опрошенных постоянно работают, совмещая учебу на дневном отделении,

от 20 до 40% студентов. [ХТ- 41% (м-52%, ж- 10%), ТПП- 29%, ПТ-24%, КТиК-34%, ЭиЭМ- 21%]; иногда – от 16 до 46%; не работают от 26 до 43% студентов.

Особого внимания заслуживают замечания и предложения студентов, касающиеся организации учебного процесса, его улучшения во многих направлениях. За увеличение практических занятий, часов практики и экскурсий на предприятия по специальности высказалось 16 человек. Необходимы дополнительные занятия и консультации по различным видам компьютерного инженерного проектирования (10 чел.), а также доступность компьютеров и интернета во внеучебное время (4 чел.). Отмечается потребность в обновлении оборудования и наглядных пособий в лабораториях (2 чел.).

Много замечаний и предложений для усовершенствования учебного расписания. Так за расписание без «окон» высказалось 24 студента. Некоторых студентов не устраивают пятые пары (7чел.), а также занятия в субботу (11 чел.). Они просят заранее сообщать об отмене занятий и изменениях в расписании (4 чел.). Предъявляются претензии и к преподавателям, они должны быть более заинтересованными в учебном процессе, смелее внедрять новые интересные технологии преподавания учебного материала (3чел.), быть более дисциплинированными, не опаздывать на занятия или отменять их без предупреждения (4 чел.).

В настоящее время в учебном управлении разрабатывается анкета, учитывающая мнение студентов о качестве проведения занятий по отдельным дисциплинам. В набор вопросов анкеты входит множество различных аспектов проведения учебных занятий: интересно ли читались лекции, проводились практические и (или) лабораторные занятия; понятны ли были объяснения преподавателя на лекциях и практических занятиях; хватало ли наглядных пособий (плакатов, макетов, моделей, слайдов, видеороликов и др.) для понимания учебного материала; удовлетворен ли студент консультациями лектора и преподавателя, проводившего практические занятия. Спрашивается мнение студента о полученной экзаменационной оценке (заслуженная, заниженная, завышенная), об его стремлении к высокой оценке (нужна, оценка неважна, бесполезна); как выполнялись учебные задания (самостоятельно, помогали однокурсники или сторонние специалисты, помогал преподаватель, ведущий занятия). В этой же анкете студент высказывает свое мнение о преподавателях. Обсуждается дисциплинированность, доброжелательность и требовательность лектора и преподавателя, проводившего практические занятия (да, нет).

Среди действенных методов контроля и управления качеством учебного процесса является использование инновационных образовательных технологий, в частности рейтинговой технологии обучения и контроля знаний студентов [3].

На кафедре органической, физической, биологической химии и микробиологии в течение семи лет успешно применяется рейтинговая система обучения и оценка знаний по органической химии, количественная методика которой основана на объективности оценки достигнутых студентом результатов по различным видам учебной деятельности [4].

Анонимное анкетирование после завершения и сдачи двухсеместрового курса позволяет определить мнение студентов об организации учебного процесса на кафедрах университета, что служит эффективным инструментом системы контроля качества обучения в СПбГУНиПТ

Анкета «Учебный процесс глазами студента»

Ваши ответы на поставленные вопросы будут использованы для улучшения

качества образования.

Отметьте, пожалуйста, любым значком выбранный вариант ответа.

Факультет, курс, группа.....

Пол М, Ж

1. Удовлетворены ли Вы качеством обучения в университете?

Да, вполне.

Частично.

Нет.

Затрудняюсь ответить.

2. Насколько Вас удовлетворяет материальная база вуза?

Показатель	Вполне удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Наличие необходимых учебников в библиотеке				
Наличие необходимых методических указаний в библиотеке				
Наличие необходимых электронных учебных пособий				
Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе				
Доступность компьютеров в университете для самостоятельной работы во внеучебное время				
Количество мест в читальном зале				
Наличие учебного и научного оборудования				
Наличие лабораторных установок				
Наличие спортивного оборудования				
Состояние учебных аудиторий				

3. Перечислите дисциплины, преподавание которых осуществляется, по Вашему мнению:

Показатель	Название дисциплины
На достаточно высоком уровне	
На среднем уровне	
На низком уровне	

4. Назовите дисциплины, по которым Вы бы хотели увеличить число аудиторных занятий

Причина увеличения	Дисциплины
Не успеваю понять	

В будущей деятельности необходимо	
Слабая начальная подготовка	
Другое	

5. Соответствуют ли Ваши ожидания реальному образовательному процессу?

- Да, вполне.
- Да, в какой-то мере.
- Скорее всего, нет.
- Затрудняюсь ответить.

6. Хотели бы Вы заняться научно-исследовательской работой в процессе учебы?

- Да
- Нет, так как не хватает времени
- Нет, так как не предлагают Нет, так как не интересно
- Затрудняюсь ответить

7. Совмещаете ли Вы обучение с работой?

- Иногда.
- Нет.

8. Как часто Вы посещаете сайт университета?

- Часто
- Редко
- Не посещаю, так как не имею доступа
- Не посещаю, так как не интересно

9. Перечислите дисциплины, по которым Вы не пользовались учебниками

Причина неиспользования	Дисциплины
Достаточно конспекта	
Нет времени	
Трудно понять	
Другое	

10. Ваши замечания и предложения, касающиеся организации учебного процесса.

Список литературы:

1. Окуловская Н.В., Шлейкин А.Г., Кулаев Д.Х. Формирование критериев качества образования в подготовке инженеров по естественнонаучным дисциплинам. Известия СПбГУНиПТ. Межвузовский сборник научных трудов. №2. 2006. С. 108.
2. Менеджмент качества в ВУЗ-е. Под ред. Ю.П. Похолкова, А.И. Чугалина. Томск: Изд-во ТПУ. 2004. 252 с.
3. Окуловская Н.В., Шлейкин А.Г., Кулаев Д.Х. Инновационные образовательные технологии в подготовке бакалавров по естественнонаучным дисциплинам. Известия СПбГУНиПТ. Межвузовский сборник научных трудов. № 1. 2009. С. 31.
4. Кулаев Д.Х., Окуловская Н.В., Полякова Е.В. Методические рекомендации к разработке рейтинговой системы оценки качества учебной работы студента на кафедре. СПб. СПбГУНиПТ. 2003. С. 15.
5. Шлейкин А.Г., Окуловская Н.В., Кулаев Д.Х. Обратная связь в оценке качества преподавания в высшей школе // Труды конгресса «Профессиональное образование, наука, инновации в XXI веке». С.-Петербург. 2009. С. 95-98.