

Научно-технологический форсайт как инструмент государственного регулирования инновационной политикой в России

Холопенкова Е.В.

kate_026@mail.ru

Ставропольский государственный университет

В настоящее время в Российской Федерации формируется национальная инновационная система. Государство активно участвует в создании НИС. Ему отводится главная задача – разработать приоритеты инновационного развития и основные направления технологических исследований. От того, насколько четко, структурировано и оперативно будет проделана работа в данном направлении, зависит инновационное будущее страны в целом. В качестве инструмента, а так же способа управления национальной инновационной системой, может быть применен научно-технологический форсайт. В данной работе определены его место, роль и значение как инструмента государственного регулирования инновационной политикой, предложен способ организации работы в России.

Ключевые слова: научно-технологический форсайт, национальная инновационная система, государственное регулирование инновационной политикой в России, системный подход, приоритетные направления, критические технологии.

Foresight like an instrument of the state administration of innovative policy in Russia

Kholopenkova E.V. kate_026@mail.ru

Stavropol State University

The National Innovation System (NIS) forms in Russia now. The state actively participates in foundation of NIS. The state takes a main task – to found a priorities of innovative development and a fundamental trends of technologies researches. The future of NIS depends from a precision, structuralism and efficiency of states` policy in this direction. Foresight could be used like an administrations` instrument of NIS. A place, role and mainstream of Foresight were definded in this work and the way of it organization in Russia was also suggested.

Keywords: Foresight, The National Innovation System, the state administration of innovative policy in Russia, a system approach, a priority trends, a critical technologies.

Согласно системному подходу [1], основные задачи государства в области становления и развития инновационной деятельности сводятся к определению приоритетов и структурированных целей инновационного развития, формированию институтов национальной инновационной системы, а также общих механизмов, направлений и инструментов реализации стратегии инновационного прорыва. Достижение существенного экономического подъема, роста производительности труда и капитала невозможно без формирования базовых экономических (защита прав собственности и конкуренции, свобода рыночных отношений, соблюдение контрактных основ и др.) и социальных институтов (обеспечение равенства, общегражданских прав, свободы личности, социальная защита нетрудоспособных и др.) Поэтому институциональное оформление научно-исследовательского сектора должно в обязательном порядке обеспечиваться развитием базовых институтов рыночной экономики. При этом процесс разработки приоритетов должен представлять собой упорядоченную синхронизацию деятельности министерств, агентств и федеральных ведомств от науки, а также элиты российского экспертного общества в целях моделирования эффективной национальной инновационной системы и технологически прогрессирующей экономики. Таким образом, государственное регулирование инновационной политики России будет способствовать переходу к стратегии управляемого инновационного развития, предполагающей усиление экономической роли государства в рамках проведения модернизации, выстраивания эффективной системы государственно-частного партнерства, формирования нового качества экономического роста.

В рамках решения поставленных задач в России был разработан проект федерального закона «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике» [2]. Основной идеей законопроекта является определение целостного механизма государственной поддержки инновационной деятельности в целях создания инновационной системы страны. Согласно данному законопроекту, модель инновационного развития Российской Федерации должна основываться не на политике заимствования устаревших зарубежных технологий, а опираться на собственное производство научных знаний и инноваций, активную экспортную политику в отношении технологий и готовой промышленной продукции.

Согласно данному законопроекту, одной из основных задач государственной инновационной политики является определение и реализация приоритетов НИС. Вопрос определения приоритетности исследований в условиях ограниченности ресурсов, особенно в условиях кризиса, приобретает огромное значение. Постановка перспективных задач в

области научно-технического развития должна иметь мультипликативный эффект, способствовать развитию уже существующих и созданию принципиально новых отраслей промышленности.

На наш взгляд, в качестве инструмента определения национальных приоритетов, а также вектора реиндустриализации [3] в целом, может применяться система научно-технологического форсайта [4], представляющая собой совокупность интерактивных методов, предназначенных для оценки долгосрочных перспектив науки, техники, технологий. Целью форсайта является определение стратегических направлений исследований и разработок, способных принести наибольшие социально-экономические блага, путем разработки сценариев развития, достижения консенсуса по выбору того или иного желательного сценария, принятия мер по его реализации. Среди наиболее продуктивно используемых методов форсайта выделяют метод Дельфи, критические технологии, разработка сценариев, технологическая дорожная карта и формирование экспертных панелей [5].

В России в качестве методов форсайта используются критические технологии и приоритетные направления развития науки, технологий и техники, которые раз в несколько лет анализируются и корректируются с учетом глобальных тенденций в мировой экономике. На их основе формируется Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы» [6], создающая основу технологического развития страны. В настоящее время разработаны следующие приоритетные направления развития науки, технологий и техники [7]: безопасность и противодействие терроризму; живые системы; индустрия наносистем и материалов; информационно-телекоммуникационные системы; перспективные вооружения, военная и специальная техника; рациональное природопользование; транспортные, авиационные и космические системы; энергетика и энергосбережение. Перечень критических технологий РФ [8] насчитывает 34 единицы, соответствующие основным приоритетам инновационного развития.

В настоящее время Президент РФ Медведев Д.А. определил пять приоритетных направлений модернизации. Ими стали энергоэффективность и энергосбережение, ядерные технологии, космические технологии с уклоном в телекоммуникации, медицинские технологии и стратегические информационные технологии, включая создание суперкомпьютеров и программного обеспечения [9]. В целом система российского научно-технологического форсайта может быть представлена следующим образом (см. рис. 1):

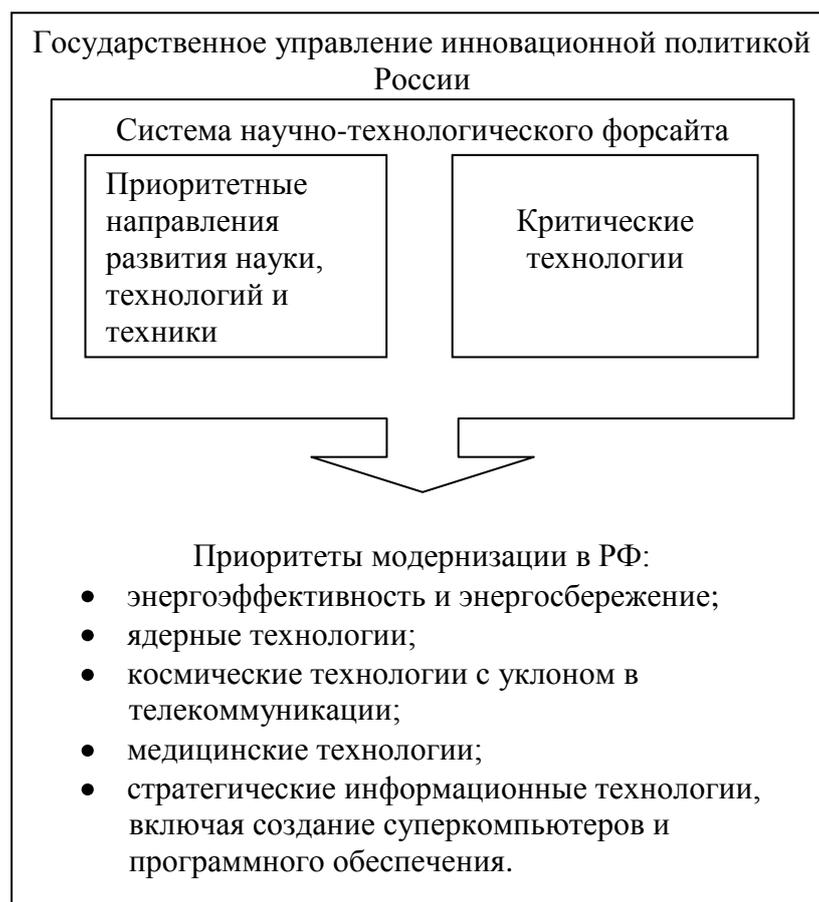


Рис. 1. Взаимосвязь научно-технологического форсайта и приоритетов модернизации в РФ

Необходимо отметить, что приоритетные направления развития науки, технологий и техники, а также критические технологии, разработанные в 2006 г, практически полностью совпадают с вышеназванными приоритетами модернизации. Следовательно, имеется дублирующая составляющая в определении приоритетов развития, что не может являться конструктивным элементом на пути к реализации системного подхода в рамках построения НИС. На наш взгляд, приоритеты и являются таковыми, так как обеспечивают основной вектор развития и подразумевают фиксированное значение составляющих направлений. Поэтому очевидна необходимость создания российского научно-технологического форсайта, который обеспечит системность государственного регулирования инновационной политикой, когерентность направлений научно-технического развития, тем самым исключив паллиативы в рамках реализации поставленных перед национальной инновационной системой задач. Необходимо так же учитывать временной фактор, так как при оперативном реагировании на экзогенные и эндогенные изменения НИС удастся сохранить инвариантные интересы государства в области управления и реализации инновационной политики. С помощью научно-технологического форсайта российское государство может

не только определять приоритеты развития науки и техники, но и управлять ими.

Формирование научно-технологического форсайта, по нашему мнению, может быть организовано подобно работе Управления перспективных исследований (УПИ) в США, которое занимается разработкой, поиском и коммерциализацией перспективных технологий, оценкой полученных результатов, а так же перераспределением финансовых потоков, если проект не получил ожидаемой выгоды. Интересно, что реализация программ в рамках УПИ происходит на федеральном уровне, а работа по их координации, распространению и коммерциализации осуществляется в штатах. Таким образом получила развитие сетевая модель распространения перспективных направлений исследования и разработок при их децентрализованном финансировании [10].

Концепцией законопроекта «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике» предусмотрено «в соответствии с приоритетами инновационного развития, определенными Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, ввести понятие приоритетного инновационного проекта национального значения» [11]. Это означает, что в будущем государственным органам предстоит «инвентаризация» уже разработанных направлений с целью определения единого инновационного вектора развития. На наш взгляд, решить поставленную задачу грамотным и эффективным образом следует в рамках научно-технологического форсайта как первостепенного инструмента государственного регулирования научно-технологической политикой в России.

Список литературы

1. Главная концепция системного подхода состоит в следующем: изучение (познание - анализ) некоторой системы необходимо проводить не только, изучая его части, а и в «обратном» направлении, определив основные свойства системы как *целого*, интерпретировать функционирование и развитие ее частей (подсистем) с точки зрения системы в целом (http://www.integro.ru/system/s_ots.html)
2. <http://sci.informika.ru/text/magaz/newpaper/messedu/cour9967/1000.html>.
3. Реиндустриализация - переход от раннеиндустриальной и индустриальной базы производства к его новым технико-технологическим основаниям; переход производства на более прогрессивный путь развития («высокие» технологии, информатика, биотехнологии, новые материалы и источники энергии) (см.: Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб.: Лань, 1999)

4. International Handbook on Foresight and Science Policy: Theory and Practice. Edward Elgar, 2007.
5. Соколов А.В. Форсайт: взгляд в будущее // Форсайт. 2001. № 1 (1). С. 9.
6. Постановление Правительства РФ от 17 октября 2006 г. № 613.
7. «Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 21 мая 2006 г. Пр-843)
8. «Перечень критических технологий Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 21 мая 2006 г. Пр-842)
9. Кузьмин В. Пять приоритетов президента // «Российская газета» - Федеральный выпуск № 4935 (111) от 19 июня 2009 г.
10. Огнев И.А. Государство на инновационном поле // ЭКО. 2010. № 7 (433). С. 34-35.
11. Попова Е.В. О концепции федерального закона «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации» // Инновации. 2010. № 2. С. 38.