

УДК 330.8

## **О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ ПРОДУКТИВНОСТИ НАУЧНЫХ ШКОЛ В ВУЗАХ РОССИИ**

Василенок В.Л., Усик Н.И

nius50@yandex.ru

Санкт-Петербургский государственный университет  
низкотемпературных и пищевых технологий

В статье рассматривается проблема взаимосвязи научных и образовательных школ в России. Следует разграничивать качественное содержание и формы количественной оценки деятельности научных школ. В качестве количественного признака формирования научной школы в вузах России предлагается принять не индексы цитирования, а критерий, выдвинутый Б.И. Соколовым, - не менее 100 книг, опубликованных действующими преподавателями творческого коллектива.

**Ключевые слова:** научная школа, деятельность научной школы, индекс цитирования, оценка продуктивности научной школы.

## **THE CRITERIA FOR ASSESSING PRODUCTIVITY RESEARCH SCHOOLS IN UNIVERSITIES OF RUSSIA**

Vasilenok V. L., Usik N.I.

nius50@yandex.ru

Saint-Petersburg state university of refrigeration and food engineering

Describes the relationship of scientific and educational schools in Russia. One should distinguish between quality content and form of quantification of scientific schools. As a quantitative indication of scientific school in universities of Russia proposes no citation indexes and test Advanced B.I. Sokolov, at least 100 books published by teachers creative team.

The keywords: scientific school, the result of scientific school, citation count, quantification of scientific school, criteria for evaluating the efficiency of scientific school.

В последнее десятилетие активизировалась дискуссия о научных экономических школах [1]. Отметим, что выделение научных школ имеет историко-теоретическое и прикладное значение. В истории экономических учений понятие «научная школа» имеет важное классификационное значение. В процессе проведения научных исследований полнота представления результатов научных исследований требует комплексного отражения вклада различных научных школ в познание тех или иных явлений и закономерностей. Вообще научная школа – это направления или течения в науке, связанные единством основных взглядов, общностью и преемственностью принципов и методов и выражающаяся в развивающейся совокупности научных работ.

Проведем анализ критериев оценки продуктивности научных школ в ВУЗах России по вышедшей в свет книге Б. И. Соколова «100 книг кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета: Библиографический указатель / отв. ред. Н. В. Колпакова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010. – 120 с.».

Гигантский поток информации в печатной и электронной форме, порожденный научно-технической революцией, вызывает значительные усилия для того, чтобы выявить действительно необходимую информацию для образования, проведения научных исследований, закрепления практических навыков. В этом плане особенно большие трудности ощущают студенты, магистранты и аспиранты. Именно от них исходит острая потребность за достаточно ограниченное время обучения сформировать список научной, учебной, справочной литературы, которая позволила бы усвоить не только азы науки, но и глубоко проникнуть в ее тайны, понять границы познанного [2].

В ходе развернувшейся в отечественной экономической периодике качественный аспект понятия «научная школа» получил достаточно обстоятельное освещение. Однако количественный аспект остался вне поля зрения, хотя в ряде случаев отмечалась необходимость определения «общеизвестных научных достижений в течение определенного времени» [3]. Восполнить данный пробел способны критерии, выдвинутые Б.И. Соколовым в книгах «Книги кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета» (СПб.: БАН, Альфарет, 2010. – 92 с.), «100 книг кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета» (СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010. – 120 с.).

Административно привносимый принцип, связанный с различными индексами цитирования, позволяет выявить актуально-модные направления в науке, но не ее научные школы, поскольку индексы цитирования – со статьи на статью – не направлены на выявление книг, представляющих собой классические научные труды, созданные главой научной школы и его ближайшим окружением. Здесь не требуется особых доказательств, это достаточно очевидно. Вспомним классическую школу в политической экономии, сформировавшуюся вокруг «Исследования о природе и причинах

богатства народов» А. Смита, марксизм, до сих пор с успехом отстаивающий положения «Капитала» и дающий возможность поддерживать существование многочисленным критикам.

Конечно, в XX веке наука существенно изменилась, она стала коллективной, научные школы часто строятся не вокруг одного классического произведения, а вокруг их комплекса. Поэтому научные школы могут выделяться и по страновому признаку. Так, в бухгалтерском учете выделяют четыре основных школы: итальянскую, французскую, немецкую, англо-американскую [4].

В настоящее время количественным критерием продуктивности научной школы, позволяющим ее успешно дифференцировать, является комплекс монографий и теоретических учебников. Именно этой цели – выявлению критерия, позволяющего определить то, что некое научное направление, достигнув некоторых количественных параметров, качественно изменилось, превратившись в научную школу, отвечают рассматриваемые информационно-библиографические издания, в которых собраны сведения о книгах, опубликованных действующими профессорами и доцентами, работающими на кафедре теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета.

Предпринятое Б. И. Соколовым уникальное информационно-библиографическое описание по целевому назначению охватывает научные, учебные и справочные издания. В состав данного перечня книг включены печатные издания, прошедшие редакционно-издательскую обработку, полиграфически самостоятельно оформленные, имеющие выходные сведения, позволяющие их идентифицировать (название; ISBN). В том случае, если книга написана группой авторов, доля преподавателей кафедры должна составлять не менее 48 страниц (3 п.л.); таким образом, этот текст, будучи самостоятельно изданным, смог бы предстать в виде отдельной книги.

В настоящее время усилился интерес к выявлению передовых российских научно-образовательных центров. Делаются попытки составления и опубликования их рейтингов [5], в которых учитываются: число преподавательских публикаций, число цитирований этих работ, количество патентов и изобретений, размеры расходов на научные исследования [6]. Как видим, важнейший объективный критерий качества научной и образовательной деятельности вуза и составляющих его кафедр – выданные «на гора» публикации.

Причина, по которой возникла необходимость отграничения российских научно-образовательных центров, основанных на формировании научной школы, достаточно очевидна: «В России не осталось ни одного медицинского, технического, театрального, лингвистического, музыкального и других вузов, в которых не открылись бы факультеты экономики и менеджмента. В большинстве случаев это происходит при почти полном отсутствии кадров, учебных и научных библиотек» [7]. Однако количественный критерий, отражающий некую высокую квалификационную

меру, наглядно демонстрирующую завершенность и представительность значительного этапа творческой деятельности, отсутствует.

Что выбрать точкой отсчета? В символическом толковании чисел ноль означал пустоту, небо, свет; единица – начало, земля. «1» и «0» – это два первичных элемента, две противоположные силы: тьма и свет, земля и небо. Тогда в числе «10» все целостно, свет и тьма уравниваются друг друга. Число «100», как отмечал А.Ф. Лосев, основываясь на представлениях Платона, означало квадрат, идеальную равномерность явления [8]. Поэтому «100» символизирует мастерство и совершенство, гармоничную завершенность эпохи. Именно такой критерий меры созидания – 100 книг, опубликованных членами творческого коллектива, в данном случае действующими преподавателями одной кафедры, должен показательно представлять ее научный и учебный потенциал.

Свод представленных книг имеет целевое назначение, т.е. обладает определенными характеристиками с точки зрения выполняемой ими общественной функции. Все они предназначены для научной и учебной работы в высших учебных заведениях. Перечень книг призван продемонстрировать два момента. Во-первых, все основные курсы, читаемые преподавателями кафедры обеспечены оригинальными авторскими научными и учебными изданиями. Во-вторых, научные разработки, осуществляемые на кафедре, с одной стороны, носят фундаментальный характер, с другой стороны, специализированы.

К сожалению, нельзя не отметить, что многие исследователи сознательно смешивают представления о фундаментальной и прикладной науке. «Отсюда практический изъян: фундаментальные исследования в университетских лабораториях нередко проводятся по схеме прикладного и выдаются за фундаментальное. Вред, наносимый такой подменой как науке, так и образованию, огромен. И об этом не следует умалчивать» [9]. Добавим, что уж совсем недопустимо сводить фундаментальные и прикладные исследования к прикладным разработкам.

В соответствии с «Общероссийским классификатором видов экономической деятельности» к фундаментальным научным исследованиям относится экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды. Прикладные научные исследования составляют исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. В отдельную группировку включены экспериментальные прикладные разработки, которые не носят исследовательского характера.

Фундаментальная наука ставит своей целью создание таких теоретических концепций и моделей, практическая ценность которых не только не очевидна, но и сами они зримо, строго естественнонаучно недоказуемы. Классическими примерами могут служить выдвинутое в Древней Греции представление об атомарном строении мира, концепция происхождения

видов Ч. Дарвина, «воображаемая геометрия» Н.И. Лобачевского в отличие от «употребительной» евклидовой. Они открыли новые перспективы перед взором ученых всего мира.

Среди книг, опубликованных преподавателями кафедры теории кредита и финансового менеджмента, основная масса отражает результаты проводимых фундаментальных исследований. Это относится не только к монографиям и сборникам научных трудов, но и к теоретическим учебникам, которые отражают не только устоявшиеся знания, но и новейшие концепции, гипотезы, теоретические модели.

Непосредственные цели и задачи прикладных разработок не состоят в приращении нового знания, они связаны с применением результатов чужих фундаментальных и прикладных исследований для решения каких-либо практических проблем.

В экономической и финансовой науке прикладные разработки учебного плана состоят в том, чтобы преобразовать результаты научных исследований в материалы справочников, практических и методических пособий в помощь преподавателям и студентам, компьютерные программы, облегчающие расчеты, рабочие тетради. Сведения о них также представлены в рецензируемом справочно-библиографическом издании.

В приводимый список книг, изданных творческим коллективом кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета, не включены:

- книги, изданные после 1987 г. и при этом не имеющие ISBN (International Standard Book Number), т.е. Международного стандартного номера книги [10];
- переиздания без изменений (стереотипные и повторные издания);
- перепечатки (переиздания без изменений текста издания (или его части), выпущенное другим издателем с нового набора);
- книги, подготовленные в соавторстве, в которых индивидуальный или коллективный вклад преподавателей кафедры составляет менее 48 страниц (3 печатных листов);
- рабочие тетради (учебные пособия, имеющие особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета), поскольку в них объем оригинального авторского текста не поддается учету, может быть крайне незначительным [11].

Все книги, рецензируемого издания, подразделены на две части: научные и учебные издания.

В разделе, отражающем научные издания, представлен их алфавитный перечень и краткая аннотация монографий и сборников научных трудов. Они содержат результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы. Всего в раздел «Научные издания»

включены книги 44 наименований, в том числе 24 индивидуальных и 17 коллективных монографий, 3 сборника кафедральных научных статей.

В разделе «Учебные издания» представлен алфавитный перечень и краткая аннотация учебных изданий, подготовленных преподавателями кафедры теории кредита и финансового менеджмента. Всего в данном разделе представлено 68 учебных изданий, в том числе 21 индивидуальных, 32 учебных издания, осуществленных в соавторстве, и 15 изданий, подготовленных авторскими коллективами. В состав учебных изданий вошли:

- **учебники**, содержащие систематическое изложение учебной дисциплины, ее раздела, части, соответствующее учебной программе, и официально утвержденное в качестве данного вида издания;
- **учебные пособия**, дополняющие или заменяющие (частично или полностью) учебник, официально утвержденные в качестве данного вида издания;
- **учебно-методические пособия**, содержащие материалы по методике преподавания, изучения учебной дисциплины, ее раздела, части или воспитания;
- **практикумы и задачки**, содержащие практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного.

Достаточно новым явлением в современной издательской деятельности является выпуск **электронных учебников**. Отметим, что стандарты, устанавливающие правила их библиографического описания, были приняты сравнительно недавно. При этом первый кафедральный электронный учебник по финансовому менеджменту был выпущен еще в 1998 г.

Разумеется, кроме книг, преподавателями кафедры пишутся и статьи. Но если книги формируют научную школу, то статьи отражают наиболее актуальные, продвинутые, востребованные направления исследований. Например, научные интересы преподавателей кафедры выражены по нескольким направлениям: а) методологии и теории экономической и финансовой науки [12]; б) проблемам межбюджетных отношений [13]; в) истории, теории и организации кредита [14]; г) проблемам финансового менеджмента в некоммерческих организациях [15]; д) теории и истории денег [16]; е) управления финансами фирмы [17]; ж) ценных бумаг [18]; з) истории экономической и финансовой науки [19] и др.

Проведенный анализ критериев оценки продуктивности научных школ на примере кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета, предложенный доктором экономических наук, профессором Б. И. Соколовым, позволяет определить и подтвердить существование научной школы и научного потенциала профессорско-преподавательского состава.

## Список литературы

1. Соколова С.В., Соколов Б.И. Концептуальные основы выделения технологической школы менеджмента // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2006. № 4. С. 13–19; и др.
2. Соколов Б.И. Финансовое измерение человеческого капитала в России // Проблемы современной экономики. 2010. № 4. С. 53–56.
3. Иванов В.В. Эволюция межбюджетных отношений в современной России // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2010. № 2. С. 66–78.
4. Соколова С.В., Соколов Б.И. Эндаумент-фонд – целевой капитал некоммерческой организации // Проблемы современной экономики. 2008. № 2. С. 166–171;
5. Соколова С.В., Соколов Б.И. Формирование целевого капитала некоммерческой организации // Вестник СПбГУ. 2009. Серия 5. Экономика. № 1. С. 100–107.
6. Иванов В.В. Особенности внешнего и внутреннего корпоративного финансового планирования // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2006. № 3. С. 51–65;
7. Соколов Б.И., Соколова С.В. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2007. № 1. С. 198–201.
8. Соколов Б.И., Соколова С.В. Борис Владимирович Никольский // Реформы и право. 2009. № 1. С. 49–55.