

Наука — движущая сила инновационного развития в регионе

И.Б. Городова, доцент КемТИПП

В статье рассматривается материал связи науки с развитием инновационного процесса в регионе.

Ключевые слова: инновации, наука, регион

Многовековое развитие науки привело к существенному развитию представлений об устройстве теоретического знания. Целесообразно использовать ранее накопленный опыт [4].

Переход развитых стран на путь инновационного развития будет в значительной мере определяться состоянием системы высшего образования, приоритетной ценностью научных знаний, исследовательским потенциалом общества, особенно в ВУЗовском секторе науки.

В исследованиях по проблемам Российской инновационной системы до сих пор только накапливалась информация, проводился мониторинг состояния этой сферы, анализировались возможности использования опыта развитых стран для формирования рыночной инновационной системы.

В современных работах по теории инновации анализируются свойства и новые тенденции, в той или иной форме нашедшие отражения во взаимодействии государства, науки и бизнеса [3].

Инновационная активность может иметь высокий инновационный потенциал в столичных городах и регионах (наличие индустриальных культур, высококвалифицированных кадров, развитой сети поставщиков и потребителей, НИС и других элементов метрополии). Обеспечивает более высокий уровень производства инновационного продукта.

Крупные города и регионы способны быть движущими силами в национальном и глобальном инновационном процессе [6].

Неравномерное пространственное распределений инноваций показывает, что метрополии являются важным звеном для воспроизводства новых идей, дальнейшего развития технологического процесса, регионального и национального развития, основанного на знаниях [7].

К метрополии можем отнести Западную Сибирь — мощную экономическую базу России на Востоке. Наиболее заселённую и хозяйственно развитую часть. Здесь сложился крупнейший за Уралом научно-исследовательский, проектный и конструкторско-экспериментальный центр во главе с институтами Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирские учёные предлагают инновационную модель с учётом региональных особенностей, они считают, что в городе Новосибирске имеются все составляющие научно-производственного цикла (фундаментальные научные разработки, прикладные исследования, опытно-конструкторская база и действующие производства), что даёт возможность претендовать их на роль лидера в освоении наукоёмких технологий.

В современной теории национальная инновационная система (НИС) определяется как «совокупность различных институтов, которые совместно и каждый в отдельности вносят свой вклад в создание и распространение новых технологий, образуя основу, служащую правительством для формирования и реализации политики, влияющей на инновационных процесс». На формирование НИС влияет деятельность высшей образовательной системы, как в стране, так и в регионах. ВУЗы, в состав которых входит исследовательский сектор, научно-технические центры и центры трансфера технологий можно разбить на несколько кластеров.

Кластер фундаментальных исследований. К этому кластеру можно отнести НИИ и ВУЗовские лаборатории, выполняющие фундаментальные исследования и занятые в производства «будущего знания».

Кластер трансляции знаний. В состав данного кластера включены, в первую очередь ВУЗы, занятые подготовкой кадров. К этому кластеру могут быть так же отнесены агентства и компании, занимающиеся подготовкой и переподготовкой кадров, специализирующиеся на семинарах и дополнительном образовании.

Кластер проведения прикладных НИОКР. В сектор научных исследований и опытно конструкторских разработок традиционно вовлечены фундаментальные и отраслевые НИИ, ВУЗы, а так же корпоративный сектор и сектор внутрифирменной науки.

Кластер экспертно-консультативных услуг. Кластер услуг не менее важен в инновационном процессе. Проведении маркетинговых исследований, технологического аудита в Высшей образовательной сфере, даёт «старт» новым технологиям и инновациям.

И, чем богаче и насыщеннее палитра отношений, тем значительнее эффект в высшей профессиональной сфере и технологических инновациях [1].

Какова модель взаимодействия регионов в государстве и сырьевых компаний — такова модель инновационного развития сырьевого сектора и экономики природоресурсных регионов. Реальными ресурсами на осуществление научно-технической и инновационной политики государство не располагает (что уж говорить о России, если США в рамках Портфеля исследовательских и проектных работ на исследование в области поиска, разведки и разработки, например нефти и газа из федерального бюджета, на год выделяется не более 60–80 млн. долл [5]).

В Кузбассе высшие учебные заведения вносят свой вклад в развитие инновационной деятельности, выпускаются методические материалы по подготовке инновационных проектов с рекомендациями и структурой бизнес-плана, проводятся научно-практические конференции, развивается кадровый вопрос. Проводятся фундаментальные и прикладные научные исследования в перспективных направлениях развития угольной промышленности, металлургии, отечественного АПК и другой промышленности.

Государственная политика в области развития технологий предполагает инновационный путь становления АПК, связанного с проблемой снижения потерь, сохранения качества и безопасности пищевых продуктов при хранении. В связи с тем, что на перспективу до 2020 года прогнозируется рост потребления продовольствия, то разработка технологических процессов сохранения продовольственного сырья и пищевых продуктов остаётся актуальным направлением.

Древние Греки говорили, что для корабля, который не знает куда плыть, нет попутного ветра, а известный теоретик научной организации труда Ф.Н.Тейлор в начале 20 века прямо указывал, как нужно организовать процесс управления экономическими предметами, к их числу можно отнести развитие инновационной деятельности: «Хорошенько поймите, чего вы хотите! А затем — только следите, что бы это делалось наилучшим и самым дешевым способом». Вот, оказывается, и вся немудреная премудрость управления — хорошенько поймите, *чего* собственно вы *хотите*! [2]

Возможности формальной философии действительно велики. К числу её многочисленных достоинств следует отнести прежде всего акцент на ясность и логическую согласованность. Но следует иметь в виду, что такая философия «загоняет» действительную проблему в нереалистические узкие рамки гипотетического мира, где все проблемы хорошо структурированы, а решение получают в результате применения строгих математических процедур. Парадигма

рациональных решений ориентирована главным образом на глубокий анализ неспецифических, слабоструктурированных проблем, чёткую формулировку измеримых целей и задач, на значения формальных критериев достижений цели, на декомпозицию исходной проблемы и делегирование полномочий на нижестоящие уровни выработки решений. Именно это позволяет придать инновационному развитию убедительность, научную обоснованность и формальную непротиворечивость решениям.

Список литературы

1. Валиева О.В. Институциональная среда инновационной деятельности: Учеб.пособие/Новосиб.гос.ун-т. Новосибирск. — 2007. — 57 с.
2. Варфоломеев В.И., Воробьёв С.Н. Принятие управленческих решений: Учебн.пособие для вузов. — М.: КУДИЦ-ОБРАЗ. -2001. — с. 13–25.
3. Дежина И., Киселёва В. Тройная спираль в инновационной системе России // Вопросы экономики. — 2007. — № 12. — с. 123–124.
4. Канке В.А. Философия менеджмента: учебник — М.: КНОРУС, — 2010. — с. 15.
5. Крюков В.А., Земцов Р.Г., Силкин В.Ю. Развитие инновационного потенциала – основное условие устойчивости экономик природных регионов. — ИЭ-ОППСО РАС. — Новосибирск. — 2003. — с. 385–387.
6. Shefer D., and Frenkel A. Local milieu and innovations: Some empirical results // The Annals of Regional Science, — 1998. — №32. — p. 185–200.
7. Fischer M.F., J. Revilla Diez, F. Snickars, and A. Varga. Metropolitan Systems of Innovation — Theory and Evidence from Three Metropolitan Regions in Europe. Berlin, Germany: Springer, 2001.

Science is a motive force of innovative development in the region

Gorodova I.B.

Material of communication of science with innovation process development is considered in the paper.

Keywords: innovations, science, region.