

Анализ инновационной активности организаций, осуществляющих технологические инновации в регионе

И.Б. Городова, доцент КемТИПП

В статье проводится частичный анализ инновационной активности Сибирского Федерального округа

Ключевые слова: инновации, регион.

Для формирования нового типа экономического роста, необходимо целенаправленно использовать знания, воплощать их в инновации. Развивая передовые технологии определяем перспективную конкурентоспособность национальной экономики. Для того чтобы Россия в будущем мироустройстве занимала достойное место и не занимала в мировой торговле нишу низших переделов, необходимо развитие нового этапа российской экономики с определением приоритетов и основ конкурентоспособности различных отраслей.

Исследователи дают следующие определения инноваций (нововведение) — конечный результат инновационной деятельности, получившей воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедрённого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам [5].

Изучая аналогичные источники следует расширить понятие инноваций и включить в неё весь комплекс работ и мероприятий по разработке (созданию), приобретённому распространению и освоению в производстве новых или усовершенствованных продуктов, технологий, а также методов организации производства и управления [1].

Ядром инновационного развития являются фундаментальные исследования и наукоёмкая промышленность концентрирующие необходимые ресурсы: научно-технические, технологические, производственные, кадровые, финансовые, организационные.

Новые знания, воплощённые во всё более эффективные производственные технологии, высококачественную продукцию, организацию управления дают основную долю прироста их валового внутреннего продукта.

Перспективной базой экономики России являются предприятия и отрасли обрабатывающей промышленности, в первую очередь те, которые составляют

её высокотехнологический наукоёмкий сектор. Эти производства и целые отрасли способны создавать и воспринимать новшества.

Современный этап социально-экономического развития России характеризуется усилением внимания к вопросам управления инновационным развитием регионов. В Томской области эксперимент по региональному статистическому наблюдению результатов деятельности инновационно-активных предприятий проводился в 2003–2007 годах. Критерий для формирования выборки обследуемых предприятий — виды экономической деятельности — определялись Росстатом. В Томской области по заданным параметрам в 2003 году было отобрано 203 крупных предприятий, 35 являлись инновационно-активными. В 2004 году обследовано 207 предприятий, 30 были инновационно-активными. В 2005 году 189 и соответственно 32. В 2006 году 250 и 39. Рассматривая результаты 2006 года более подробно, из 250 крупных и средних предприятий обследуемых видов экономической деятельности 39 (15,6%) предприятий осуществляли инновационную активность. На одно инновационно-активное предприятие приходилось шесть предприятий не осуществлявших технологические инновации. Наибольшее число инновационно-активных организаций промышленного производства составляют организации в обрабатывающих производствах — 25 (21,6%). В организациях сферы услуг инновационная активность составляет: 38,5% услуги связи и 40% деятельность связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий. Совсем не занимаются нововведениями организации оптовой торговли. Анализ данных свидетельствует, что доля инновационно-активных предприятий в общем количестве обследуемых предприятий составляет в 2003 году — 17,2%, в 2004 году — 14,5%, в 2005 году — 16,9%, в 2006 году — 15,6%. Таким образом удельный вес крупных и средних инновационно-активных предприятий не позволяет сделать однозначных выводов относительно повышения или снижения уровня инновационной активности [4].

По результатам проведённых наблюдений инновационного сектора экономики Томской области по Федеральным и региональным статистическим формам свидетельствуют о следующем:

1. На территории Томской области сформировался и продолжает активно развиваться инновационный сектор экономики;
2. Крупные и средние инновационно-активные предприятия обеспечивают значительно более высокие темпы роста объёмов производства по сравнению с экономикой в целом [6].

По Сибирскому Федеральному округу с 2004 по 2008 год проводился анализ инновационной активности организаций, осуществлявших технологические инновации (таблица 1), в 2008 году проведён анализ организаций осуществлявших маркетинговые, технологические и организационные инновации по видам инновационной деятельности (таблица 2).

Самыми передовыми регионами оказались: Красноярск (62 инновационно-активных организаций), Алтайский край (44), Новосибирская, Томская область (43), Кемеровская (36). Меньшая инновационная активность в Республике Алтай (2), Республика Хакасия (8) и нет инновационной активности в Республике Тыва.

Таблица 1. Инновационная активность организаций, осуществлявших технологические инновации.

	Число организаций, осуществлявших технологические инновации				
	2004	2005	2006	2007	2008
Сибирский федеральный округ	254	281	320	320	321
Республика Алтай	-	4	3	4	2
Республика Бурятия	7	11	15	12	11
Республика Тыва	-	-	1	-	-
Республика Хакасия	4	7	11	8	8
Алтайский край	44	49	55	56	44
Забайкальский край	14	13	18	13	14
Красноярский край	30	35	37	51	62
Иркутская область	31	38	31	35	33
Кемеровская область	39	39	41	38	36
Новосибирская область	34	35	38	38	43
Омская область	21	18	31	28	25
Томская область	30	32	39	37	43

Инновационная деятельность предполагает целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых, коммерческих мероприятий, и именно в своей совокупности они приводят к инновациям. Исследуя инновационные процессы в экономических системах необходимо выделять основные виды инновационной деятельности: научные исследования и разработки, приобретение новейших технологий, машин и оборудования, по своему технологическому назначению связанных с внедрением на предприятии продуктовых или процессных инноваций.

Таблица 2. Организации, осуществлявшие маркетинговые, технологические и организационные инновации по видам инновационной деятельности в 2008 году.

	Исследования и разработки	Производственное проектирование	Приобретение машин и оборудования	Приобретение новых технологий	Из них права на патенты и лицензии	Приобретение программных средств	Другие виды подготовки производства	Обучение и подготовка персонала	Маркетинговые исследования	Прочие	Всего
Сибирский федеральный округ	98	94	208	32	23	101	52	84	27	47	321
Республика Алтай	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Республика Бурятия	2	1	8	-	-	5	-	1	-	2	11
Республика Тыва	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Хакасия	1	2	6	1	-	6	-	3	-	-	8
Алтайский край	16	10	28	6	5	13	7	11	8	-	44
Забайкальский край	4	1	12	-	-	3	-	3	-	-	14
Красноярский край	19	15	34	8	5	23	8	18	4	6	62
Иркутская область	4	9	26	4	3	10	9	9	1	8	33
Кемеровская область	15	10	28	3	2	8	8	5	3	11	36

Новосибир- ская область	9	22	22	3	2	9	7	10	5	11	43
Омская область	8	13	13	3	3	9	10	10	4	2	25
Томская область	20	11	29	4	3	15	3	14	2	7	43

Следует отметить, что в большинстве случаев исследовательская среда характеризуется недостаточной ориентацией на решение задач инновационного развития региона [2].

Переход от одного этапа к другому возможен при эффективном взаимодействии структур, осуществляющих планирование инновационного развития региона, которым могут быть отнесены администрации различного уровня, финансовые структуры и представители исследовательской среды, сотрудничество с консалтинговыми организациями, инновационно-технологическими центрами, технопарками. Организации данного типа должны оказывать поддержку инновационных проектов, обеспечивать необходимой материально-технической базой при создании инновационной продукции.

В настоящее время в России разработка стратегии, направленной на развитие инновационной деятельности, поставлена в ряд основных задач экономической политики. В этой связи опыт развитых стран в формировании инновационной среды и стимулирования инновационной активности может послужить подспорьем при выработке программ инновационного развития России и регионов, формировании оптимального варианта инновационной стратегии страны. Особого внимания заслуживает опыт развитых стран по стимулированию инновационного процесса, как:

- концентрация ресурсов и средств на приоритетных инновационных проектах конкурентоспособных технологий в избранных отраслях;
- формирование кластера инновационных технологий (взаимосвязанных и взаимозависимых предприятий, производств, технологий), обеспечивающих формирование конкурентоспособных наукоёмких отраслей в стране и регионах [3].

На основании анализа инновационной активности организаций. В регионах необходимо проводить статистический анализ по обучению, подготовке и переподготовке персонала, обусловленных внедрением технологических инноваций. Учитывать факторы, препятствовавшие инновационной деятельности в целом (экономические факторы, внутренние и другие).

Список литературы

1. Бендиков М.А., Хрусталёв Е.Ю. Методологические основы исследования механизма инновационного развития в современной экономике // Менеджмент в России и за рубежом. — 2007. — № 2. — с. 4–14.

2. Дли М.И., Какатунова Т.В., Литвинчук Ю.Я. Процедура организации регионального инновационного процесса // Вестник РАЕН. — 2009. — № 13/3. — с. 37–39.
3. Клавдиенко В. Стимулирование инновационной активности: мировые тенденции и Россия. // Общество и экономика. — 2006. — №7-8. — с. 130–147.
4. Касинский С.В., Зинченко В.И., Дырко Н.П. и др. Статистические наблюдения инновационной деятельности в России: Федеральная система и региональные инициативы // Вопросы статистики . — 2008. — №7. — с. 4–15.
5. Статистика науки и инноваций. Краткий терминологический словарь. М.: ЦИСН, 1996.
6. Федеральная служба государственной статистики по Томской области. Научная и инновационная деятельность регионов Сибирского Федерального округа. Томск. — 2009.

Analysis of innovative activity in organizations realizing technological innovations in the region

Gorodova I.B.

The paper presents partial analysis of innovative activity in the Siberian Federal district.

Keywords: innovation, region.