

УДК 330

DOI: 10.17586/2310-1172-2022-16-2-160-172

Научная статья

## Малое и среднее предпринимательство в условиях пандемии COVID-19\*

**Лебедевская О.А.** lobyshevaa@yandex.ru

Д-р экон. наук **Литау Е.Я.** ekaterina\_litau@yahoo.com

Университет ИТМО

197101, Россия, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д.49, л. А

*Целью исследования является анализ факторов, способствующих сохранению деятельности или ликвидации малых и средних предприятий в период неблагоприятной экономической обстановки, вызванной пандемией COVID-19. Объектом исследования послужили малые и средние предприятия Санкт-Петербурга. Предметом исследования является выживаемость компаний малого и среднего бизнеса в период пандемии COVID-19. Методы исследования. В работе были применены методы теоретического и эмпирического исследования (абстрактно-логический, сравнительно-аналитический, интерпретации, наблюдения, группировки и обобщения, статистического анализа, табличной и графической визуализации). В статье рассмотрено влияние пандемии COVID-19 на уровень ликвидаций в городе Санкт-Петербурге в период с 2019 по 2021 гг., для чего были собраны, систематизированы и проанализированы данные, поступившие в журнал «Вестник государственной регистрации». Используя статистические методы и опираясь на полученные результаты анализа, представлены выводы о степени влияния пандемии на деловую активность компаний. Исследование позволило оценить воздействие ограничительных мер на различные отрасли экономики, в том числе на инновационную деятельность. Изучено влияние внедрения и использования инновационных технологий на выживаемость предприятий в период коронакризиса. Результаты исследования. В статье показано неоднозначное влияние пандемии на различные сферы предпринимательской деятельности. Больше всего в пандемийный период пострадали отрасли производства, финансовых и юридических услуг, строительства, спорта, ремонта и монтажа. Положительное влияние наблюдается в отраслях торговли, транспорта и грузоперевозок. Использование передовых технологий благоприятствовало развитию данных сфер деятельности и сохранению позиций компаний на рынке. Производство и внедрение инноваций способствовало привлечению инвестиций и сыграло ключевую роль в обеспечении жизнеспособности предприятий в пандемийный период.*

**Ключевые слова:** малые и средние предприятия, передовые технологии, инновационная деятельность, современные технологии, пандемия COVID-19, ликвидация, банкротство, инвестиции, программы поддержки.

*\*Работа выполнена в рамках темы НИР № 621280 «Методы проектирования и развития инновационных и предпринимательских систем в условиях изменений трендов, вызовов и бизнес-моделей»*

Scientific article

## Small and medium-sized enterprises during the COVID-19 pandemic

**Lebedevskaya O.A.** lobyshevaa@yandex.ru

D.Sc. **Litau E.Y.** ekaterina\_litau@yahoo.com

ITMO University

49, Kronverksky Pr., St. Petersburg, 197101, Russia

*The aim of the article is the analysis of factors contributing to viability or to liquidation of small and medium-sized enterprises during the unfavorable economic situation caused by the COVID-19 pandemic. The object of the research is small and medium-sized businesses in Saint. Petersburg, Russia. The subject of the research is the survival of small and medium-sized enterprises during the COVID-19 pandemic. The research draws upon both empiric and theoretical methods: logical research method, comparing, interpretation, observation, generalization, statistical analysis, data visualization. The article considers the impact of the COVID-19 pandemic on liquidation level in Saint- Petersburg in the period from 2019 to 2021. The data received in the journal «Vestnik gosudarstvennoj registracii» were collected, systematized and analyzed. The results of the pandemic impact on business activity are presented based on statistical methods and analysis. The research made it possible to assess the impact of restrictive measures on various sectors of the economy, including innovative activity. The correlation between the use of innovative technologies and business survival during the corona crisis has also been examined and analyzed. Results of research. The results show that the pandemic has had a heterogeneous impact on various sectors of the economy. The pandemic has negatively influenced the industries of manufacturing, financial and legal services, construction, medicine and sports, repair and installation. A positive impact is observed in the sectors of trade, education, rental and property management, transport and logistics, tourism. The use of innovative technologies has contributed to the development of these areas of activity, helping to maintain the position of companies in the market and attract investment for further growth. Thus, the production and introduction of innovations played a crucial role in ensuring the viability of small and medium-sized enterprises during the pandemic period.*

**Keywords:** small and medium-sized enterprises, innovative technologies; innovative activity, COVID-19 pandemic, liquidation, bankruptcy, investments, federal support programs.

### Введение

Пандемия оказала серьезное негативное влияние на российскую экономику. Ряд специалистов сравнивают отрицательные последствия пандемии и глобального финансового кризиса 2008 года, указывая на их схожий по масштабу последствий эффект [1]; другие полагают, что экономический ущерб, причиненный пандемией COVID-19, уже превышает соответствующие показатели кризиса 2008 года [2].

Исследования, проведенные РАНХиГС [3], отражают значительное влияние пандемии COVID-19 на экономику России: только за первую половину 2020 года треть российских компаний понесла убытки более 1,5 млрд. рублей, а 46% представителей бизнеса говорят о снижении спроса на продукцию или услуги.

По данным опроса российских предпринимателей, проведенного многопрофильным аналитическим центром НАФИ [4], 96 % респондентов отметили, что распространение коронавирусной инфекции сильно, либо довольно существенно повредит российской экономике (рис. 1).

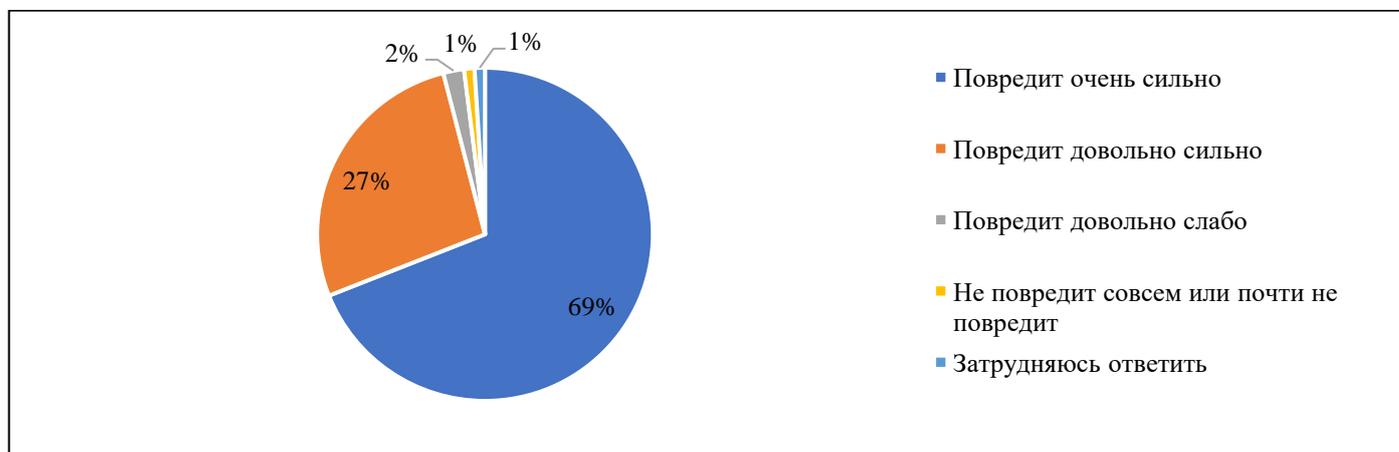


Рис. 1. Влияние пандемии COVID-19 на российскую экономику

Анализ ситуации на рынке показал, что малый бизнес наиболее подвержен влиянию пандемии, так как не обладает должными ресурсами для обеспечения стабильного положения в данный период [5]. В то

же время меры государственной поддержки, оказанные компаниям МСП во время первой волны пандемии, были либо недостаточными [6], либо ими смогла воспользоваться лишь незначительная часть предпринимателей [7].

Исследования показывают, что меры государственной поддержки малого бизнеса не достигли заявленных результатов [8]. Пандемия создала для малого бизнеса новые вызовы, установила непривычные барьеры и ограничения. Вместе с тем, существует мнение, что малые и средние предприятия, несмотря на серьезность причиненного им экономического ущерба, обладают достаточным потенциалом к восстановлению до допандемийного уровня развития и способны адаптироваться к текущим кризисным условиям [9].

Согласно опросам Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ) [10], более 80% организаций отметили значительное снижение выручки в марте 2019 и 2020 годов в связи с пандемией COVID-19 (рис. 2).

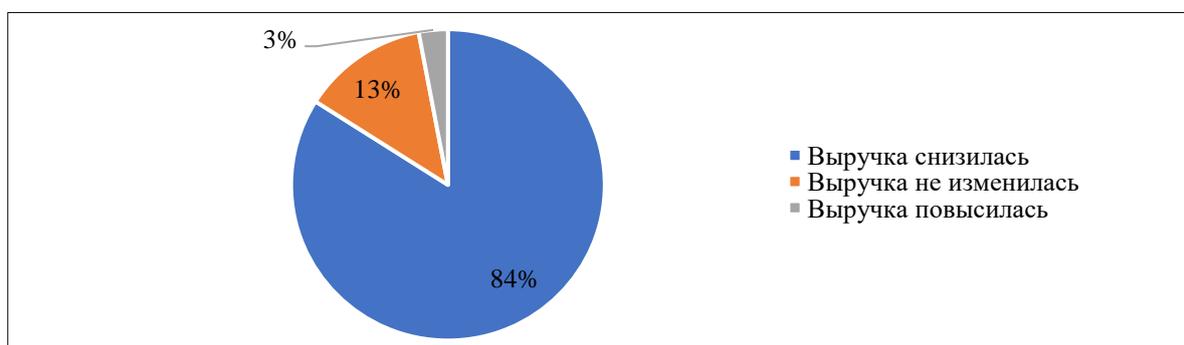


Рис. 2. Сравнение выручки в марте 2019 года и марте 2020 года

Исследование РБК и SAP [11], проведенное в 2020 году показало, что наибольшее влияние на организации малого и среднего бизнеса в период пандемии оказали ограничительные меры по работе компаний и перемещению сотрудников (рис. 3).



Рис. 3. Влияние различных факторов на состояние российского бизнеса в 2020 году

Результаты опроса, проведенного АСИ [12] в Санкт-Петербурге в конце 2021 года, продемонстрировали, что большинство предпринимателей отмечают падение спроса на товар или услугу в качестве основной проблемы, вызванной пандемией, и предвидят наступление банкротства с последующей ликвидацией своих компаний, что, в свою очередь, может свидетельствовать о неэффективности мер государственной поддержки.

Вместе с тем количество ликвидируемых компаний после первой и второй волн пандемии не в полной мере соответствует заявленным исследовательским прогнозам, что требует более детального изучения, чем и обусловлена актуальность данного исследования.

Целью исследования является анализ факторов, способствующих сохранению деятельности или ликвидации малых и средних предприятий в период неблагоприятной экономической обстановки, вызванной пандемией COVID-19.

Задачи исследования.

1. Собрать и структурировать информацию о количестве ликвидированных организаций малого и среднего предпринимательства в период действия ограничительных мер первой и второй волны пандемии COVID-19 (с февраля и по июнь 2020-2021 гг.).

2. Проанализировать полученные данные и сравнить их с допандемийным показателем числа ликвидаций компаний (2019 г.).

3. Сопоставить тенденции ликвидаций по отраслям экономической деятельности.

4. Выявить факторы, способствующие сохранению жизнеспособности организаций малого и среднего предпринимательства в период пандемии COVID-19.

5. Изучить влияние инновационной деятельности на выживаемость компаний в период коронакризиса.

## Основная часть

### Анализ динамики ликвидаций организаций малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге

Анализ информации, поступающей в журнал «Вестник государственной регистрации»<sup>1</sup> в период первой и последующих волн пандемии с 2019 по 2021 гг. показывает, что, несмотря на всю сложность экономической ситуации, число ликвидируемых предприятий ежегодно сокращается. В 2020 и 2021 годах было зарегистрировано меньшее количество ликвидаций по сравнению с аналогичным периодом в допандемийном году. Таким образом, наблюдается обратная картина: на фоне ограничительных мероприятий и пониженной деловой активности число прекративших свою деятельность компаний заметно снизилось. Как следует из представленных данных (рис. 4), общее число ликвидированных организаций за период с февраля по июнь снизилось с 2868 в 2019 г. до 1046 в 2021 г., т.е. на 63 % в относительном выражении (рис. 4).

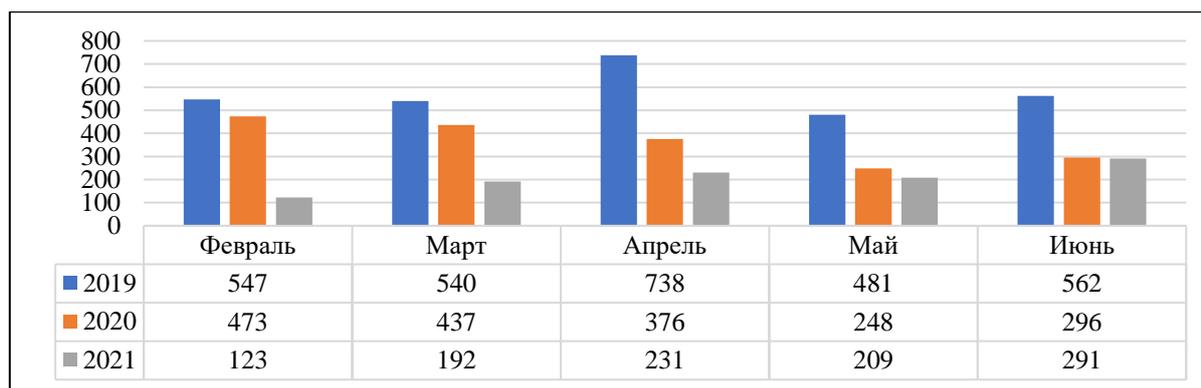


Рис. 4. Общее число ликвидаций в исследуемом периоде в Санкт-Петербурге (с февраля по июнь в 2019-2021 годах)

Тенденция снижения числа ликвидированных организаций наблюдается и во всех сферах предпринимательской деятельности (табл. 1).

<sup>1</sup> Журнал «Вестник государственной регистрации» — специализированное средство массовой информации, выходящее с 2004 года, предоставляет возможность всем заинтересованным лицам своевременно из одного источника получать официальную информацию налоговых органов и российских предприятий и организаций, которую они обязаны публиковать в соответствии с законодательством (например, о ликвидации, реорганизации, уменьшении уставного капитала и прочее) [13]

Таблица 1

**Количество ликвидированных организаций по отраслям в исследуемый период с 2019 по 2021 гг**

Отрасль деятельности	Количество ликвидаций		
	2019 год	2020 год	2021 год
Строительство, архитектура	302	154	124
Торговля	1084	706	304
Производство	142	93	55
Ремонт, монтаж	149	97	66
Образование, интеллектуальная деятельность и издательское дело	225	115	80
Финансовые и юридические услуги	139	102	75
Искусство, развлечения	35	29	22
Транспорт и грузоперевозки	199	128	59
Медицина, здравоохранение, спорт	39	34	20
Рестораны и доставка продуктов питания	71	79	41
Аренда, управление, операции с недвижимым имуществом	179	128	68
Туристические услуги	42	24	16
Прочие отрасли	262	141	116

Аналогичная тенденция наблюдается в других городах мира. В Берлине, по данным Федерального статистического управления Германии [14], в 2019 году было возбуждено 896 дел о несостоятельности организаций, в 2020 году их число сократилось до 785, а в 2021 году возросло до 828. Наибольшее число обанкротившихся компаний как в допандемийный, так и в пандемийный период наблюдается в сфере оптовой, розничной торговли и ремонта автомобилей.

Рассматривая относительные показатели, а именно отношение числа ликвидированных организаций в отдельной отрасли к общему количеству ликвидаций за исследуемый период, замечено неоднородное влияние коронакризиса на различные отрасли в Санкт-Петербурге (рис. 5).

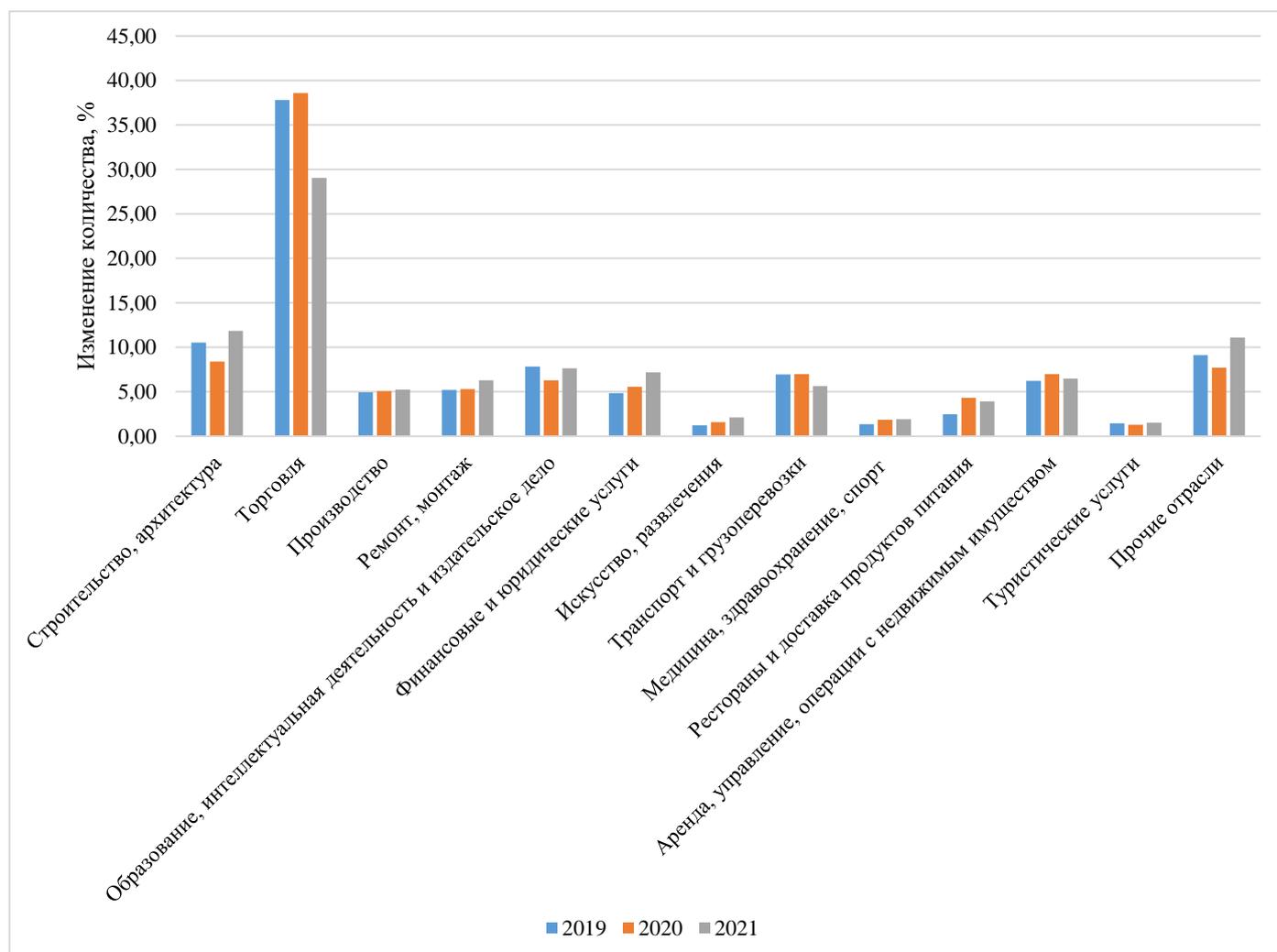


Рис. 5. Изменение количества ликвидаций в процентах в Санкт-Петербурге по отраслям в исследуемый период с 2019 по 2021 год

В период с 2019 по 2021 гг. наиболее подверженными кризису оказались отрасли производства, ремонта и монтажа, финансовых и юридических услуг, искусства и развлечений, а также медицины, здравоохранения и спорта. По данным отраслям фиксировался ежегодный рост числа ликвидаций в относительных показателях (табл. 2).

Таблица 2

**Количество ликвидированных организаций по отраслям в исследуемый период с 2019 по 2021 гг. в относительных показателях (%)**

ОТРАСЛЬ	2019	2020	2021
Строительство, архитектура	10,53	8,42	11,85
Торговля	37,80	38,58	29,06
Производство	4,95	5,08	5,26
Ремонт, монтаж	5,20	5,30	6,31
Образование, интеллектуальная деятельность и издательское дело	7,85	6,28	7,65
Финансовые и юридические услуги	4,85	5,57	7,17
Искусство, развлечения	1,22	1,58	2,10

Транспорт и грузоперевозки	6,94	6,99	5,64
Медицина, здравоохранение, спорт	1,36	1,86	1,91
Рестораны и доставка продуктов питания	2,48	4,32	3,92
Аренда, управление, операции с недвижимым имуществом	6,24	6,99	6,50
Туристические услуги	1,46	1,31	1,53
Прочие отрасли	9,14	7,70	11,09

Отрасли торговли, транспорта и грузоперевозок в относительном выражении показали значительно меньший рост числа ликвидаций в 2021 г. (29,06 % и 5,64 % соответственно) по сравнению с 2019 г. (37,80 % и 6,94 %).

Экономические последствия, вызванные пандемией COVID-19, неоднозначно отразились на таких отраслях, как строительство и архитектура, образование, рестораны и доставка продуктов питания, аренда, управление и операции с недвижимым имуществом, туристические услуги. В ряде отраслей наблюдалось снижение количества прекративших свое существование организаций в 2020 г. (по сравнению с 2019 г.) с последующим увеличением данного показателя в 2021 г. (строительство и архитектура, образование, интеллектуальная деятельность и издательское дело, туристические услуги). В то же время, в некоторых сферах отмечена противоположная картина – ухудшение положения в 2020 г. (по сравнению с 2019 г.) с последующим улучшением в 2021 г. (рестораны и доставка продуктов питания, аренда, управление, операции с недвижимым имуществом).

Колебания доли ликвидаций наблюдаются в отрасли строительства, где в 2020 г. фиксируется существенное снижение рассматриваемого показателя (на 2,11 %) по сравнению с 2019 г., однако в 2021 г. отмечается еще более существенный рост до значения 11,85 %. Представляется, что организации данной сферы в 2020 г. продолжали работать с контрактами, заключенными ранее, тем не менее, на фоне ухудшения экономической обстановки, закрытия ряда предприятий (производителей и поставщиков материалов) и снижения покупательной активности граждан ситуация в 2021 резко изменилась. Схожие колебания наблюдаются в сфере туристических услуг, хотя и с меньшими значениями, что может быть объяснено мерами господдержки, которые положительно повлияли на данную отрасль, однако оказались недостаточными, чтобы сгладить эффект от понижения спроса и общего ухудшения финансового положения населения.

Негативная тенденция наблюдается в сферах: производства (что может быть связано с необходимостью закрытия производственных процессов в период ограничительных мероприятий и невозможностью внедрить онлайн технологии); ремонта и монтажа (вызванная общим снижением платёжеспособности людей и стремлением в неопределённых обстоятельствах сокращать расходы на второстепенные нужды); финансовые и юридические услуги (обусловленная выжидательной стратегией людей, отсутствием уверенности в стабильном доходе, стремлением компаний снизить расходы на консультационные услуги); медицины, здравоохранения и спорта (вызванная вынужденными «ковидными каникулами» и отсутствием достаточных ресурсов для сохранения бизнеса и возобновления деятельности).

В ходе исследования последствий введения режима самоизоляции по отраслям экономики России в 2020 г. выяснилось, что наибольшие убытки понесли организации, оказывающие платные услуги населению (в т.ч., услуги медицины, спорта и юридические услуги) и составили 6 958, 19 млрд. рублей за год. В сфере строительства и ремонтных услуг за 2020 г. их размер превысил 337,8 и 21, 8 млрд соответственно [15]. Высокая убыточность в сфере платных услуг могла стать одним из определяющих факторов ухода с рынка предприятий в условиях пандемии. По мнению специалистов, убытки компании могут стать причиной либо постепенной приостановки производства с последующей его ликвидацией, либо уменьшения размера затрат, выделяемых на финансирование производственного процесса [16]. В целом, эти данные коррелируют с результатами, полученными при анализе ликвидаций в Санкт-Петербурге.

Интерес вызывают те сферы, в которых было отмечено снижение доли ликвидации в условиях пандемии, например, сфера торговли. Среди возможных причин позитивных изменений (снижение доли ликвидации на 9 % в 2021 г.), можно отметить способность предприятий приспосабливаться к новым

условиям рынка благодаря использованию цифровых технологий. Организации, сумевшие быстро и эффективно наладить интернет торговлю и доставку, продолжили свою экономическую деятельность в сложные периоды изоляции и ограничений. Существенный рост интернет-торговли [17], в свою очередь, помог сфере логистики и грузоперевозок «удержаться на плаву», частично компенсировав уменьшение товарообмена из-за закрытия границ и ухода некоторого числа предприятий на карантин.

Предприниматели стали воспринимать цифровые технологии, как важный фактор жизнеспособности компаний. В 2020 году индекс цифровизации малого и среднего бизнеса регионов значительно увеличился [18]. Исследования показывают, что доля предпринимателей, считающих, что цифровизация повышает удобство ведения экономической деятельности, выросла с 34 % в середине 2020 года до 57 % в конце того же года. В то же время компании, не сумевшие произвести необходимые трансформации и неправильно выстроившие приоритеты, потерпели значительные убытки, либо столкнулись с необходимостью ликвидации [18].

### Влияние высокотехнологичной и инновационной деятельности на выживаемость компаний в период пандемии COVID-19

Согласно исследованию ВШЭ [19], Санкт-Петербург является лидером по инновационной активности в Северо-Западном федеральном округе (рис. 6).

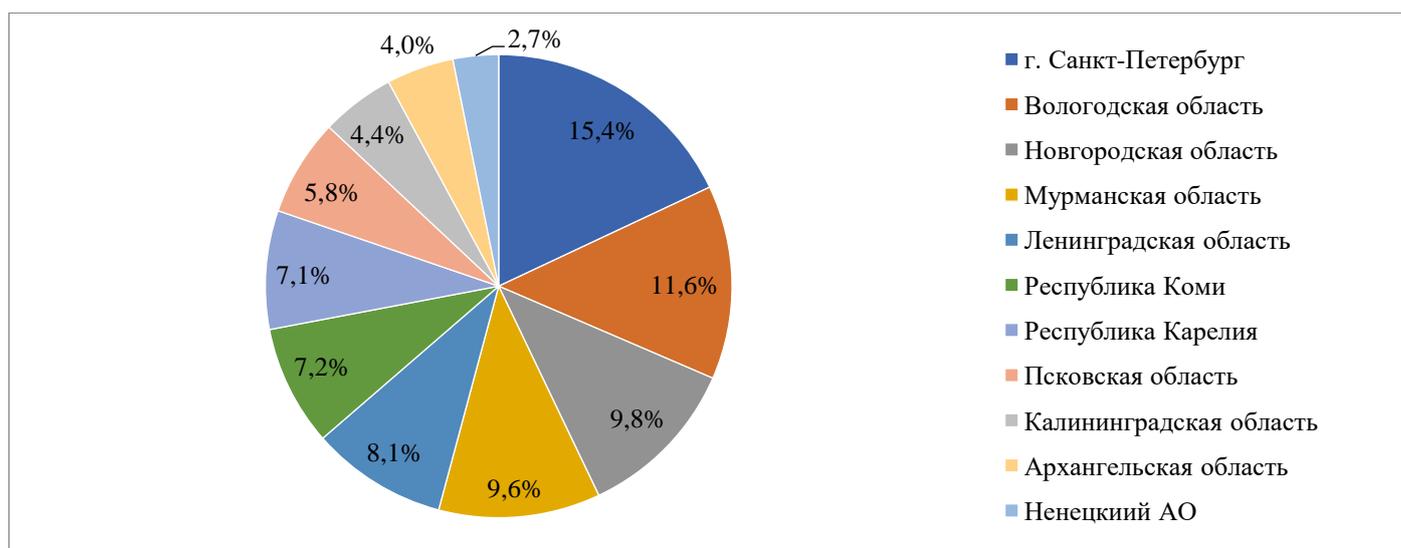


Рис. 6. Уровень инновационной активности организаций в регионах Северо-Западного федерального округа в 2019 году

В Санкт-Петербурге среднегодовой прирост ВРП на 1 % прироста доли инвестиций в основной капитал составляет 0,12%, что выше среднего показателя по России и свидетельствует о высоком уровне инновационной активности компаний города [20]. Возможно, это послужило причиной своевременного использования онлайн-технологий в начале пандемии и, как следствие, снизило негативное воздействие на малый и средний бизнес.

На базе традиционных отраслей предпринимательской деятельности сформировались и новые ниши для бизнеса. Согласно данным исследования АСИ и ВШЭ [21] импульс развития получило медицинское применение робототехники и искусственного интеллекта, использование технологии блокчейн для восстановления цепочек поставок, а также цифровые технологии в образовании и туризме.

Результаты исследования, проведенного российским корпоративным акселератором GenerationS в 2021 году [22], показали, что рост под воздействием COVID-19 показывают такие отрасли как электронная коммерция, индустрия развлечений и здравоохранение. Их успех обусловлен не только повышением спроса на определенные виды товаров и услуг, но и готовностью компаний быстро и эффективно адаптировать ключевые процессы к новым реалиям. Это достигалось путем перехода на

онлайн-формат, адаптации продукта под изменившиеся запросы потребителей, а также обеспечением бесперебойной цепи поставок.

Исследование «Венчурный барометр» [23] показало, что в 2021 году 77% российских инвесторов увеличили общую сумму инвестиций. Для сравнения, в 2020 году сумму инвестиций нарастило лишь 45% инвесторов. Что же касается объема инвестиций российских компаний в инновации, то, согласно исследованию ВШЭ [24], в 2020 году бизнес продемонстрировал увеличение объема вложений на 8,2% в сравнении с 2019 годом.

Для сравнения, как отмечает «Глобальный индекс инноваций», консорциум, ежегодно проводимый Корнельским университетом (США), Школой бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности [25], в 2020 году, несмотря на влияние COVID-19, наблюдалось увеличение количества венчурных сделок на 5,8%, что превысило среднегодовые темпы роста за последние 10 лет. В начале 2021 года тенденция сохранилась - количество сделок за первый квартал года равно среднему количеству сделок за полгода.

Согласно данным аналитической компании CB Insights [26], объем финансирования инновационных проектов во втором квартале 2021 года составил рекордные 156,2 миллиарда долларов. Объем инвестирования в стартапы с начала 2019 года по середину 2021 года представлен на рис. 7.

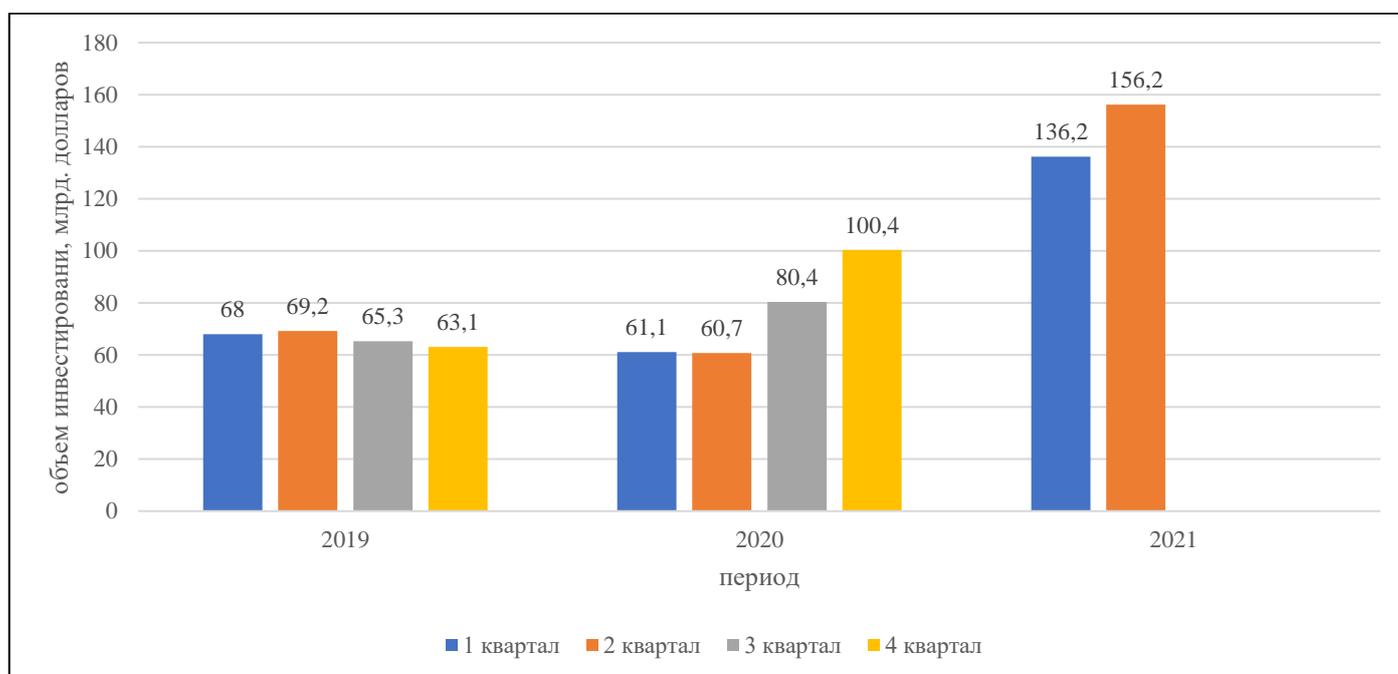


Рис. 7. Объем инвестирования в стартапы с 1 квартала 2019 года по 2 квартал 2021 года

Обращает на себя внимание тот факт, что несмотря на кризисную обстановку, наблюдалось мировое увеличение объема инвестиций в стартапы на 157% (95,5 млрд. долларов) во втором квартале 2021 года в сравнении с аналогичным периодом 2020 года. В то время как допандемийный период характеризовался снижением объема венчурных инвестиций, с началом пандемии COVID-19 весной 2020 года возрос интерес инвесторов к инновационным проектам [27]. Эти данные подтверждаются исследованиями, проведенными KPMG [28]. Согласно их отчетам, во втором квартале 2021 года во всех регионах мира резко возросли инвестиции венчурного капитала. Благодаря значительному объему доступных денежных средств, высоким оценкам инвесторов и отсутствию замедления активности IPO (Initial Public Offering) рынок остается жизнеспособным, даже несмотря на влияние пандемии.

Представленные данные свидетельствуют об общей направленности компаний на внедрение инновационных технологий как одного из наиболее эффективных механизмов преодоления экономических последствий, вызванных коронавирусной инфекцией. Более того, повсеместный рост

венчурного финансирования на фоне общего экономического спада подтверждает важность не только внедрения, но и производства инноваций в дальнейшем развитии компаний.

В связи с международными санкциями и последующей перестройкой внутреннего экономического рынка в данный момент наблюдается значительное видоизменение существующей экономической модели. Предприниматели столкнутся с новыми вызовами, которые потребуют создания и применения качественно иных методов управления предприятием для адаптации к существующим условиям. Таким образом, тенденции ликвидации малого и среднего бизнеса будут определяться внешними экономическими факторами и комплексными ответными мерами внутреннего рынка. Данный вопрос потребует дальнейшего детального изучения и анализа специалистов.

### Заключение

Экономическая нестабильность в период с 2019 по 2021 гг. оказала значительное влияние практически на все аспекты социальной и экономической активности, в том числе, на рынок малых и средний предприятий.

Высокий уровень неопределенности, не поддающийся однозначному прогнозу, обуславливает необходимость сосредоточиться на адаптации и выживании компаний МСП в условиях пандемии. Отмечается неоднородное влияние коронакризиса на разные сферы деятельности. Например, снижение ликвидаций наблюдается в сферах торговли, транспорта и грузоперевозок, в то время как противоположный эффект замечен в сферах производства, ремонта и монтажа, финансовых и юридических услуг, строительства, развлечения, медицины и спорта.

В ходе исследования выявлена взаимосвязь между внедрением инновационных технологий и снижением уровня ликвидаций. На примере отрасли торговли и транспорта показано, что цифровизация бизнес-процессов положительно отразилась на снижении роста ликвидаций. В сферах, где IT-технологии не были внедрены (производство, строительство), наблюдается устойчивое увеличение количества ликвидаций.

Высокая инновационная активность компаний Санкт-Петербурга сыграла важную роль в обеспечении жизнеспособности малого и среднего бизнеса в период коронакризиса и способствовала развитию их деятельности.

Повсеместное внедрение цифровых технологий на предприятиях МСП как одного из наиболее эффективных инструментов адаптации к последствиям пандемии COVID-19 значительно повлияло на увеличение венчурного финансирования в инновационные технологии в Санкт-Петербурге. Рост объема инвестиций на фоне экономического спада подчеркивает важность производства инноваций для дальнейшего развития предприятий.

Таким образом, одним из наиболее важных результатов проведенного исследования является вывод о том, что даже в условиях беспрецедентного экономического кризиса применение инновационных цифровых технологий способствовало развитию предпринимательской деятельности на фоне общего повсеместного ухудшения экономической ситуации и способствовало адаптации и выживаемости компаний МСП в Санкт-Петербурге.

Представляется, что применение инновационных технологий, в том числе в сфере IT, будут способствовать развитию предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге, несмотря на последующие геополитические события 2022.

### Литература

1. Захарова И.А. Влияние экономических кризисов на бизнес-решения компаний и поиск оптимальной бизнес-модели в результате современного кризиса, вызванного пандемией // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 82. С. 22-53.
2. Солонина С.В., Брысина Д.А. Влияние пандемии COVID-19 на работу малого и среднего бизнеса // Фундаментальные исследования. 2021. № 3. С. 108-114.
3. Цифровой поворот. Экономические последствия пандемии и новые стратегии [Электронный ресурс] // РАНХиГС. 2021. URL: [https://cdto.ranepa.ru/digital\\_turn\\_research](https://cdto.ranepa.ru/digital_turn_research) (дата обращения: 10.03.2022).

4. Влияние эпидемии коронавируса на бизнес и потребность в господдержке [Электронный ресурс] // НАФИ. Апрель 2020. URL: <https://nafi.ru/projects/predprinimatelstvo/rossiyskiy-biznes-i-koronavirus-chast-1-predprinimateli-o-vliyanii-epidemii-na-ikh-biznes-i-o-potreb/> (дата обращения: 10.03.2022).
5. Зимовец А.В., Сорокина Ю.В., Ханина А.В. Анализ влияния пандемии COVID-19 на развитие предприятий в Российской Федерации // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Том 10. № 5. С. 1337-1350.
6. Образцова О.И., Чепуренко А.Ю. Политика в отношении МСП в РФ: обновление после пандемии? // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. №3. С. 71-94.
7. COVID-19. Последствия для бизнеса и экономики [Электронный ресурс] / Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. 2020. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2020/7.pdf> (дата обращения: 10.03.2022).
8. Шлычков В.В., Батайкин П.А., Нестулаева Д.Р. Риски и вызовы российского малого предпринимательства в условиях пандемии COVID-19: обратная связь из региона // Вестник экономики, права и социологии. 2021. №1. С. 44-49.
9. Кокорев А.С. Влияние пандемии на малый и средний бизнес // Московский экономический журнал. 2021. №2. С. 628-642.
10. Карта самочувствия бизнеса [Электронный ресурс] // Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов. Апрель 2020. URL: <https://www.cossa.ru/lenta/262238/> (дата обращения: 10.03.2022).
11. Исследование влияния пандемии COVID-19 на российский бизнес [Электронный ресурс] // РБК. Октябрь 2020. URL: <https://roscongress.org/materials/issledovanie-vliyaniya-pandemii-covid-19-na-rossiyskiy-biznes/> (дата обращения: 10.03.2022).
12. Карта самочувствия бизнеса [Электронный ресурс] // Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов. URL: <https://smarteka.com/solution/map> (дата обращения: 10.03.2022).
13. Вестник государственной регистрации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vestnik-gosreg.ru/> (дата обращения: 10.03.2022).
14. Federal Statistical Office of Germany [Электронный ресурс]. URL: <https://www-genesis.destatis.de/genesis//online?operation=table&code=52411-0022&bypass=true&levelindex=0&levelid=1646904579440#abreadcrumb> (дата обращения: 10.03.2022).
15. Экономика и экономическая политика в условиях пандемии / под ред. д-р экон. наук А.Л. Кудрина. М.: Издательство Института Гайдара, 2021. 344 с.
16. Рахматуллин Э.Р. Экономическое содержание категории «финансовый результат» // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2015. № 8. С. 135-139.
17. Влияние пандемии COVID-19 на российский рынок интернет-торговли [Электронный ресурс] // КПМГ. Июнь 2021. URL: <https://home.kpmg/ru/ru/home/insights/2021/07/russian-online-commerce-in-covid-19.html> (дата обращения: 06.04.2022).
18. Шпилёва А.А. Процессы цифровизации в компаниях малого и среднего бизнеса в условиях пандемии // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Том 11. № 2. С. 299-312.
19. Индикаторы инновационной деятельности: 2021: статистический сборник / Л.М. Гохберг, Г.А. Грачева, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021. 280 с.
20. Гагулина Н.Л. Эффективность инновационного развития экономики Санкт-Петербурга // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2021. № 4. С. 29-41.
21. Новые идеи для бизнеса. Дайджест зарубежных практик реализации новых бизнес-идей на фоне пандемии [Электронный ресурс] // АСИ. URL: [https://files.asi.ru/iblock/e27/e2751c35642eb39bb985a7f083808016/ASI\\_VSHE\\_Novye\\_idei\\_dlya\\_biznesa.pdf](https://files.asi.ru/iblock/e27/e2751c35642eb39bb985a7f083808016/ASI_VSHE_Novye_idei_dlya_biznesa.pdf) (дата обращения: 10.03.2022).
22. Адаптация к новой инновационной реальности: тренды, технологии, перспективы [Электронный ресурс] // GenerationS. Сентябрь 2020 года. URL: <https://generation-startup.ru/analytics/adaptatsiya-k-novoy-innovatsionnoy-realnosti-trendy-tekhnologii-perspektivy/> (дата обращения: 10.03.2022).
23. Venture Barometer 2021 [Электронный ресурс] // Barometer. URL: <https://vc-barometer.ru/> (дата обращения: 10.03.2022).

24. Бизнес наращивает объемы инвестиций в инновации [Электронный ресурс] // НИУ ВШЭ. Декабрь 2021. URL: <https://issek.hse.ru/news/541855378.html> (дата обращения: 10.03.2022).
25. Global Innovation Index 2021. Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis [Электронный ресурс] // Geneva: World Intellectual Property Organization. 2021. URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2021.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf) (дата обращения: 10.03.2022).
26. State of Venture Report. Global: Q2 2021 [Электронный ресурс] // CB Insights. URL: [https://www.freewritings.law/wp-content/uploads/sites/24/2021/07/CB-Insights-Q2\\_21-State-of-Venture-Report.pdf](https://www.freewritings.law/wp-content/uploads/sites/24/2021/07/CB-Insights-Q2_21-State-of-Venture-Report.pdf) (дата обращения: 10.03.2022).
27. Litau E.Y. Scoring method as applied to innovation project evaluation for startup support // Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2019. Vol. 7. № 4. P. 2978 – 2990.
28. Venture Pulse Q2 2021: Global analysis of venture funding [Электронный ресурс] // KPMG Private Enterprise. July 2021. URL: <https://home.kpmg/cn/en/home/insights/2021/10/venture-pulse-q2-2021.html> (дата обращения: 10.03.2022).

### References

1. Zaharova I.A. Vliyanie ekonomicheskikh krizisov na biznes-resheniya kompanij i poisk optimal'noj biznes-modeli v rezul'tate sovremennogo krizisa, vyzvannogo pandemiej // *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik*. 2020. № 82. S. 22-53.
2. Solonina S.V., Brysina D.A. Vliyanie pandemii COVID-19 na rabotu malogo i srednego biznesa // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2021. № 3. S. 108-114.
3. Cifrovoy povorot. Ekonomicheskie posledstviya pandemii i novye strategii [Elektronnyj resurs] // RANHiGS. 2021. URL: [https://cdto.ranepa.ru/digital\\_turn\\_research](https://cdto.ranepa.ru/digital_turn_research) (data obrashcheniya: 10.03.2022).
4. Vliyanie epidemii koronavirusa na biznes i potrebnost' v gospodderzhke [Elektronnyj resurs] // NAFI. Aprel' 2020. URL: <https://nafi.ru/projects/predprinimatelstvo/rossiyskiy-biznes-i-koronavirus-chast-1-predprinimateli-o-vliyanii-epidemii-na-ikh-biznes-i-o-potreb/> (data obrashcheniya: 10.03.2022).
5. Zimovec A.V., Sorokina Y.V., Hanina A.V. Analiz vliyaniya pandemii COVID-19 na razvitie predpriyatij v Rossijskoj Federacii // *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*. 2020. Tom 10. № 5. S. 1337-1350.
6. Obrazcova O.I., Chepurenko A.YU. Politika v otnoshenii MSP v RF: obnovlenie posle pandemii? // *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya*. 2020. №3. S. 71-94.
7. COVID-19. Posledstviya dlya biznesa i ekonomiki [Elektronnyj resurs] / Doklad Upolnomochennogo pri Prezidente RF po zashchite prav predprinimatelej. 2020. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2020/7.pdf> (data obrashcheniya: 10.03.2022).
8. Shlychkov V.V., Batajkin P.A., Nestulaeva D.R. Riski i vyzovy rossijskogo malogo predprinimatel'stva v usloviyah pandemii COVID-19: obratnaya svyaz' iz regiona // *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii*. 2021. №1. S. 44-49.
9. Kokorev A.S. Vliyanie pandemii na malyy i srednij biznes // *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal*. 2021. №2. S. 628-642.
10. Karta samochuvstviya biznesa [Elektronnyj resurs] // Agentstvo strategicheskikh iniciativ po prodvizheniyu novyh proektov. Aprel' 2020. URL: <https://www.cossa.ru/lenta/262238/> (data obrashcheniya: 10.03.2022).
11. Issledovanie vliyaniya pandemii COVID-19 na rossijskiy biznes [Elektronnyj resurs] // RBK. Oktyabr' 2020. URL: <https://roscongress.org/materials/issledovanie-vliyaniya-pandemii-covid-19-na-rossiyskiy-biznes/> (data obrashcheniya: 10.03.2022).
12. Karta samochuvstviya biznesa [Elektronnyj resurs] // Agentstvo strategicheskikh iniciativ po prodvizheniyu novyh proektov. URL: <https://smarteka.com/solution/map> (data obrashcheniya: 10.03.2022).
13. Vestnik gosudarstvennoj registracii [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.vestnik-gosreg.ru/> (data obrashcheniya: 10.03.2022).
14. Federal Statistical Office of Germany [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www-genesis.destatis.de/genesis//online?operation=table&code=52411-0022&bypass=true&levelindex=0&levelid=1646904579440#abreadcrumb> (data obrashcheniya: 10.03.2022).

15. *Ekonomika i ekonomicheskaya politika v usloviyah pandemii* / pod red. d-r ekon. nauk A.L. Kudrina. M.: Izdatel'stvo Instituta Gajdara, 2021. 344 s.
16. Rahmatullin E.R. Ekonomicheskoe sodержanie kategorii «finansovyy rezul'tat» // *Ekonomika i upravlenie: novye vyzovy i perspektivy*. 2015. № 8. S. 135-139.
17. Vliyanie pandemii COVID-19 na rossijskij rynek internet-torgovli [Elektronnyj resurs] // KPMG. Iyun' 2021. URL: <https://home.kpmg/ru/ru/home/insights/2021/07/russian-online-commerce-in-covid-19.html> (data obrashcheniya: 06.04.2022).
18. Shpilyova A.A. Processy cifrovizacii v kompaniyah malogo i srednego biznesa v usloviyah pandemii // *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*. 2021. Tom 11. № 2. S. 299-312.
19. Indikatory innovacionnoj deyatel'nosti: 2021: statisticheskij sbornik / L.M. Gohberg, G.A. Gracheva, K.A. Ditkovskij i dr.; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: NIU VSHE, 2021. 280 s.
20. Gagulina N.L. Effektivnost' innovacionnogo razvitiya ekonomiki Sankt-Peterburga // *Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskij menedzhment*. 2021. № 4. S. 29-41.
21. 21 Novye idei dlya biznesa. Dajdzhest zarubezhnyh praktik realizacii novyh biznes-idej na fone pandemii [Elektronnyj resurs] // ASI. URL: [https://files.asi.ru/iblock/e27/e2751c35642eb39bb985a7f083808016/ASI\\_VSHE\\_Novye\\_idei\\_dlya\\_biznes\\_a.pdf](https://files.asi.ru/iblock/e27/e2751c35642eb39bb985a7f083808016/ASI_VSHE_Novye_idei_dlya_biznes_a.pdf) (data obrashcheniya: 10.03.2022).
22. Adaptaciya k novoj innovacionnoj real'nosti: trendy, tekhnologii, perspektivy [Elektronnyj resurs] // GenerationS. Sentyabr' 2020 goda. URL: <https://generation-startup.ru/analytics/adaptatsiya-k-novoy-innovatsionnoj-real'nosti-trendy-tekhnologii-perspektivy/> (data obrashcheniya: 10.03.2022).
23. Venture Barometer 2021 [Elektronnyj resurs] // Barometer. URL: <https://vc-barometer.ru/> (data obrashcheniya: 10.03.2022).
24. Biznes narashchivaet ob'emy investicij v innovacii [Elektronnyj resurs] // NIU VSHE. Dekabr' 2021. URL: <https://issek.hse.ru/news/541855378.html> (data obrashcheniya: 10.03.2022).
25. Global Innovation Index 2021. Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis [Elektronnyj resurs] // Geneva: World Intellectual Property Organization. 2021. URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2021.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf) (data obrashcheniya: 10.03.2022).
26. State of Venture Report. Global: Q2 2021 [Elektronnyj resurs] // CB Insights. URL: [https://www.freewritings.law/wp-content/uploads/sites/24/2021/07/CB-Insights-Q2\\_21-State-of-Venture-Report.pdf](https://www.freewritings.law/wp-content/uploads/sites/24/2021/07/CB-Insights-Q2_21-State-of-Venture-Report.pdf) (data obrashcheniya: 10.03.2022).
27. Litau E.Y. Scoring method as applied to innovation project evaluation for startup support // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. 2019. Vol. 7. № 4. P. 2978 – 2990.
28. Venture Pulse Q2 2021: Global analysis of venture funding [Elektronnyj resurs] // KPMG Private Enterprise. July 2021. URL: <https://home.kpmg/cn/en/home/insights/2021/10/venture-pulse-q2-2021.html> (data obrashcheniya: 10.03.2022).

Статья поступила в редакцию 12.03.2022  
Принята к публикации 19.05.2022

Received 12.03.2022  
Accepted for publication 19.05.2022