

УДК 332.01

Социально-экономическое значение внедрения технологий электронного правительства на субурбанизированных территориях России

Канд. экон. наук **Репкин А.И.** airepkin@itmo.ru

Канд. тех. наук **Митягин С.А.** mityagin@itmo.ru

Дроzhzhин А.И. drozhzhin@itmo.ru

Университет ИТМО

197101, Россия, Санкт-Петербург, Биржевая линия, дом 14

*В настоящей статье рассматриваются теоретические особенности внедрения технологий электронного правительства на субурбанизированных территориях в условиях российской действительности. Материал продолжает исследования авторов, посвященные проблемам субурбанизации в России [1]. Цель работы – анализ причин, факторов, характеристик и условий внедрения технологий электронного правительства на субурбанизированных территориях России. Исследование относится к знаниям в области современной урбанистики и должно способствовать лучшему решению проблем субурбанизированных территорий как неотъемлемой части агломерации. Работа основана на историко-логическом методе, методах сравнительного и системного анализа. Субурбанизация рассматривается как неизбежное и положительное следствие формирования городских агломераций. Традиционный город как источник инновационного развития создает условия для собственной трансформации в агломерацию субурбанизационного типа. Заявлено, что формирование субурбанизационной зоны должно стать важнейшим системным элементом устойчивого и стабильного социально-экономического развития крупного города. Конкурентоспособность субурбанизированных территорий может быть обеспечена лишь при уровне комфортности проживания сопоставимого с городским. Достижение такого состояния невозможно без выравнивания условий получения государственных услуг. В современных условиях единственной формой такого выравнивания представляются только технологии электронного правительства. Рассмотрено социально-экономическое значение субурбанизации, ее современные тенденции и противоречия. Описаны особенности российской субурбанизации, ее реальные и потенциальные субъекты (участники). Сформулирована гипотеза о качественном усложнении управления городом с субурбанизированной зоной и большем значении государственных услуг для ее жителей. Описаны причины, ведущие к подобному состоянию. Решение или смягчение большинства проблем субурбанизированной зоны невозможно без использования технологий электронного правительства. Обращено внимание на задачи, которые необходимо решить, а также характеристики и факторы, которые следует учитывать, для повышения эффективности работы электронного правительства. **Ключевые слова:** субурбанизация, агломерация, устойчивое развитие, электронная демократия, электронное правительство.*

DOI: 10.17586/2310-1172-2019-12-4-20-30

Socio-economic significance of the introduction of e-government technologies in the suburbanized territories of Russia

Ph.D. **Repkin A.I.** airepkin@itmo.ru

Ph.D. **Mityagin S.A.** mityagin@itmo.ru

Drozhzhin A.I. drozhzhin@itmo.ru

ITMO University

197101, Russia, St. Petersburg, Birgevaya line, 14

This article discusses the theoretical features of the introduction of e-government technologies in suburban areas in the context of Russian reality. The material continues the authors' research on the problems of suburbanization in Russia [1]. The purpose of the work is to analyze the causes, factors, characteristics and conditions for the introduction of e-government technologies in the suburbanized territories of Russia. The study relates to knowledge in the field of modern urban studies and should contribute to a better solution to the problems of suburban areas as an integral part of the agglomeration. The work is based on the historical-logical method, methods of comparative and system analysis. Suburbanization is seen as an inevitable and positive consequence of the formation of urban agglomerations. The traditional city as a source of innovative development creates the conditions for its own transformation into a sub-urban type agglomeration. It is stated that the formation of a suburban zone should become the most important systemic element of the sustainable and stable socio-economic development of a large city. The competitiveness of suburbanized territories can be ensured only with a level of comfortable living comparable to urban. Achieving this state is impossible without equalizing the conditions for obtaining public services. In modern conditions, the only form of such alignment seems to be only e-government technologies. The socio-economic importance of suburbanization, its current trends and contradictions are considered. Features of the Russian suburbanization, its real and potential subjects (participants) are described. A hypothesis is formulated about the qualitative complication of city management with a suburbanized zone and the greater importance of public services for its residents. The reasons leading to a similar state are described. The solution or mitigation of most problems of the suburbanized zone is impossible without the use of e-government technologies. Attention is drawn to the tasks that need to be solved, as well as the characteristics and factors that should be taken into account to increase the efficiency of e-government.

Keywords: suburbanization, agglomeration, sustainable development, e-democracy, e-government.

Введение

Традиционно, города, обеспечивая лучшие по сравнению с другими способами территориальной организации хозяйственной деятельности условия использования ресурсов, становятся драйверами экономического роста и новых этапов промышленной революции. Очевидно, что вторая и третья промышленные революции являлись, прежде всего, результатом инновационных достижений городов (подробнее см.: [2, 3, 4]).

Но достижения этих революций превращают крупные города в агломерации, все большую роль в формировании которых, играет субурбанизация. Потребность в субурбанизации порождена стремлением совместить преимущества жизни в большом городе со стремлением избавиться от недостатков такого проживания. Приблизительно в середине XX века складываются социально-экономические и технико-технологические условия переселения городского населения в пригородные территории. Технический прогресс в рыночной системе хозяйства создает для этого технико-экономические условия. С одной стороны, достижения в строительстве, на транспорте, энерго- и водоснабжении, ИТ-революция обеспечили возможность массового предложения условий проживания на уровне стандартов городского комфорта в десятках километрах от центра города при сохранении неразрывной связи с ним. С другой, - формирование среднего класса создает массовый спрос на рынке загородной недвижимости. Возникает «рынок субурбанизации», где цены спроса и предложения равны при массовом равновесном количестве.

Более того, цена единицы предельной полезности на рынке субурбанизации превышает аналогичную цену на рынке городского жилья, темпы роста населения субурбанизированных территорий могут превышать темпы роста населения в пределах традиционной городской черты. Именно достижения такого соотношения динамики населения большинство авторов относят к началу массовой субурбанизации. При этом необходимым условием отнесения проживания в пригородной зоне к субурбанизации является обеспечение привычной для городских условий комфортности проживания.

Развитие современных электронных информационно-коммуникационных средств одновременно становится и причиной, и следствием субурбанизации. Причиной поскольку позволяет поддерживать производственные и личные коммуникации на уровне метропольного города. Следствием – потому что конкурентоспособность жителя субурбанизированной территории на рынке как метропольного города, так и вообще невозможна без равного доступа к информации. Это в полной мере относится и к совершенствованию способов предоставления государственных услуг. Использование технологий электронного правительства повышает эффективность и увеличивает потенциальную доступность государственных услуг для всех граждан. Но для жителей

субурбанизированных территорий эффективность использования таких технологий выше, поскольку пространственная удаленность их от государственных учреждений больше. Следовательно, внедрение технологий электронного правительства становится драйвером или важным фактором выравнивания условий проживания на субурбанизированных территориях и в метропольном городе.

Начало внедрения технологий электронного правительства традиционно осуществлялось на урбанизированных территориях. Это объясняется с одной стороны особенностями их административной организации, с другой – наличием необходимой информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Технологии электронного правительства, реализующие новый способ взаимодействия граждан и органов власти в части предоставления государственных услуг на основе активного использования информационно-коммуникационных технологий являются важным фактором, определяющим динамику процесса субурбанизации.

Основная часть

В современных условиях внедрение технологий электронного правительства можно рассматривать как завершающий элемент системы, обеспечивающий на субурбанизированных территориях качество жизни сопоставимое с городским ее уровнем. При этом отличия субурбанизированных территорий от традиционно городских, делают проживание на них более привлекательным для значительного числа горожан. Получая уровень комфорта, не уступающий городскому комфорту, жители субурбанизированных территорий становятся значимыми акторами реализации разработанной ООН повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [5], потому что:

- становятся не объектом, а субъектом пространства, преобразователем этого пространства;
- могут обеспечивать более рациональное использование материальных и экологических ресурсов в расчете на единицу полезного эффекта, одного потребителя или единицу пространства;
- располагаются на собственной земле, заботясь о ней, улучшая ее характеристики в согласии с природой и экологическими требованиями;
- изначально проживают в домах малоэтажной застройки;
- находятся на территориях с кратно меньшей плотностью населения, объективно оказывая меньшее экологическое давление на природу и возможности ее естественного восстановления;
- менее склонны к разрушительным конфликтам между людьми, более толерантны;
- имеют более широкие возможности для диверсификации занятости, форм жизнедеятельности, времяпровождения и отдыха;
- проживают в условиях позволяющих согласовать интересы разных членов семьи и разных возрастов, а также интересы конкретного человека в разных циклах его жизни.

Последнее обстоятельство способствует превращению агломерации в универсальный город, создающий комфортные условия для проживания (удовлетворения потребностей) человека в разном возрасте и изменяющихся жизненных обстоятельствах. Изменение с возрастом и (или) семейным положением ценностных представлений о характеристиках комфортной среды обитания вынуждает многих людей переезжать из города в город в поисках лучшего места (подробнее см.: [6]). Формирование универсального города с максимальным разнообразием условий жизни позволит многим находить лучшее место в границах данной агломерации без переезда в другой населенный пункт.

Понятно, что превращение этих возможностей в реальность не реализуется автоматически, а обусловлено:

- характеристиками метропольного города и его пригородного пространства;
- составом, благосостоянием и потребительскими предпочтениями населения;
- правилами и организацией освоения субурбанизированных территорий, обеспечивающих согласование интересов всех заинтересованных групп, создающих оптимальные условия развития.

Более того, поскольку освоение субурбанизированных зон в логике устойчивого развития требует одновременно и предпринимательского, и креативного подходов, постольку здесь вполне применима концепция «созидательного разрушения» В. Зомбарта [7] и Й.А. Шумпетера [8], где новое (инновации) устраняет старое, давая простор для развития. Это значит, что субурбанизированные территории должны стать одновременно и результатом инновационного развития, и источником новых инноваций. Символично, что многие инновационные кластеры представляют собой именно субурбанизированные территории мегаполисов. «Силиконовая долина» – это пригород Сан-Франциско, а российская Силиконовая долина, Сколково, – пригород Москвы.

Исторически процесс массовой субурбанизации начался в тех странах и городах, где выше темпы экономического и технического прогресса. В США, Западной Европе и Японии этот процесс относят к середине XX века.

Общими причинами субурбанизации стало, с одной стороны, формирование спроса, прежде всего, со стороны резко выросшего среднего класса, желающего жить в более комфортных жилищных и социальных условиях, с другой – технический прогресс, сделавший производство элементов загородной недвижимости массовым и конкурентоспособным в сравнении с городскими условиями [9]. Так, в США факторами субурбанизации стали: транспортная политика (массовая автомобилизация), жилищная политика (каждой семье – отдельный дом), налоговая политика (стимулирование освоения окраинных территорий), промышленная политика (стимулирующая перенос фирм за пределы метропольного города)¹. В Западной Европе (Лондон и Париж) субурбанизация развивается с 20-х годов XX века. Уже в 30-е – 40-е годы число жителей центрального города стало сокращаться, а субурбанизированных территорий расти высокими темпами. В социальном составе населения преобладают представители среднего класса. В отличие от США меньше доля односемейных домов и больше – таунхаусов. В Японии тенденции субурбанизации, близкие к европейским тенденциям, развиваются в 70-е – 80-е года XX века (подробнее см.: [11, 12]). В мегаполисах постсоветского пространства процесс субурбанизации начинается в конце XX – начале XXI веков по мере развития рыночной экономики и становления соответствующей социальной структуры общества.

Со временем многие стороны жизни в пригородной зоне и даже сама ее концепция стали подвергаться критике. К недостаткам субурбанизации относят: однообразие строений, использование больших земельных площадей, ущерб почвам и диким животным, неразвитую социальную инфраструктуру, маятниковую миграцию и перегруженность дорог. Эколого-экономическим аргументом против субурбанизации и не городской жизни вообще является утверждение, что «любители природы, которые живут в окружении деревьев и травы потребляют намного больше энергии, чем горожане» [13, р. 31]. В качестве альтернативной модели предлагается концепция «традиционного городского соседства» («traditional urban neighborhood») Это небольшие компактные города с развитой производственной и социально-культурной инфраструктурой, где все категории граждан обеспечены всеми основными благами в объемах и качестве не ниже уровня крупных городов. При этом они лишены традиционных недостатков крупных городов (скученность, шум, экология и пр.) [14]. По сути, от таких поселений мало отличаются «окраинные города» или «приграничные города» (Edge City) [15, 16] или «города-спутники».

Думается, что критика большинства видов субурбанизации является нормативной и излишне категоричной. Каждому такому аргументу можно противопоставить контраргумент в пользу субурбанизации и ее позитивного влияния. Многие загородные пейзажи куда разнообразнее многоэтажных типовых зданий «спальных» районов. Освоение не вовлеченных в оборот или исключенных из оборота земель может превратить их из депрессивных территорий в ухоженные пространства комфортного проживания. Мелиоративные работы часто увеличивают разнообразие и богатство биосистемы, даже улучшая жизнь диких животных (птиц, амфибий и пр.). Сравнительный анализ жизни, собственно, в городе и на субурбанизированных территориях должен учитывать все разнообразие условий конкретного города. Если вокруг перенаселенного города множество земель, не вовлеченных в оборот, то их заселение можно даже стимулировать, скажем, налоговыми льготами. Если рядом с городом находятся геотермальные источники или ветровые потоки достаточны для выработки дешевой энергии, то субурбанизация может уменьшить расход энергии на одного жителя. Если за город переселяются люди, не работающие, работающие на дому или перемещающиеся вне основных потоков временного движения, транспортная нагрузка может уменьшиться. Если денежные расходы на энергию в современном «умном» загородном доме меньше, чем на аналогичную площадь в городском жилье, построенном в XX веке, то первый и экономически, и экологически эффективнее. Современные автономные системы канализации для загородных домов не уступают по эффективности отчистки централизованным системам, а потребность и возможность, в условиях проживания на земельном участке, утилизации значительного числа отходов снижает объемы перерабатываемого мусора.

Иначе говоря, отношение к субурбанизации и ее формам должно учитывать нынешнее состояние и оценку перспектив: ареального города, географических и природно-климатических условий его расположения, потребностей и спроса горожан, возрастного, профессионального, семейного состава и характеристик жилищных условий населения, миграционных потоков, технический прогресс. Когда предельная частная выгода (МРВ) горожанина от

¹ «In the suburbanization that has occurred in America during the 20th century, there have been at least four major factors: a transportation policy emphasizing and benefiting the road, the truck and the private automobile; a housing policy that has favored single family detached homes in undeveloped areas over multiple unit dwellings in already developed areas; federal tax policies that encourage new investment to take place in less developed areas instead of already developed urban cores; and a national defense policy that has subsidized the movement and restructuring of industry to favor suburban locations over central city ones.» [10].

оценки переселения на субурбанизированную территорию превышает предельные частные издержки (МРС), решение о переезде принимается. Если при этом предельная внешняя выгода (МЕВ) окажется не меньше предельных внешних издержек (МЕС), то общество и власть поддержат субурбанизацию. В этом случае субурбанизация, повышая эффективность использования городских ресурсов, расширяя возможности и способы городской жизни, безусловно, будет способствовать устойчивому развитию, как города, так и всего метропольного ареала. Если же МЕВ меньше МЕС конфликт интересов будет сдерживать, вовсе остановит или изменит субурбанизацию и ее формы.

В России массовая субурбанизация начинается на рубеже XX и XXI веков, поскольку только к этому моменту сложились ее необходимые условия. Институциональные изменения сформировали строительный рынок, в загородном строительстве стали использоваться современные технологии, рыночные реформы и экономическая конъюнктура сформировали достаточный слой платежеспособных граждан, предъявляющих спрос на объекты недвижимости в пригородной зоне.

Участниками российской субурбанизации становятся:

1. Неработающие пенсионеры, обеспеченные комфортной средой для круглогодичного загородного проживания.
2. Семьи и лица, не имеющие детей дошкольного и школьного возраста.
3. Работающие в центральном городе, но в пределах полуторачасовой доступности работы от дома.
4. Те, кто трудится на самих субурбанизированных территориях.
5. Те, кто работает на дому, дистанционно (удаленно) или комбинированно, когда не требуется ежедневное физическое присутствие на рабочем месте в точном временном интервале.
6. Те, кто, в рамках семейной солидарности, переселяется в пригород, одновременно улучшая жилищные условия всех членов семьи (обычно это старшее поколение семьи).
7. Лица, переселившиеся с других территорий страны, но по финансовым, административным или социально-культурным причинам предпочитающие проживание на субурбанизированных территориях, а не в центральном городе.

Кроме того, как предсубурбанизацию можно оценить сезонную субурбанизацию (постоянное проживание за городом в теплое время года) и маятниковую субурбанизацию (проживание в течение всего года частично за городом, частично – в центральном городе). Можно предполагать, что в перспективе часть этих граждан станет постоянными жителями субурбанизированных территорий.

К особенностям российской субурбанизации следует отнести:

1. Локальный характер (определенно заметные тенденции к субурбанизации видны пока только в Москве и Санкт-Петербурге);
2. Догоняющее развитие (полувековое отставание от развитых стран позволяет учесть накопленный мировой опыт);
3. Дачный сегмент (садоводства и огородничества, занимающие значительные площади пригородной зоны) [17];
4. Особые территории вблизи городов (воинские части, полигоны, закрытые объекты).

Особенностями петербургской агломерации является самое большое в России число городов, прилегающих к метрополюму. Это города-резиденции (Пушкин, Павловск, Гатчина, Петергоф, Ломоносов, Стрельна) и города-спутники (Зеленогорск, Колпино, Красное Село, Кронштадт, Сестрорецк, Всеволожск).

Город промышленной эры как сложная система поселенческого взаимодействия людей и ресурсов требует соответствующего уровня управления. Колоссальная концентрация огромного количества людей, ведущих разнообразные виды деятельности, имеющих разные источники и объемы доходов, преследующих разные интересы, выполняющих разные социальные роли, следующих разным моделям поведения, предъявляет качественно новые требования к управлению такой территорией и ее обитателями. Если охват и качество администрирования города соответствуют его состоянию, то обеспечивают синергию развития города. В противном случае, администрирование становится тормозом развития.

Процессы субурбанизации в России еще больше усложняют управление агломерацией по следующим причинам (факторам):

1. Увеличивается площадь объекта управления.
2. Больше различия в правовом статусе земель. Помимо семи видов земель поселений в субурбанизационной зоне могут быть земли: сельскохозяйственного назначения; земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны,

безопасности и земли иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов; земли лесного фонда; земли водного фонда; земли запаса.

3. Больше число уровней администрирования. Так в России территории садоводческих и огороднических хозяйств, не входящие в состав поселений, сами не считаются поселениями и, как правило, не обеспечиваются социальной инфраструктурой: дороги, электро- и газоснабжение, детские и медицинские учреждения.

4. Лица-интересанты малоэтажной загородной недвижимости должны лично решать большее число проблем, связанных с государственным регулированием ее функционирования, чем жители типичного многоквартирного дома. Например, в многоквартирном жилом доме оформление всех разрешительных документов на использование участка, соблюдение правил и подключение к сетям берет на себя профессиональный участник строительного рынка застройщик или девелопер. Те же действия по объектам загородной недвижимости, как правило, осуществляет конечный собственник. Если житель типичного городского жилья, в основном, имеет дело с проблемами только принадлежащей ему квартиры, то в пригороде большое значение имеют проблемы прилегающего участка, его границ, взаимоотношений с соседями, инфраструктуры. «Дачные войны» порождает, прежде всего, нечеткость границ территорий, участков и заборов их обозначающих, влияние растительности на соседний участок, затенение соседнего участка, экологическое давление (искусственное изменение течения поверхностных и грунтовых вод, запахи, содержание животных, несоблюдение санитарных правил сброса сточных вод).

5. Меньшая четкость алгоритмов решения ряда проблем загородной недвижимости, связанных с установленными государством законами и правилами. Иллюстрацией может служить бурение на участке физического лица скважины на воду. Вода основа жизни и первейшая жизненная потребность. Казалось бы, все правила ее использования давно должны быть четко регламентированы, расписаны до мелочей. Однако, когда летом 2016 года в СМИ распространилась информация о том, что с 1 сентября Минэкологии Московской области начнет штрафовать владельцев участков за отсутствие лицензии на скважины [18]. Владельцы загородных участков были крайне озабочены такой перспективой, поскольку поверили в истинность сообщения. Правда, через некоторое время министр экологии и природопользования Московской области Александр Коган опроверг сообщения СМИ о штрафах для дачников за добычу воды из нелегализованных скважин в некоммерческих целях [19]. При этом неизвестны нормы законодательства, регулирующие такие взаимоисключающие заявления.

6. Разнообразие ситуаций и факторов функционирования пригородных зон, взгляд власти на них как на менее значимые по сравнению с городскими территориями, не достаточное внимание к происходящим изменениям результируется в пробелах и невысоком качестве нормативных документов.

К сожалению, регламентация многих процессов в рассматриваемой сфере требует развития и уточнения. Так пришедший на смену 66-ФЗ от 1998 г. и вступивший в действие с 1 января 2019 года Федеральный закон № 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [20] содержит немало пробелов, снижающих его эффективность. Например, разрешая уплату взносов только безналичным путем, не устанавливает каких-либо санкций за нарушение этой нормы. В результате до 20 процентов председателей СНТ продолжают собирать взносы наличными. Проверить реальные объемы и стоимость услуг в таких условиях невозможно. [21]

7. Большая удаленность управляемых от управляющих.

8. Растет протяженность и издержки содержания коммуникаций.

9. Цена ряда услуг выше, а качество и надежность ниже, чем в метропольном ареале. Так, цена доставки товаров крупнейшим в Петербурге магазином строительных материалов «Максидом» в 3-ю зону (приблизительно совпадающую с зоной субурбанизации) на 85–100% выше, чем в 1-ю зону (рис. 1).

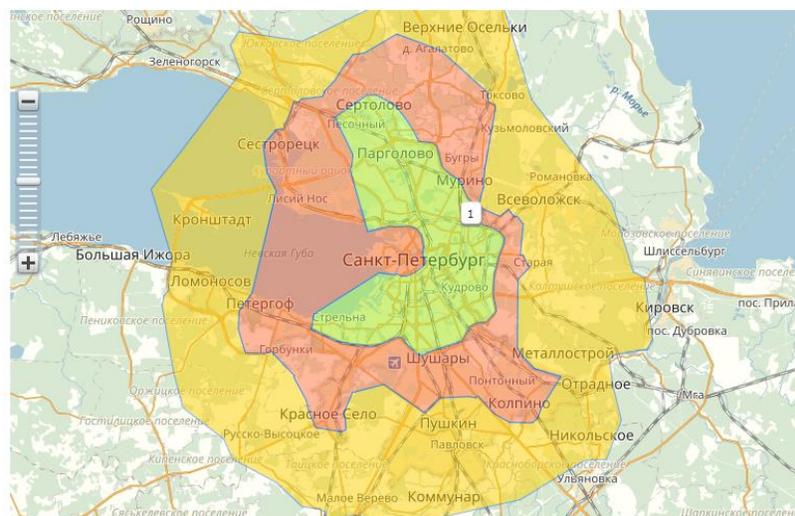


Рис. 1. Карта зонирования доставки товаров магазином «Максидом»

Тариф за интернет провайдера VN-Telecom, предоставляющего услуги на расстоянии до 20 км. от КАД Петербурга, 600 руб. в месяц при скорости 5-10 мегабит в секунду. Одновременно интернет-провайдер InterZet на конкурентном рынке Петербурга оказывает подобную услугу за 200 руб. в месяц при скорости 40-100 мбит/с.

10. Снижается среднее количество пользователей единицы инфраструктуры.

11. Образуются разрывы городской среды.

12. Условия жизни в многоэтажном городе и малоэтажном пригороде формируют разные требования к задачам власти.

13. Интересы и психология традиционного и субурбанизированного горожанина существенно различаются.

14. Типичен конфликт между экономическим управлением агломерацией (municipality) и административным управлением (city). Многие новые территории вокруг Санкт-Петербурга, вовлекаемые в его экономический оборот, административно подчиняются Ленинградской области.

15. На субурбанизированных территориях часто соседствуют городской, сельский и смешанный образы жизни.

16. Представленный сельский уклад проходит процесс рурбанизации.

17. Природа подвергается георбанизации.

Способствовать решению или хотя-бы смягчению большинства порождаемых этими особенностями проблем могут технологии электронного правительства. Интернет-технологии, создавая сопоставимые с городскими условия доступности информации, качества связи и многих видов труда, стали мощным фактором субурбанизации пригородных зон.

Но субурбанизация одновременно порождает новые проблемы ее акторов. Важнейшую роль в этом принадлежит формам взаимодействия власти и населения с использованием ИТ, прежде всего, технологии электронного правительства.

Внедрение электронного правительства способно оказать поддержку практически по всем отмеченным факторам, усложняющим управление зоной субурбанизации, с одновременным повышением качества предоставляемых гражданам услуг.

На наш взгляд, деятельность электронного правительства, сохраняя единство и универсальность, должна учитывать особенности субурбанизированных территорий. Портал государственных услуг должен реализовывать «принцип одного окна», то есть возможность посетителя обратиться за любыми услугами органов всех уровней государственной власти.

Важная роль в развитии практик электронного правительства на региональном уровне должны сыграть многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), сочетающие традиционные и электронные виды предоставляемых гражданам госуслуг. Сеть МФЦ быстро развивается, а в предоставляемых услугах растет доля электронных и омниканальных сервисов [22]. В количественном аспекте важно, чтобы к МФЦ перешло оказание всех возможных госуслуг при условии сохранения их качества. Это не только уменьшит издержки граждан, получающих такие услуги, но и может сократить расходы бюджета. В территориальном аспекте эффективность МФЦ снижается, если не покрывает всю территорию реальных повседневных интересов жителей. В Петербурге житель города независимо от района регистрации может обратиться

в любой из более чем 50 МФЦ, но для решения вопросов субурбанизированной зоны, в части относимой к Ленинградской области, следует обращаться в соответствующий областной МФЦ.

Рассматривая технологии электронного правительства на региональном уровне применимо к субурбанизированным территориями, следует обратить внимание на решение следующих задач:

1. Минимизация физического контакта и транспортного перемещения при получении гражданами государственных услуг.

2. Информационно-справочное обеспечение. Необходимо выстроить систему квалифицированного консультирования жителей субурбанизированных территорий, живущих в более сложно управляемом пространстве. Экономия при решении этой задачи будет означать сравнительно больший темп сокращения обращений в государственные службы.

3. Система обратной связи. Опросы граждан, фиксация их мнения, интерактивное взаимодействие будут способствовать лучшему пониманию ситуации на обширной территории органами государственной власти, совершенствованию нормативной базы, оценки инвестиционных проектов, объемов, источников и приоритетов финансирования.

4. Формирование полицентричного города. Агломерации субурбанизированного типа делает неизбежным переход к полицентричному городу. Необходимо формирование производственной и социальной среды приближенным к местам проживания. Технологии электронного правительства могут стать важным инструментом определения оптимальных мест размещения рабочих мест и повседневной социальной инфраструктуры, формируя кластеры пригородного пространства полицентричного города.

5. Транспортная логистика. Полицентричный город остается единым целым, а значит, важнейшей является задача обеспечить комфортное перемещение по его пространству. Город остается городом, пока существует постоянный контакт между метрополией и субурбанизированными территориями. На условной границе между метрополией и пригородом следует организовывать транспортные хабы, включающие перехватывающие парковки и, как правило, конечные станции всех видов общественного транспорта.

Любая инновация при практическом внедрении должна преодолеть традиционные модели оценивания и поведения. Поэтому скорость и глубина проникновения технологий электронного правительства в повседневную жизнь, а значит его успешность, обусловлены следующими характеристиками и факторами:

1. Простота системы. Система должна быть понятна для пользования любому посетителю и проще оказания услуг в альтернативных формах. Поколение людей неспособных и нежелающих пользоваться электронными коммуникациями стремительно сокращается. Пройдет не более 10 лет и все здоровое взрослое население станет пользователем таких технологий. Но и в этом случае простота пользования системой важная характеристика ее привлекательности и эффективности.

2. Надежность и безопасность. Клиент должен быть уверен, что: при обращении система не даст сбоев, направленная им информация дойдет до адресата, ответ будет получен именно им и недоступен третьим лицам.

3. Омниканальность. Услуга должна предоставляться всеми возможными способами и выбираться самим клиентом.

4. Скорость принятия решений. Решение должно быть получено гражданином быстрее, чем это было бы при использовании физического канала.

5. Обратная связь и ответственность. Клиент в любой момент должен знать о: сроках, должностных лицах и стадии (месте) рассмотрения его обращения.

6. Качество принимаемых решений. Получаемая информация должна быть достоверной и корректной, отвечать на поставленный гражданином вопрос. Для снижения бюрократической и коррупционной составляющей необходимо определить типовые вопросы, ответы на которые должны быть общедоступны. Кроме того, необходимо установить регламенты (алгоритмы) ответа на вопросы, чтобы ответ не формировался тем, на кого жалуются (конфликт интересов) или не давался с уровня некомпетентности или отсутствующей ответственности.

7. Диверсификация услуг. Целью должна стать ситуация, когда любые услуги, не требующие физического контакта, должны предоставляться только в online виде. Необходимо стремиться к непрерывному расширению услуг, отвечающих данному требованию.

Выводы

В принятой в феврале 2019 года «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» отмечается важность внедрения ИТ-технологий, платформенных решений и интеллектуальных систем управления городской инфраструктурой («умный город»), а также необходимость «обеспечить сбалансированное

пространственное развитие территорий, входящих в состав крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций» [23, с.23].

Правда, документ не упоминает конкретно ни технологии электронного правительства, как часть интеллектуальных систем управления городом, ни субурбанизационное пространство, как часть агломерации. Однако авторы уверены, что процесс внедрения технологий электронного правительства в части оказания государственных услуг гражданам в электронном виде является важным условием полноценного развития субурбанизационной зоны.

Более того, распространение технологий электронного правительства требуемого качества на всю территорию города, включая субурбанизационное пространство, необходимый современный фактор гармоничного сбалансированного и комплексного развития города в целом. Технологии электронного правительства должны, помимо прочего, препятствовать социально-экономическим тенденциям, при которых «равновесным является состояние, когда в городах предпочитают жить молодые люди и взрослые квалифицированные работники, неквалифицированное взрослое население выбирает периферию» [24, с.147]. Хочется верить, что в результате российские крупнейшие города смогут избежать негативных тенденций в виде сегрегации по доходу, возрасту, профессии или национальности. Современный российский город видится таким, где каждый его житель находит комфортное для себя пространство, меняя его под воздействием изменяющихся потребностей. А изменение потребностей будет обусловлено в первую очередь непринадлежностью к определенной социальной страте, а семейным положением, возрастом, местом и характером труда.

Литература

1. *Репкин А.И., Митягин С.А.* Удовлетворение потребности в жилье: современная субурбанизация Санкт-Петербурга//Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: «Экономика и экологический менеджмент», 2019, №1. - с. 68-76
2. *Atkeson Andrew and Patrick J. Kehoe.* "Modeling the Transition to a New Economy: Lessons from Two Technological Revolutions," *American Economic Review*, March 2007, Vol. 97 Issue 1, pp 64–88 in EBSCO.
3. *Beaudreau Bernard C.* The Economic Consequences of Mr. Keynes: How the Second Industrial Revolution Passed Great Britain (2006)
4. *Джеремми Рифкин* Третья промышленная революция: Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. — М.: Альпина нон-фикшн, 2014. — 410 с.
5. Technical report by the Bureau of the United Nations Statistical Commission (UNSC) on the process of the development of an indicator framework for the goals and targets of the post-2015 development agenda. –Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6754Technical%20report%20of%20the%20UNSC%20Bureau%20%28final%29.pdf>- Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 17.10.2019).
6. *Флорида Р.* Кто твой город? Креативная экономика и выбор места жительства. — М.: Strelka Press, 2014. – 368 с.
7. *Sombart Werner* Studien zur Entwicklungsgeschichte des modernen Kapitalismus. Zweiter Band. Krieg und Kapitalismus. Verlag von Duncker & Humblot, Mündien und Leipzig, 1913.
8. *Schumpeter, Joseph.* Capitalism, Socialism & Democracy. London, George Allen & Unwin Ltd. 1976. - 437p.
9. Субурбанизация и повышение качества жизни в США: от пригородов к окраинным городам, 2016. –Режим доступа: <https://urban.hse.ru/suburbanization>. - Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 17.10.2019).
10. *John McCrory* The Edge City Fallacy New Urban Form or Same Old Megalopolis? 2016. – Режим доступа: <http://johnmccrory.com/selected-writings/the-Edge%20City-fallacy/>. - Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 17.10.2019).
11. *Hayden Dolores* A Field Guide to Sprawl. New York, W. W. Norton & Co., 2004. – 128 p.
12. *Lewinnek Elaine* The Working Man's Reward: Chicago's Early Suburbs and the Roots of American Sprawl. Oxford, England: Oxford University Press, 2014. – 239 p.
13. *Glaeser Edward* Triumph of the City: New York: The Random |House. 2011. – 400 p.
14. *Duaney A., Plater-Zyberk E., Speck J.* Suburban Nation: the Rise of Sprawl and the Decline of the American Dream // North Point Press, Macmillan, 2011. – p. 293.
15. *Garreau J.* Edge City: life on the new frontier. Anchor books, 1991. – p. 548.
16. *Remezskova V., Gutkovich V., Spirina M.* Russia's Way to Suburbanization: Moscow and Saint Petersburg Experience Urban studies and practices/ Vol. 1 · # 1 · 2016. – p. 24-37 (27).
17. *Черкашин М.Д., Карлов В.Н.* Российская специфика субурбанизации: ценностно-мотивационный аспект//Актуальные проблемы социальной политики, 2013, №3, с. 5-9.

18. Велесевич С.С сентябрь дачников начнут штрафовать за отсутствие лицензии на скважины, 2016. – Режим доступа: http://reality.rbc.ru/news/57aaf0239a7947790d5fd493?utm_source=top&utm_medium=interest&utm_campaign=57ab21499a79473d81920d1b. - Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 17.10.2019).
19. Минэкология Подмосковья, 2016. – Режим доступа: <http://www.mskagency.ru/materials/2577296>. . - Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 17.10.2019).
20. Федеральный закон от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"// Российская газета, 2 августа 2017 г.
21. Игнатова О. Приказано заплатить. Взыскать с дачников долги стало проще // Российская газета, 16 октября 2019 г.
22. Наумов В.Н., Кучеренко Д.В. Предоставление государственных и муниципальных услуг гражданам Санкт-Петербурга сетью многофункциональных центров// Управленческое консультирование, 2015, № 5. – с. 18-28.
23. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р
24. Коломак Е.А. Почему возникают и растут города? Объяснение теоретических и эмпирических исследований// Пространственная Экономика, 2018, №2. С. 134–153.

References

1. Repkin A.I., Mityagin S. A. Udovletvoreniye potrebnostey v zhil'ye: sovremennaya suburbanizatsiya Sankt-Peterburga // *Nauchnyy zhurnal NIU ITMO. Seriya: «Ekonomika i ekologicheskiy resurs-zhment»*, 2019, №1. - s. 68-76
2. Atkeson, Andrew and Patrick J. Kehoe. "Modeling the Transition to a New Economy: Lessons from Two Technological Revolutions, " *American Economic Review*, March 2007, Vol. 97 Issue 1, pp 64–88 in EBSCO.
3. Beaudreau, Bernard C. *The Economic Consequences of Mr. Keynes: How the Second Industrial Revolution Passed Great Britain* (2006)
4. Jeremy Rifkin. *The Third Industrial Revolution: How Lateral Power Is Transforming Energy, the Economy, and the World*. — N. Y.: St. Martin's Press, 2011. — 304 p.
5. Technical report by the Bureau of the United Nations Statistical Commission (UNSC) on the process of the development of an indicator framework for the goals and targets of the post-2015 development agenda. –Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6754Technical%20report%20of%20the%20UNSC%20Bureau%20%28final%29.pdf>. - Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 17.10.2019).
6. Florida R. *Who's Your City?: How the Creative Economy Is Making Where to Live the Most Important Decision of Your Life* — Basic Books, 2008. – 374 p.
7. Sombart, Werner. *Studien zur Entwicklungsgeschichte des modernen Kapitalismus. Zweiter Band. Krieg und Kapitalismus*. Verlag von Duncker & Humblot, Mündien und Leipzig, 1913.
8. Schumpeter, Joseph. *Capitalism, Socialism & Democracy*. London, George Allen & Unwin Ltd. 1976. - 437p.
9. Suburbanizatsiya i povsheniye katchestva dzizni v USA: ot prigorodov k okrainnim gorodam, 2016. - Заглавие с экрана. – <https://urban.hse.ru/suburbanization/> – (Дата обращения: 17.10.2019).
10. John McCrory *The Edge City Fallacy. New Urban Form or Same Old Megalopolis?* 2016. – Режим доступа: <http://johnmccrory.com/selected-writings/the-Edge%20City-fallacy/>. - Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 17.10.2019).
11. Hayden, Dolores. *A Field Guide to Sprawl*. New York, W. W. Norton & Co., 2004. – 128 p.
12. Lewinnek, Elaine. *The Working Man's Reward: Chicago's Early Suburbs and the Roots of American Sprawl*. Oxford, England: Oxford University Press, 2014. – 239 p.
13. Glaeser, Edward. *Triumph of the City: New York: The Random House*. 2011. – 400 p.
14. Duany A., Plater-Zyberk E., Speck J. *Suburban Nation: the Rise of Sprawl and the Decline of the American Dream* // *North Point Press, Macmillan*, 2011. – p. 293.
15. Garreau J. *Edge City: life on the new frontier*. Anchor books, 1991. – p. 548.
16. Remezko V., Gutkovich V., Spirina M. Russia's Way to Suburbanization: Moscow and Saint Petersburg Experience *Urban studies and practices/ Vol. 1 · # 1 · 2016. – p. 24-37 (27)*.
17. Tcherkashin M.D., Karlov V.N. Rossijskaja spetsifika suburbanizatsii: tsennostno-motivatsionnij aspekt//*Actualnija problem socialnoj politiki*, 2013, №3, p. 5-9.

18. Vesevitch C.C. С sentjabrja dachnicov nachnut shtrafovat za otsutstvie litsenzii na skwaginy, 2016. – Rezhim dostupa: http://realty.rbc.ru/news/57aaf0239a7947790d5fd493?utm_source=top&utm_medium=interest&utm_campaign=57ab21499a79473d81920d1b. – Zaglavie s ehkrana. – (Data obrashcheniya: 17.10.2019).
19. Minekologija Podmoskovja, 2016. – Rezhim dostupa: <http://www.mskagency.ru/materials/2577296>. – Zaglavie s ehkrana. – (Data obrashcheniya: 17.10.2019).
20. Federal'nyy zakon ot 29.07.2017 N 217-FZ «O vedenii grazhdanskikh del i vnesenii izmeneniy v otдел'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy federatsii» / Rossiyskaya gazeta, 2 avgusta 2017 g.
21. Ignatova O. Prikazano zaplatit'. Rossiyskaya gazeta, 16 oktyabrya 2019 g. Vzyskat' s dachnikov dolgi stalo proshche "
22. Naumov V.N., Kutcherenko D.V. Predostavlyiye gosudarstvennix i municipalnix uslug gradjdanam Sankt-Petersburga setyu mnogofuncionalnix centrov// *Upravlentcheskoe konsultirovanie*, 2015, №5, p/ 18-28.
23. Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda. Utverzhdena rasporyazheniyem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 13 fevralya 2019 g. № 207-r.
24. Kolomak Ye.A. Pochemu raspolozheny i rastut goroda? Ob'yasneniye teoreticheskikh i empiricheskikh issledovaniy Prostranstvennaya Ekonomika, 2018, №2. S. 134-153.

Статья поступила в редакцию 13.07.2019 г.