

УДК 332.05

## Отраслевая структура малого и среднего предпринимательства в России

Канд. экон. наук **Пиньковецкая Ю.С.** judy54@yandex.ru  
Ульяновский государственный университет  
432017, Льва Толстого ул. 42, г. Ульяновск

*Актуальность исследования обусловлена реализацией федеральной стратегии развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года. Целью исследования являлось определение закономерностей, характерных для сложившейся отраслевой структуры малого и среднего предпринимательства в России. Задачи исследования: установление закономерностей, характеризующих количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, относящихся к малому и среднему предпринимательству, по различным видам экономической деятельности, численности их работников, изменение структуры предпринимательства за пять лет, определение удельных показателей численности работников в расчете на одно предприятие. Методика исследования основывается на рассмотрении совокупностей субъектов предпринимательства, сформированных по отраслевому признаку. В процессе исследований проведен сравнительный анализ показателей малого и среднего предпринимательства за 2015 и 2010 годы по официальным статистическим данным, основанным на сплошных наблюдениях за деятельностью малого и среднего бизнеса. Определены отрасли в которых малые и средние предприятия получили наибольшее развитие. Доказано отсутствие существенных структурных сдвигов за период с 2010 года по 2015 год, как по количеству предприятий, так и по численности их работников. Установлены средние значения численности работников в расчете на одно юридическое лицо и индивидуального предпринимателя, функционирующих в каждой из 14 видах отраслей. Выделены шесть основных видов деятельности. Практическая значимость результатов исследований связана с возможностью их использования подразделениями органов регионального и муниципального управления, осуществляющими формирование проектов и программ развития предпринимательства, а также при мониторинге деятельности предпринимательского сектора.*

*Ключевые слова:* микропредприятия, малые предприятия, средние предприятия, индивидуальные предприниматели, численность работников, отрасли, структурный сдвиг.

DOI: 10.17586/2310-1172-2017-10-3-3-

---

## Industrial structure small and medium entrepreneurship in Russia

Ph.D. **Pinkovetskaia I.S.** judy54@yandex.ru  
Ulyanovsk State University  
432017, Russia, Ulyanovsk, L. Tolstogo, 42

*The research urgency is caused by the implementation of the Federal strategy of development of small and medium entrepreneurship for the period up to 2030 year. The aim of the study was to determine the laws specific to the current sector structure of small and medium entrepreneurship in Russia. Objectives of the study: to establish the patterns characterizing the number of legal entities and individual entrepreneurs belonging to small and medium entrepreneurship, in different economic activities, the number of their employees, the change in the structure of entrepreneurship in five years, the definition of specific indicators number of employees per enterprise. Research methodology is based on the consideration of sets of entities that are generated on daily basis. During the research, a comparative analysis of the performance of small and medium businesses in 2015 and 2010 according to official statistics, based on solid observations of activities of small and medium-sized businesses. Defined industries in which small and medium-sized enterprises have received the greatest development. Proved the absence of significant structural shifts over the period from 2010 to 2015, both the number of enterprises and number of employees. The mean values of the number of employees per legal entity and individual entrepreneur operating in each of the 14 types of industries. Identified six core activities. The practical significance of research results is associated with the possibility of their use by departments of the regional administration, involved in formation of projects and programs of entrepreneurship development, as well as the monitoring activities of the entrepreneurial sector.*

*Keywords:* microenterprises, small enterprises, medium enterprises, individual entrepreneurs, quantity of workers, industries, structural change.

## Введение

Федеральной стратегией развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года<sup>1</sup> намечено увеличение удельного веса малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте в 2 раза (до 40 %). Предусматривается рост доли работников в малых и средних предприятиях до 35 процентов от общей численности занятого населения. Указанные цели, как показывает зарубежный опыт [1, 2], являются реальными. В России формируется система стимулов, как для развития малого и среднего предпринимательства, так для вовлечения органов государственной власти и органов местного самоуправления в повышение уровня предпринимательской активности и наращивание производства товаров, работ и услуг. Предпринимательский сектор, как показывает накопленный опыт, является важнейшим фактором регионального развития, особенно в слаборазвитых районах, и создает условия для структурной перестройки экономики [3, 4, 5, 6]. Учитывая указанное выше, исследование уровня развития малого и среднего предпринимательства и, в частности, его сложившейся структуры представляется актуальным.

В последние годы опубликован ряд работ отечественных авторов, посвященных исследованию структуры малого и среднего предпринимательства в России. Наибольший интерес среди них представляют статьи Э.В. Ситниковой, В.В. Олабиной и Л.П. Пидоймо [7], И.Р. Закировой [8], С.Н. Абдуллиной, К.Г. Сафиулиной и Л.Р. Гатауллина [9], А.В. Дубыниной и Д.Г. Демьянова [10], М.М. Махмудовой и А.М. Королевой [11], М.В. Сорокиной [12]. При этом комплексному анализу структуры количества и численности работников, по всем видам экономической деятельности, до настоящего времени не уделялось достаточного внимания.

## Методика и исходные данные

К субъектам малого и среднего предпринимательства (называемым далее предпринимательскими структурами, или кратко МСП), в соответствии с действующим законодательством<sup>2</sup> относятся юридические лица и индивидуальные предприниматели с численностью работников до 250 человек. Количество работников в малых предприятиях не должно превышать 100 человек, а для средних предприятий находиться в диапазоне от 101 до 250 человек. Среди малых предприятий выделяются микропредприятия с количеством работников до пятнадцати человек. Кроме того в качестве критериев выступают доля государственной, муниципальной собственности в уставном капитале и предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг), а также балансовая стоимость активов.

Целью исследования, итоги которого приведены в настоящей статье, являлось определение закономерностей, характерных для сложившейся отраслевой структуры малого и среднего предпринимательства в России. При этом были решены следующие задачи: установление закономерностей, характеризующих количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, относящихся к малому и среднему предпринимательству, по различным видам экономической деятельности, численности их работников, изменение структуры предпринимательства за пять лет, определение удельных показателей численности работников в расчете на одно предприятие.

Методика исследований основана на рассмотрении совокупностей субъектов малого и среднего предпринимательства, относящихся к двум основным организационно-правовым формам (юридические лица и индивидуальные предприниматели), сформированных по отраслевому (14 видам экономической деятельности) признаку. Специализация предпринимательских структур подробно рассмотрена в статье автора [13]. Исследование основывалось на данных о количестве субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществлявших деятельность в 2015 году, а также численности занятых на них работников. Рассматривалась также численность занятых работников. Все показатели принимались по результатам сплошного наблюдения за деятельностью предпринимательского сектора. Кроме того, при анализе тенденций изменения структуры использовались данные итогов сплошного наблюдения за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2010 год. Необходимо отметить, что данные сплошных обследований, проводимых в соответствии с действующим законодательством, один раз в пять лет, обеспечивают более точную информацию по сравнению с выборочными обследованиями, которые проводятся ежегодно.

Исследование сложившейся структуры МСП основывалось на рассмотрении долей, приходящихся соответственно на каждый вид деятельности, в общем количестве предпринимательских структур и численности их работников. Анализ изменения структуры за период с 2010 года по 2015 годы включал оценку существенности структурных изменений с использованием индекса В.М. Рябцева [14]. Указанный индекс отражает отношение

<sup>1</sup> Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства от 2 июня 2016 г. № 1083-р /Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 24, ст. 3549.

<sup>2</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон № 209-ФЗ от 24.07.07 г.

фактических расхождений значений компонентов сравниваемых структур и сумм этих значений. Он принадлежит к сводным показателям оценки структурных сдвигов. Расчетная формула индекса приведена ниже:

$$I_r = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i^{2015} - d_i^{2010})^2}{\sum_{i=1}^n (d_i^{2015} + d_i^{2010})^2}}, \quad (1)$$

где  $d_i^{2010}$ ,  $d_i^{2015}$  – удельные веса анализируемых отраслевых показателей соответственно за 2010 год и 2015 год, %;  $I$  – условный номер вида экономической деятельности;  $n$  – количество видов экономической деятельности.

Использование индекса Рябцева получило за последние годы значительное распространение [15], поскольку индекс может применяться для любой совокупности статистических данных. Предложенная В.М. Рябцевым шкала оценки меры существенности структурных различий (от 0 до 1), позволяет интерпретировать полученные итоги. В частности были выделены следующие уровни, характеризующие небольшие структурные различия:

- тождественность структур (0,000 – 0,030);
- весьма низкий уровень различия структур (0,031 – 0,070);
- низкий уровень различия структур (0,071 – 0,150).

В каждом из видов деятельности количество предпринимательских структур очень велико. Описание показателей по каждому отдельному предприятию с последующим их агрегированием представляет очень сложный и трудоемкий процесс. Поэтому логичным представляется рассмотрение показателей, описывающих совокупности малых и средних предприятий, которые относятся к конкретным отраслям.

Одним из важных показателей предпринимательской деятельности, как было показано в работе [16] является удельная численность работников в расчете на одно юридическое лицо и одного предпринимателя. Указанный показатель имеет большое практическое значение, поскольку необходим при решении широкого круга задач развития малого и среднего предпринимательства. Он используется при обосновании предполагаемых потребностей в трудовых ресурсах при планировании и прогнозировании развития предпринимательского сектора в регионах и муниципальных образованиях.

Исходная информация, которая использовалась в процессе исследования, включала в себя данные о количестве субъектов малого и среднего предпринимательства и численности их работников. Информация собиралась по видам экономической деятельности. На основе этих данных формировались данные по совокупностям юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Исследование основывалось на официальной информации Федеральной службы государственной статистики. При этом использовались такие материалы, как итоги сплошных наблюдений за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 и 2010 годы [17]. Учитывались данные, характеризующие совокупности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по 14 видам экономической деятельности.

### **Количество малых и средних предприятий и численность их работников**

Данные о количестве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, относящихся к рассматриваемым видам экономической деятельности в 2015 году, приведены в таблице 1. Для сопоставления в столбцах 4 и 5 этой таблицы представлены аналогичные данные за 2010 год.

В 2015 году общее количество индивидуальных предпринимателей было в 1,4 раза больше, чем юридических лиц. Их число преобладало в таких видах деятельности, как сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля, транспорт и связь, образование, предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг. Количество юридических лиц большее, чем индивидуальных предпринимателей, имело место в обрабатывающих производствах, строительстве, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, здравоохранении.

Сравнение количества субъектов малого и среднего предпринимательства, которые осуществляли деятельность в 2015 году и в 2010 году показывает их увеличение, как по индивидуальным предпринимателям (8,6%), так и по юридическим лицам (15,9%). Вместе с тем отмечается существенное (на 40%) сокращение количества МСП, специализированных на сельскохозяйственном производстве. Это сокращение, на наш взгляд, обусловлено финансовыми проблемами малых предприятий в сельском хозяйстве и их вытеснением с рынков более крупными организациями.

Таблица 1

**Количество субъектов малого и среднего предпринимательства**

Виды экономической деятельности	2015 год		2010 год	
	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели
Сельское хозяйство	34 184	101927	47825	142726
рыболовство, рыбоводство	2 104	2322	2078	2390
Добыча полезных ископаемых	3 933	457	3664	151
Обрабатывающие производства	145 681	107335	122122	92368
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9 503	1258	8243	833
Строительство	161 544	66 200	134564	44374
Оптовая и розничная торговля	528 105	1005501	480228	1049746
Гостиницы и рестораны	44 499	44 783	38740	26901
Транспорт и связь	101 375	256839	75595	207995
финансовая деятельность	18 216	18700	18248	9221
Операции с недвижимым имуществом	347 453	308 018	280898	203249
Образование	4 463	14323	3582	9785
Здравоохранение	28 354	14960	19047	12568
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	38 062	136582	31489	111639
По всем предприятиям	1467476	079205	1266393	1914157

Данные о численности работников, занятых в малом и среднем предпринимательстве в 2015 году, приведены в табл. 2. Для сопоставления в столбцах 4 и 5 этой таблицы представлены аналогичные данные за 2010 год.

В 2015 году общее количество замещенных рабочих мест по индивидуальным предпринимателям было меньше в 2,7 раза, чем юридическим лицам. Причем эта закономерность выполнялась по всем видам экономической деятельности.

Сравнение численности работников в 2015 году, по сравнению с 2010 годом показывает, что их количество уменьшилось, как по индивидуальным предпринимателям (8,5 %), так и по юридическим лицам (1,6 %). Рост количества замещенных рабочих мест отмечался в таких видах деятельности, как добыча полезных ископаемых, транспорт и связь, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, образование, здравоохранение.

Сокращение численности работников, занятых в предпринимательском секторе, за рассматриваемый период обусловлено, на наш взгляд, как кризисными явлениями, так и институциональными изменениями законодательства в части отчислений во внебюджетные государственные фонды.

Таблица 2

**Число замещенных рабочих мест, тыс. чел**

Виды экономической деятельности	2015 год		2010 год	
	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели
Сельское хозяйство	722,1	278,1	989,5	399,6
Рыболовство, рыбоводство	35,9	5,2	32,2	6,3
Добыча полезных ископаемых	100,8	1,5	91,8	0,8
Обрабатывающие производства	2335,9	432,1	2259,2	470,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	213,9	3,2	220,1	3,6
Строительство	1637,2	145,6	1748,7	125,0
Оптовая и розничная торговля	3341,7	2536,4	3445,0	3032,0
Гостиницы и рестораны	512,5	206,6	525,1	161,1
Транспорт и связь	851,8	476,3	828,4	470,8
Финансовая деятельность	129,3	24,8	127,4	14,5
Операции с недвижимым имуществом	2920,8	524,6	2870,9	390,6
Образование	23,2	21,4	21,4	15,7
Здравоохранение	342,9	26,8	227,8	20,5
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	349,4	249,7	343,3	238,5
По всем предприятиям	13517,3	4932,3	13731,9	5350,1

**Сложившаяся структура предпринимательства**

Сложившаяся в нашей стране в 2015 году и в 2010 году структура субъектов малого и среднего предпринимательства, относящихся к рассматриваемым видам экономической деятельности приведена в таблице 3. В ней представлены удельные веса количества предприятий по каждой из отраслей в общем количестве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

**Удельные веса количества МСП по видам экономической деятельности, %**

Виды экономической деятельности	2015 год		2010 год	
	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели
Сельское хозяйство	2,33	4,90	3,78	7,46
Рыболовство, рыбоводство	0,14	0,11	0,16	0,12
Добыча полезных ископаемых	0,27	0,02	0,29	0,01
Обрабатывающие производства	9,93	5,16	9,64	4,83
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,65	0,06	0,65	0,04
Строительство	11,01	3,18	10,63	2,32
Оптовая и розничная торговля	35,99	48,36	37,92	54,85
Гостиницы и рестораны	3,03	2,15	3,06	1,41
Транспорт и связь	6,91	12,35	5,97	10,87
финансовая деятельность	1,24	0,90	1,44	0,48
Операции с недвижимым имуществом	23,68	14,81	22,18	10,62
Образование	0,30	0,69	0,28	0,51
Здравоохранение	1,93	0,72	1,50	0,66
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	2,59	6,57	2,49	5,83
По шести основным видам деятельности	89,85	88,76	90,12	90,95

Среди юридических лиц наибольший удельный вес в 2015 году приходился на предприятия таких видов деятельности, как оптовая и розничная торговля и операции с недвижимым имуществом. Суммарная доля соответствующих МСП достигала почти 60% всех юридических лиц России. Около 10 % составлял удельный вес предприятий обрабатывающих производств и строительства. Среди индивидуальных предпринимателей отмечалось преобладание предприятий оптовой и розничной торговли (более 48 %). Больше 10 % приходилось на предпринимателей, специализирующихся на операциях с недвижимым имуществом, транспорте и связи.

За период с 2010 года по 2015 год снизилась доля МСП, занятых в таких отраслях, как сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля.

В процессе вычислительного эксперимента была проведена оценка по формуле (1) суммарного структурного сдвига за период с 2010 года по 2015 год. Она показала, что соответствующие индексы составили 0,033 по юридическим лицам и 0,076 по индивидуальным предпринимателям. Исходя из шкалы оценки меры существенности структурных различий, эти значения индексов соответствуют весьма низкому уровню различия структур по юридическим лицам и низкому уровню различия структур по индивидуальным предпринимателям. То есть, несмотря на достаточно продолжительный интервал времени, существенного структурного сдвига не наблюдалось.

Удельные веса численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства, относящихся к 14 отраслям приведены в таблице 4.

Таблица 4

**Удельные веса численности работников МСП по видам экономической деятельности, %**

Виды экономической деятельности	2015 год		2010 год	
	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели
Сельское хозяйство	5,34	5,64	7,21	7,47
Рыболовство, рыбоводство	0,27	0,11	0,23	0,12
Добыча полезных ископаемых	0,75	0,03	0,67	0,01
Обрабатывающие производства	17,29	8,76	16,45	8,80
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,58	0,06	1,60	0,07
Строительство	12,12	2,95	12,74	2,34
Оптовая и розничная торговля	24,73	51,42	25,09	56,68
Гостиницы и рестораны	3,79	4,19	3,82	3,01
Транспорт и связь	6,30	9,66	6,03	8,80
Финансовая деятельность	0,96	0,50	0,93	0,27
Операции с недвижимым имуществом	21,62	10,64	20,91	7,30
Образование	0,17	0,43	0,16	0,29
Здравоохранение	2,54	0,54	1,66	0,38
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	2,54	5,06	2,50	4,46
По шести основным видам деятельности	87,40	89,07	88,43	91,39

Среди юридических лиц наибольший удельный вес численности работников в 2015 году приходился на предприятия таких видов деятельности, как оптовая и розничная торговля и операции с недвижимым имуществом. Суммарная доля работников таких МСП была более 45 % численности работников, занятых во всех юридических лицах. Удельный вес численности работников предприятий, относящихся к обрабатывающим производствам и строительству, составлял соответственно 17 % и 12 %. Среди индивидуальных предпринимателей отмечалось абсолютное преобладание численности работников в оптовой и розничной торговле (более 51 %). Около 10 % была доля замещенных рабочих мест у предпринимателей, специализирующихся на операциях с недвижимым имуществом, транспорте и связи.

За период с 2010 года по 2015 год снизилась доля работников МСП, занятых в таких отраслях, как сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля.

Оценка суммарного структурного сдвига за период с 2010 года по 2015 год показала, что соответствующие индексы составили 0,031 по численности работников юридических лиц и 0,059 по численности работников, занятых у индивидуальных предпринимателей, что в обоих случаях соответствует весьма низкому уровню различия структур. То есть, несмотря на достаточно продолжительный интервал времени, существенного структурного сдвига не наблюдалось.

Анализ количества МСП и численности их работников позволил выделить шесть основных видов экономической деятельности. К основным видам экономической деятельности относятся оптовая и розничная торговля, строительство, обрабатывающие производства, операции с недвижимым имуществом, транспорт

и связь, а также сельское хозяйство. На указанные виды деятельности в 2015 приходилось почти 90%, как количества МСП, так и численности их работников (что следует из последних строк таблиц 3 и 4).

### Удельная численность работников МСП

В процессе работы были рассчитаны средние значения численности работников в расчете на одно юридическое лицо (одного индивидуального предпринимателя) по каждому виду экономической деятельности, по данным за 2015 и 2010 годы. Они приведены в табл. 5.

Таблица 5

#### Средние значения численности работников в расчете на одно МСП

Виды экономической деятельности	2015 год		2010 год	
	юридические лица	индивидуальные предприниматели	юридические лица	индивидуальные предприниматели
Сельское хозяйство	21,12	2,73	20,69	2,80
Рыболовство, рыбоводство	17,06	2,24	15,50	2,64
Добыча полезных ископаемых	25,63	3,28	25,05	5,30
Обрабатывающие производства	16,03	4,03	18,50	5,09
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	22,51	2,54	26,70	4,32
Строительство	10,13	2,20	13,00	2,82
Оптовая и розничная торговля	6,33	2,52	7,17	2,89
Гостиницы и рестораны	11,52	4,61	13,55	5,99
Транспорт и связь	8,40	1,85	10,96	2,26
Финансовая деятельность	7,10	1,33	6,98	1,57
Операции с недвижимым имуществом	8,41	1,70	10,22	1,92
Образование	5,20	1,49	5,97	1,60
Здравоохранение	12,09	1,79	11,96	1,63
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	9,18	1,83	10,90	2,14
По всем предприятиям	9,21	2,37	10,84	2,80

Наибольшие значения средней численности работников в расчете на одно юридическое лицо (более 20 человек) в соответствии с данными, приведенными в столбце 2 таблицы 5, сложились на предприятиях по добыче полезных ископаемых, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, сельского хозяйства. Это представляется логичным в связи с относительно сложными технологическими процессами, характерными для большинства предприятий в этих видах деятельности. Наименьшие значения средней численности работников (менее 7 человек) отмечались на предприятиях оптовой и розничной торговли, а также в образовании.

Рассматривая среднюю численность работников, в расчете на одно предприятие без разделения по отраслям, можно отметить следующие закономерности. Численность работников в расчете на одно юридическое лицо составляла в 2015 году немногим более 9 человек. Этот показатель был существенно (в 3,9 раза) большим, чем аналогичный в расчете на одного индивидуального предпринимателя. Такая закономерность отмечалась по всем видам экономической деятельности. Необходимо обратить внимание на то, что на одного индивидуального предпринимателя в среднем приходится всего 1,37 наемный работник. В составе наемных работников, значительную долю составляют члены семьи предпринимателя. Все это позволяет сделать вывод о значительном удельном весе индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на основе семейного бизнеса и самозанятости.

Наибольшие значения средней численности работников в расчете на одного индивидуального предпринимателя (более 4 человек) имели место в таких видах деятельности, как обрабатывающие производства, гостиницы и рестораны. Наименьшие значения средней численности работников (менее 1,5 человек) отмечались в образовании и финансовой деятельности.

В целом необходимо отметить наличие значительной дифференциации средней численности работников в расчете на одно МСП по видам экономической деятельности.

Сравнительный анализ показывает снижение средней численности работников в 2015 году по сравнению с 2010 годом по большинству видов экономической деятельности. В целом как, по юридическим лицам, так и по индивидуальным предпринимателям снижение составило 18%. Рост рассматриваемого показателя отмечался за этот период по здравоохранению, а также юридическим лицам, специализирующимся на сельском хозяйстве, финансовой деятельности и добыче полезных ископаемых.

### Итоги исследования и выводы

К результатам исследования, содержащим научную новизну, относятся следующие:

1. Показано, что среди субъектов малого и среднего предпринимательства преобладают индивидуальные предприниматели, количество которых в 1,4 раза больше, чем юридических лиц. Такое положение отмечалось в сельском хозяйстве, оптовой и розничной торговле, транспорте, образовании, предоставлении услуг. За период с 2010 года по 2015 год количество индивидуальных предпринимателей увеличилось на 8,6% и юридических лиц – на 15,9%. При этом число МСП в сельском хозяйстве сократилось на 40%.

2. Показано, что общая численность работников у юридических лиц была в 2,7 раза больше, чем у индивидуальных предпринимателей, причем эта закономерность выполнялась по всем видам экономической деятельности. За период с 2010 года по 2015 год численность работников уменьшилась, как по индивидуальным предпринимателям (8,5%), так и по юридическим лицам (1,6%). Однако в таких видах деятельности, как добыча полезных ископаемых, транспорт и связь, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, образование, здравоохранение отмечался рост количества замещенных рабочих мест.

3. Установлено, что среди юридических лиц наибольший удельный вес приходился на предприятия оптовой и розничной торговли и операции с недвижимым имуществом, на которые приходилось почти 60% всех МСП. Среди индивидуальных предпринимателей отмечалось преобладание предприятий оптовой и розничной торговли (более 48 %).

4. Доказано, что за период с 2010 года по 2015 год различие структур по количеству МСП и численности их работников соответствует низкому уровню (по классификации, предложенной Рябцевым В.М.), то есть существенного структурного сдвига за это время не наблюдалось.

5. Показано, что на такие шесть видов экономической деятельности, как оптовая и розничная торговля, строительство, обрабатывающие производства, операции с недвижимым имуществом, транспорт и связь, а также сельское хозяйство приходится почти 90% количества МСП и численности их работников.

6. Определены средние значения численности работников в расчете на одно юридическое лицо и одного индивидуального предпринимателя. Доказано наличие значительной дифференциации этих показателей в зависимости от отраслей.

Полученные результаты могут применяться при решении широкого круга задач анализа и управления, обоснования потребностей в трудовых ресурсах на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также формировании планов и прогнозов развития предпринимательства и совершенствования этого сектора экономики.

Перспективы дальнейших исследований связаны с рассмотрением дифференциации удельных значений численности работников по совокупностям предпринимательских структур, относящихся к разным отраслям. Представляет интерес анализ закономерностей и тенденций изменения показателей по малым и средним предприятиям в конкретных муниципальных образованиях, в том числе городских округах и муниципальных районах.

## Литература

1. Sollner R. The economic importance of small and medium-sized enterprises in Germany. *Wirtschaft und Statistik*. 2014. PP. 40–51.
2. Acs Z., Desai S., Hessels J. Entrepreneurship, economic development and institutions. *Small Business Economics*. 2008. № 31. PP. 219–234.
3. Baumol W.J. Entrepreneurial enterprises, large established firms and other components of the free-market growth machine. *Small Business Economics*. 2004. Vol. 23. PP. 9–21.
4. Decker R., Haltiwanger J., Jarmin R., Miranda J. The Role of Entrepreneurship in US Job Creation and Economic Dynamism. *Journal of Economic Perspectives*. 2014. Vol. 28. № 3. PP. 3–24
5. Simon-Moya V., Revuelto-Taboada L., Ribeiro-Soriano D. Influence of economic crisis on new SME survival: reality or fiction?. *Entrepreneurship and Regional Development*. 2016. Vol. 28. № 1–2. PP. 157-176.
6. Ситникова Э.В., Олабина В.В., Пидоймо Л.П. Роль малого бизнеса в развитии экономики России // Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. № 4 (21). С. 89–96.
7. Закирова И.Р. Сервисное предпринимательство в регионе на современном этапе развития // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1 (часть 1). С. 1–8.
8. Абдуллина С.Н., Сафиуллина К.Г., Гатауллина Л.Р. Малый и средний бизнес республики Татарстан в условиях кризиса // Казанский экономический вестник. 2016. № 4(24). С. 80–87.
9. Дубынина А.В., Демьянов Д.Г. Структурный потенциал малого и среднего предпринимательства: тенденции и векторы развития // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 4 (379). С. 47–60.
10. Махмудова М.М., Королева А.М. Анализ современного состояния малого предпринимательства в Тюменской области // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика». 2015. № 1(24). С. 69-78.
11. Сорокина М.В. Современное состояние и тенденции развития малого предпринимательства в строительстве // Вестник гражданских инженеров. 2016. № 3(56). С. 304-309.
12. Пиньковецкая Ю.С. К вопросу о видах и сферах деятельности предпринимательских структур в России // Современная конкуренция. 2015. Т. 9. № 2 (50). С. 32-45.
13. Рябцев В.М., Чудилин Г.И. Региональная статистика. М.: МИД, 2001. 380 с.
14. Елхина И.А. Структурные сдвиги и структурные различия хозяйственных систем в России // Вестник саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. №4 С. 38-41.
15. Пиньковецкая Ю.С. Численность предприятий малого бизнеса в Российской Федерации: результаты анализа // Экономика региона. 2009. № 2. С. 224–229.

## References

1. Sollner R. [Wirtschaft und Statistik]. *The economic importance of small and medium-sized enterprises in Germany*. 2014. PP. 40–51.
2. Acs Z., Desai S., Hessels J. [Small Business Economics]. *Entrepreneurship, economic development and institutions*. 2008. № 31. PP. 219–234.
3. Baumol W.J. [Small Business Economics]. *Entrepreneurial enterprises, large established firms and other components of the free-market growth machine*. 2004. Vol. 23. PP. 9–21.
4. Decker R., Haltiwanger J., Jarmin R., Miranda J. [Journal of Economic Perspectives]. *The Role of Entrepreneurship in US Job Creation and Economic Dynamism*. 2014. Vol. 28. № 3. PP. 3–24
5. Simon-Moya V., Revuelto-Taboada L., Ribeiro-Soriano D. [Entrepreneurship and Regional Development]. *Influence of economic crisis on new SME survival: reality or fiction?*. 2016. Vol. 28. № 1–2. PP. 157-176.
6. Sitnikova E.V., Olabina V.V., Pidoimo L.P. [News of the Southwest state university]. *Rol' malogo biznesa v razvitii ekonomiki Rossii*. 2016. № 4 (21). С. 89–96.
7. Zakirova I.R. [Modern problems of science and education]. *Servisnoe predprinimatel'stvo v regione na sovremennom etape razvitiya*. 2015. № 1 (chast' 1). С. 1–8.
8. Abdullina S.N., Safiullina K.G., Gataullina L.R. krizisa [Kazan economic bulletin]. *Malyi i srednii biznes respubliki Tatarstan v uslo-viyakh*. 2016. № 4(24). S. 80–87.
9. Dubynina A.V., Dem'yanov D.G. *Strukturnyi potentsial malogo i srednego predprinimatel'stva: tendentsii i vektory razvitiya* [Regional economy: theory and practice]. Regional economy: theory and practice. 2015. № 4 (379). S. 47–60.
10. Makhmudova M.M., Koroleva A.M.. [Bulletin of the Perm university]. *Analiz sovremennogo sostoyaniya malogo predprinimatel'stva v Tyu-menskoj oblasti*. Ser. «Ekonomika». 2015. № 1(24). S. 69-78.
11. Sorokina M.V. [Messenger of civil engineers]. *Sovremennoe sostoyanie i tendentsii razvitiya malogo predprinimatel'stva v stroitel'stve* 2016. № 3(56). С. 304-309.

12. Pin'kovetskaya Yu.S. [Modern competition] *K voprosu o vidakh i sferakh deyatel'nosti predprinimatel'skikh struktur v Rossii*. 2015. Т. 9. № 2 (50). С. 32–45.
13. Ryabtsev V.M., Chudilin G.I. *Regional statistics*. М.: MID, 2001. 380 с.
14. Elkhina I.A. Strukturnye sdvigi i strukturnye razlichiya khozyaistvennykh sistem v Rossii. [*Bulletin of the Saratov state social and economic university*]. 2014. №4 S. 38-41.
15. Pin'kovetskaya Yu.S. Chislennost' predpriyatii malogo biznesa v Rossiiskoi Federatsii: rezul'taty analiza. [*Region economy*] 2009. № 2. S. 224–229.

Статья поступила в редакцию 26.08.2017 г.