

УДК 656.022.88

О некоторых особенностях развития организаций предоставляющих коммунальные, социальные и персональные услуги в контексте экономической безопасности

Канд. экон. наук, доцент **Коростелева А.М.** korosteleva2006@ya.ru

Университет ИТМО

197101, г. Санкт-Петербург, Кронверкский проспект, д.49

Статья посвящена применению методов предельного анализа развития организаций предоставляющих коммунальные, социальные и персональные услуги. Применение данного метода позволяет глубже исследовать интересующие области, устанавливать уровень экономической безопасности деятельности организаций, отраслей, регионов. В ходе исследования выявлено существенное снижение уровня экономической безопасности, рассмотрены причины этого процесса.

Анализ уравнений предельного дохода и предельных затрат по факторам, характеризующим трудовые ресурсы, позволяет сделать вывод о том, что на рынке данных услуг равновесия не наблюдается. Определено также, что угловой коэффициент в уравнении предельного дохода значительно меньше углового коэффициента в уравнении предельных затрат, следовательно, ситуация продолжает уезжать от равновесия. Кроме того, наклоны уравнений предельного дохода и предельных затрат не соответствуют ни положениям экономической теории, ни математическим правилам. Это означает, что в отрасли в исследуемом периоде наблюдались кризисные тенденции, упущена возможность стабилизации ситуации, имеется необходимость контроля и регулирования цен в организациях, предоставляющих коммунальные, социальные и прочие услуги.

Как известно, цель деятельности организаций заключается не только в получении прибыли, но и в обеспечении устойчивого экономического развития. На протяжении длительного времени в организациях, предоставляющих коммунальные и прочие услуги, снижается рентабельность, растет число убыточных предприятий. Полезность каждой дополнительной единицы численности и заработной платы, рассчитанные в статье, свидетельствуют о наличии потерь, особенно материальных, трудовых и кадровых.

Ключевые слова: уровень экономической безопасности, наличие экономических угроз, полезность каждой дополнительной единицы фактора, кризисные тенденции, стагнация.

Some features of development of the organizations providing community, social and personal services in the context of economic security

Ph.D. **Korostelyova A.M.** korosteleva2006@ya.ru

ITMO University

197101, St. Petersburg, Kronverksky avenue, 49

The article is given up to application of marginal analysis methods for development of organizations providing municipal, social and personal services. The application of given method allows to research deeper areas of interest, to establish organizations, areas, regions activities economic safety levels. During the research economic safety level significant decrease is discovered, this process causes are considered.

Factors which characterizing labor resources marginal costs and marginal revenue equations analysis leads to the conclusion that there is no balance in the market. Marginal revenue equation slope is also significantly less than marginal costs equation slope; therefore, the situation continues getting away from the equilibrium. In addition, slopes in considered equations do not correspond to economic theory or mathematical rules. It means that in the studied period some crisis tendencies were presented in the considered field; the opportunity to stabilize the situation is missed and there is a string need for control and prices regulation in organizations providing municipal, social and personal services.

It is known that the purpose of considered organizations is not only making profit but also to ensure sustainable economic development. For a long time profitability is decreasing and the number of unprofitable companies is growing in the considered field. The utility of each additional unit of population and wages, calculated in the article, indicates the material, labor and personnel loss.

Keywords: level of economic security, existence of economic threats, usefulness of each additional unit of a factor, crisis tendencies, stagnation.

Одной из важных теоретических и практических задач в современных условиях развития России является не только разработка и применение методологии, методики и инструментария оценки российской экономики в контексте динамики, темпов развития, результативности хозяйственной деятельности, но и обеспечения требуемого в настоящее время уровня экономической безопасности. Трудно представить успешно развивающуюся экономику без развития коммунальных и социальных услуг. Имеются исследования и публикации, посвященные проблемам деятельности организаций жилищно-коммунальной сферы, причем, весьма содержательные.

Практическая реализация государственной стратегии экономической безопасности осуществляется через систему конкретных мер и механизмов,

использующих качественные и количественные характеристики. Рассмотрим наличие экономических угроз на примере деятельности организаций предоставляющих коммунальные, социальные и прочие персональные услуги. Оценку экономической безопасности России рассмотрим в краткосрочном периоде. Краткосрочным периодом называют такой период, в течение которого производственные мощности каждого предприятия можно считать фиксированными, а выпуск может быть изменен за счет изменения объемов использования переменных ресурсов. Будем считать, что число предприятий в отрасли остается неизменным, запасы готовой продукции отсутствуют, т.е. объем производства равен объему продаж.

Таблица 1

Оборот и численность организаций, предоставляющих коммунальные, социальные и прочие услуги

	Наименование показателей	Единица измерения	2011	2012	2013
1	Оборот организаций	млрд. руб. в год	296,6	307,1	373,6
2	Изменение оборота организаций	млрд. руб. в год	-	10,5	66,5
3	Изменение оборота организаций	процент	-	3%	21,5 %
4	Среднегодовая численность занятых	тыс. чел.	2529	2547	2520
5	Среднемесячная номинальная заработная плата	руб.	18200	20985	24740
6	Доля заработной платы в обороте	процент	15,5	17,4	16,6
7	Доля убыточных организаций	процент	40,1	36,1	36,9
8	Рентабельность/убытки	процент	-3,1	-1,4	-3,2

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

Примечание: Статистические данные имеют округление.

Таблица 2

Расчетные значения показателей

	Наименование показателей	Единица измерения	2011	2012	2013
1	Производительность труда на одного работающего,	тыс. руб. в год	117,3	120,5	148,2
2	Изменение производительности труда на одного работающего	тыс. руб. в год	-	32	27,7
3	Изменение производительности труда на одного работающего	процент	-	2,7%	23%
4	Изменение среднемесячной заработной платы	тыс.руб.	-	2,8	3,8
5	Изменение среднемесячной заработной платы	процент	-	15,3%	17,8%
6	Изменение численности занятых	чел.	-	18	-2,7
7	Изменение численности занятых	процент	-	0,7 %	-1,1%

Из двух таблиц, представленных выше видно, что значительный темп прироста оборота сопровождается снижением темпов роста численности занятых, следовательно, экономическая деятельность организаций данного вида нацелена, прежде всего, на рост цен на услуги. Принимая во внимание две, в определенной мере противоположные, ситуации: стагнацию (застой в экономике) и сбалансированный экономический рост, можно сделать вывод о том, что в производстве коммунальных и прочих услуг имеет место стагнация, следовательно, экономическая опасность присутствует.

Повышенный экономический риск повышает степень экономической устойчивости. Для оценки уровня экономической безопасности используем некоторые положения теории предельной полезности и определим:

1) полезность каждой дополнительной единицы занятых в организациях (MR_L) как отношение

изменения оборота организаций (табл.1. п.2) к изменению численности занятых (табл.2. п.6);

2) полезность каждого дополнительного рубля заработной платы (MC_L) как отношение изменения оборота организаций (табл.1. п.2) к изменению среднемесячной заработной платы (табл.2. п.5);

3) составим соответствующие уравнения и найдем равновесие.

4) для нахождения равновесного состояния воспользуемся формулой нахождения прямой проходящей через две точки:

$$\frac{y - y_1}{y_2 - y_1} = \frac{x - x_1}{x_2 - x_1}$$

Таблица 3

Равновесие на рынке коммунальных, социальных и прочих услуг

	Наименование показателей	Единица измерения	2012	2013
1	Полезность каждой дополнительной единицы занятых в организациях	MR_L	0,58	-2,5
2	Полезность каждого дополнительного рубля заработной платы	MC_L	3,75	17,5
3	Уравнение MR_L		$Y=10x-254$	
4	Уравнение MC_L		$Y = 1172-46x$	
5	Равновесие по численности занятых	тыс.чел.	-	2550
6	Равновесие по обороту организаций,	млрд. руб. в год	325,1	389,9
7	Равновесие по заработной плате	тыс.руб./мес.	21,9	28,7

Решение системы двух уравнений позволяет сделать вывод, что имеется дефицит занятых примерно 30 тыс. человек, оборот организаций должен быть выше на 4-5 %. Из таблицы 3 видно, что предельный доход и предельные затраты при производстве услуг находятся в неэффективной зоне, равенство $MC=MR=P$ не выполняется, стоимость услуг завышена, цена реализации государством контролируется не достаточно, имеется тенденция к банкротству предприятий, следовательно, имеет место нестабильное положение на рынке данного продукта. Поскольку угловой коэффициент в уравнении MR_L меньше углового коэффициента в уравнении MC_L , то цена убегает от равновесия, то и экономическая опасность присутствует.

Кроме того, траектория экономического развития отрасли имеет отрицательные тенденции,

поскольку наклоны уравнений MR_L и MC_L не соответствуют положениям экономической теории, что означает, что в отрасли в исследуемом периоде наблюдались кризисные тенденции, упущена возможность стабилизации ситуации, необходимо контролировать и регулировать цены в организациях, предоставляющих коммунальные, социальные и прочие услуги.

Для оценки выбора направлений деятельности и развития организаций, предоставляющих коммунальные, социальные и прочие услуги рассмотрим такой показатель как эластичность. Эластичность определим как отношение темпов прироста объемных и ценовых показателей.

Таблица 4

Эластичность и выбор направления деятельности организаций предоставляющих коммунальные, социальные и прочие услуги

	Наименование показателей	Единица измерения	2012	2013
1	Эластичность по доходу	E_y	0,196	1,21
1a	Выбор по E_y : оборот/зарплатная плата		зарплатная плата	оборот
2	Эластичность по численности занятых в организациях	E_L	4,3	-19,5
2a	Выбор по E_L : прием/увольнение		прием	увольнение

Из таблицы 4 видно, что экономическая опасность также присутствует, поскольку, если на 1% увеличивается зарплатная плата, то на 1,21 % должен вырасти и оборот за счет повышения цен, а, следовательно, последует и увольнение работников.

Принимая во внимание то, что экономически безопасным называют такое состояние, при котором гарантированно обеспечивается дальнейшее динамическое и прогрессивное развитие в условиях деструктивных факторов, а также способность, возможность и готовность экономики обеспечить стабильность, устойчивый рост, удовлетворение потребностей общества и защиту национальных интересов, можно сделать вывод, что экономическая опасность в деятельности организаций предоставляющих коммунальные, социальные и персональные услуги имеет достаточно высокий уровень.

Список литературы

1. *Барт А.А.*, Механизм обеспечения экономической безопасности России // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11. Вып. 1 (170). – С. 4 – 9.
2. *Батова В.Н.* Системное обеспечение экономической безопасности российского предпринимательства в период глобализации экономики. // Российское предпринимательство. – 2013. – №3 (225). – С. 20–24.
3. *Глазьев С.Ю.* Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия. Т.1. М.: Мысль, 1999. – С. 113.
4. *Коростелева А.М.* Оценка уровня удовлетворения устремлениями: экономический взгляд на счастье. // Проблемы деятельности хозяйствующих субъектов современной России. // Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 21. – СПб.: Издательство «Арт-Экспресс», 2014. – С. 56.

5. *Коростелева А.М.* Методические указания по выполнению расчетно-графических работ для студентов, изучающих дисциплину «Экономическая безопасность»./ А.М.Коростелева, Т.А.Коростелева и др. – СПб: Университет ИТМО, 2015.

6. *Максимов С.Н.* Экономическая безопасность России: системно- правовое исследование / С.Н. Максимов.- М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2008. – с. 44.

7. *Мухин И.В.* Экономическая безопасность современной России: угрозы и перспективы обеспечения // Экономика и управление. 2012. № 1 (86).

8. Наш экономический прогноз: 100/90. Текущие тенденции, основные предпосылки и прогноз развития российской экономики // Центр развития, Национальный исследовательский институт – Высшая школа экономики, г. Москва, 25 июля 2012г. Научный доклад. Г. Москва. – М.: НИИ ВШЭ, 2012.

9. *Орехов В.И., Орехова Т.Р., Карагодина О.В.* Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография / Под науч. ред. Т.Р.Ореховой. – М.: ИНФА–М, 2014. – с. 12.

10. *Сенчагов В.К.* Экономическая безопасность России. Общий курс: Учебник. 2-е изд. М., 2011.

11. *Симкина Л.Г., Корнейчук Б.В.* Микроэкономика / 2-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – с. 27.

12. Россия в цифрах. 2014: Крат. стат. сб./Росстат–М., 2014.

13. Стратегия национальной безопасности до 2020 года (Указ Президента РФ 2009 г. № 537).

14. *Шеховцова Ю.А.* Теория предельной полезности при обосновании затрат на безопасность // Российское предпринимательство. – 2013. – № 1 (223). – С. 28–34.

15. Экономическая и национальная безопасность: Учебник / Под ред. Е.А. Олейникова. – М.: Издательство «Экзамен», 2014. – с. 128.

References

1. Bart A.A., Mechanism of providing economic security of Russia//*Russian business*. – 2010. – No. 11. Vyp. 1 (170). – P. 4 – 9.

2. Batova V. N. System providing economic security of the Russian business during globalization of

economy.//*Russian business*. – 2013. – No. 3 (225). – P. 20-24.

3. Glazyev economic S.Yu. Bezopasnost. Political encyclopedia. T.1. M.: Thought, 1999. – Page 113.

4. Korosteleva of A.M. Otsenk of satisfaction level aspirations: economic view for luck.//Problems of activity of economic entities of modern Russia.//Interuniversity collection of scientific works. Release 21. – SPb.: Art-Express publishing house, 2014. – С. 56.

5. Korosteleva A.M. Methodical instructions on performance of settlement and graphic works for the students studying discipline "Economic security"./A. M. Korosteleva, T.A. Korostelev, etc. – SPb: ITMO university, 2015.

6. Maximov S. N. Economic security of Russia: system legal research / S. N. Maximov. - M.: Publishing house of the Moscow psikhologo-social institute; Voronezh: NPO MODEK publishing house, 2008. – p. 44.

7. Mukhin I.V. Economic security of modern Russia: threats and prospects of providing.//*Economy and management*. 2012. No. 1 (86).

8. Our economic forecast: 100/90. The current tendencies, the main prerequisites and the forecast of development of the Russian economy.//the Center of development, National research institute – Higher School of Economics, Moscow, on July 25, 2012. Scientific

report. G. Moskva. – M.: Scientific research institute HSE, 2012.

9. V.I. Nuts, Orekhovo T.R., Karagodin O. V. Economic security of modern Russia in the conditions of crisis: The monograph / Under науч. edition of T.R.Orekhova. – M.: INFA-M, 2014. – p. 12.

10. Senchagov V. K. Economic security of Russia. General course: Textbook. 2nd prod. M, 2011.

11. Simkina L.G., Korneychuk B. V. Mikroekonomika / 2nd prod. – SPb.: St. Petersburg, 2003. – p. 27.

12. Russia in figures. 2014: Krat.stat.sb./Rosstat-m, 2014.

13. Strategy of national security till 2020 (The decree of the Russian President of 2009 No. 537).

14. Shekhovtsova Yu.A. The theory of limit usefulness at justification of costs of safety.//*the Russian business*. – 2013. – No. 1 (223). – P.28-34.

15. Economic and national security: The textbook / Under the editorship of E.A. Oleynikov. – M.: Ekzamen publishing house, 2014. – p.128.

Статья поступила в редакцию 30.10.2015 г.