

УДК 631.1.338.43.

## **Оптимизация структуры государственного финансирования социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Сибири**

Шарыбар С.В. sharubar@mail.ru

*Новосибирский государственный аграрный университет  
Институт заочного образования и повышения квалификации  
630039, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, д. 160*

*В статье рассматриваются проблемы инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, необходимость государственной поддержки данной отрасли; проведена экспресс-оценка уровня социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Сибирского федерального округа и предложена методика определения структуры бюджетного финансирования сельскохозяйственных организаций в рамках государственных целевых программ.*

*Ключевые слова:* механизм управления, государственные инвестиции, социально-эколого-экономическое развитие, сельское хозяйство.

---

## **Structure optimization of public funding of social and environmental and economic development of the agricultural sector in Siberia**

Sharybar S.V.

*Novosibirsk State Agrarian University  
630039, Novosibirsk, Dobrolyubova str., 160*

*This article deals with the problems of investment attractiveness of the rural economy, the need for government support of the industry, conducted a rapid assessment of the level of socio-ecological-economic development of the agricultural sector of the Siberian Federal District and the proposed method of determining the structure of budget financing of agricultural organizations in the of state targeted programs.*

*Keywords:* control mechanism, public investment, social, environmental and economic development, and agriculture.

Методы государственного регулирования развития агропромышленного комплекса, в том числе сельского хозяйства, достаточно разнообразны, а перечень этих методов обширен. Если же говорить о социально-эколого-экономическом развитии, то среди всего этого многообразия методов следует выделить дополнительное государственное финансирование развития сельскохозяйственных организаций как основных и базовых элементов системы АПК. Необходимость дополнительного финансирования сопряжена с недостатком финансовых средств у организаций для их последовательного экономического роста. Поскольку осуществление финансирования предполагается на продолжительный период времени, то оно сводится к государственному регулированию инвестиционной деятельности в рамках социально-эколого-экономического развития.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности в области сельского хозяйства выступает лишь частью системы государственного регулирования всего народного хозяйства страны, в том числе и агропромышленного комплекса.

Объективные причины обуславливают инвестиционную деятельность в аграрном секторе на современном этапе развития экономики, позиционируя ее как объект государственного регулирования. Это продиктовано отраслевой спецификой, особенностями влияния природно-климатических, экономических и прочих условий на развитие сельскохозяйственного производства [1].

Сельхозтоваропроизводители отличаются худшим положением среди остальных участников рынка, что затрудняет успешному их функционированию без государственного вмешательства и поддержки.

Однако, наблюдается весьма негативная тенденция, сложившаяся за период реформ, начиная с 1992 г., которая заключается в снижении бюджетных ассигнований в агропромышленный комплекс, причем очень высокими темпами. Так, за период 1992 г. по настоящее время доля бюджетных ассигнований в эту сферу деятельности сократилась почти в 20 раз. Более того, продолжается отток капитала из сельского хозяйства в другие отрасли экономики страны.

Такая тенденция может привести к печальным последствиям и полной потере конкурентоспособности на международном продовольственном рынке. Особенно это опасно при вступлении России во Всемирную торговую организацию. Может поддаваться объяснению снижение абсолютных размеров инвестиций в сельское хозяйство ограниченностью бюджетных средств. Однако снижение финансирования сельского хозяйства в пользу других отраслей свидетельствует о том, что государство недооценивает его роли и места в экономике страны. Данная тенденция может вообще подорвать продовольст-

венную безопасность России, которая спровоцирует и значительную утрату политической безопасности.

Механизм бюджетной поддержки сельского хозяйства, который в настоящее время носит характер вынужденной реакции на возникающие проблемы. Недостаток данного механизма заключается в том, что общий размер аграрного бюджета в долгосрочном плане законодательно не закреплён, рассчитывается ежегодно при разработке проектов Федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации и не является защищённой статьёй расходов. Если оценивать в целом роль сельского хозяйства в народнохозяйственном комплексе страны, то государственное регулирование инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве должно предусматривать, во-первых, создание благоприятных условий для инвестирования аграрного производства, а во-вторых, - прямое участие государства в инвестиционной деятельности в рамках приоритетных направлений развития, согласно цели изменения структуры производства сельскохозяйственной продукции и роста доходности аграрного сектора экономики страны.

Необходима разработка эффективного механизма управления инвестициями, адекватного переходной экономике с учётом специфики АПК, такого механизма, который способен создать экономически выгодные условия, стимулирующие накопление, в первую очередь, аграрного капитала и рост эффективности его использования.

Механизм должен базироваться на оптимальном сочетании инструментов и рычагов государственного экономического регулирования, саморегулирования и делегирования широких полномочий региональным и муниципальным органам управления. Расширение полномочий субъектов Российской Федерации на самом деле обеспечивает формирование собственной системы регулирования инвестиционной деятельности, существование которой находится в общем правовом поле, но имеет ярко выраженные региональные особенности.

Во-первых, это рычаги повышения инвестиционной привлекательности территории, а во-вторых, - меры регулирования конкретных направлений инвестиционной деятельности. Это связано, в первую очередь, с тем, что субъекты Федерации обладают возможностью формирования собственной инвестиционной стратегии, которая определяется системой адресных приоритетов, и осуществления ее за счёт как собственных, так и привлечённых средств.

В отечественной и мировой практике накоплен богатый опыт разработки различных методов и инструментов, которые используются для стимулирования инвестиционной деятельности. Применение тех или иных методов и инструментов, а также форм зависит от целей экономической политики субъекта Российской Федерации, возможностей ресурсного обеспечения достижения этих целей и многих других факторов [2].

Рыночная экономика всегда нацелена на относительно быстрое получение прибыли. Долгосрочные проекты, присущие аграрному сектору, имеют сравнительно низкую окупаемость вложений и мало привлекательны для частных инвесторов. В связи с этим участие государства в реализации подобных проектов обеспечит активизацию процесса инвестирования в сельском хозяйстве.

Основным ускорением активизации инвестиционной деятельности в аграрном секторе выступает рост доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет повышения эффективности производственной деятельности и улучшения организационно-экономических условий их хозяйствования. В этом случае важно обеспечить эффективное использование инвестиций, выбирая наиболее экономичные способы восстановления и расширения производственных мощностей, применения научно-технического прогресса, ресурсосберегающих технологий.

Вместе с увеличением собственных источников накопления нужна государственная поддержка сельскохозяйственных организации за счет централизованных капитальных вложений. Требуется увеличение объемов инвестиционного кредитования аграрного сектора, осуществление безвозмездного бюджетного финансирования развития социально-бытовой инфраструктуры села и государственных мероприятий по повышению плодородия почвы, мелиорации земель, охране окружающей среды и т.д.

Для определения объемов и структуры инвестиционных ресурсов в решении задачи повышения уровня социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Сибири, необходимо дать оценку этого уровня и выявить значимости факторов, влияющих на него. Другими словами нужно структурировать проблему, представляющую собой отклонение достигнутого уровня развития от целевого или желаемого.

Решение этой задачи предполагает формирование системы показателей для экспресс-оценки уровня социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Сибирского федерального округа и Новосибирской области. В качестве такой системы показателей предлагается следующая [3].

*Показатели социально-эколого-экономического развития аграрного сектора сельского хозяйства:*

$x_1$  – основные фонды сельского хозяйства в расчете на 100 га пашни, руб.;

$x_2$  – средняя заработная плата, руб.;

$x_3$  – уловлено и обезврежено в % к количеству отходящих вредных веществ.

Данный перечень показателей требует пояснения. Так, первый показатель отражает уровень экономического потенциала сельского хозяйства территории. Этот показатель является основным, поскольку именно от фондооснащенности сельскохозяйственных

организаций зависит требуемый объем оборотных средств и численность трудовых ресурсов. Повышение заработной платы работникам сельского хозяйства является важнейшей социальной функцией сельскохозяйственного производства. Именно заработная плата в основном определяет уровень и качество жизни сельского населения, а в целом – уровень его благосостояния. Для оценки экологического состояния и реализации мер по ее охране взят показатель, отражающий долю обезвреженных веществ к объему выбросов. Все показатели подобраны так, чтобы большему их значению соответствовало лучшее состояние объекта исследования.

В первую очередь определим интегральную оценку социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Сибирского федерального округа, при этом в качестве исходной информации используем значения показателей, достигнутых в 2010 г. (табл. 1).

Таблица 1

Структуризация социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Сибирского федерального округа в 2010 г.

$x_j$	$x_j^0$	$\bar{x}_j$	$\beta_j = \frac{\bar{x}_j - x_j^0}{\bar{x}_j}$	$\alpha_j = \frac{\beta_j}{\sum \beta_j}$	$\alpha_j(\%)$
$x_1$	1714	2500	0,314	0,566	56,6
$x_2$	9423	11000	0,146	0,263	26,3
$x_3$	18,1	20,0	0,095	0,171	17,1
$\Sigma$	-	-	0,555	1,0	-
$C$	-	-	0,185	-	-

Под структуризацией проблемы понимается определение меры разрыва между достигнутым и желаемым состояниями системы, а также выявление значимости факторов, влияющих на меру этого разрыва.

Разрыв между достигнутым уровнем социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Сибирского федерального и целевым составляет 18,5%. Другими словами достигнутый уровень развития отстает от целевого на 18,5%. Этот разрыв обеспечивается на 56,6% уровнем экономического развития, на 26,3% - социального, на 17,1% - экологического состояния.

Таким образом, имея определенный размер фонда государственной поддержки, следует 56,6% денежных средств направить на финансирование сельского хозяйства, 26,3% - социальной сферы, 17,1% - охрану окружающей природной среды. Однако следует отметить, что Сибирский федеральный округ не является территориально-

административной структурой, поэтому данные цифры могут носить лишь рекомендательный характер. Осуществим подобные расчеты и для оценки социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Новосибирской области (табл.2).

Таблица 2

Структуризация социально-эколого-экономического развития аграрного сектора  
Новосибирской области

$x_j$	$x_j^0$	$\tilde{x}_j$	$\beta_j = \frac{\tilde{x}_j - x_j^0}{\tilde{x}_j}$	$\alpha_j = \frac{\beta_j}{\sum \beta_j}$	$\alpha_j \%$
$x_1$	1502	2500	0,399	0,534	53,4
$x_2$	8497,1	11000	0,228	0,305	30,5
$x_3$	17,6	20,0	0,120	0,161	16,1
$\Sigma$	-	-	0,747	1,0	100,0
$C$	-	-	0,249	-	-

Оценивая состояние развития аграрного сектора Новосибирской области, отметим, что разрыв между достигнутым и целевым уровнями составляет 24,9%. Это означает, что достигнутый уровень отстает от целевого на 24,9%, при этом обеспечивается на 53,4% уровнем экономического развития, на 30,5% - социального, на 16,1% - экологического состояния.

Таким образом, регион, обладая определенным количеством финансовых ресурсов, нацеленных на социально-эколого-экономическое развитие сельских территорий, 53,4% следует направить на финансирование сельского хозяйства, 30,5% - социальной сферы, 16,1% - охрану окружающей среды.

Однако возникает вопрос – как определить структуру финансирования в рамках совокупности сельскохозяйственных организаций. Естественно, что это финансирование осуществляется тем или иным территориально-административным звеном. В качестве таких звеньев выступают сами регионы и муниципальные районы.

Для определения оптимальной структуры государственной финансовой поддержки сельского хозяйства региона нужно воспользоваться методикой, имеющей иерархический характер. Блок-схема концептуальной модели, реализующей данную методику, представлена на рис. 1.

Концептуальная модель формирования оптимальной структуры государственной финансовой поддержки сельского хозяйства региона содержит три блока.

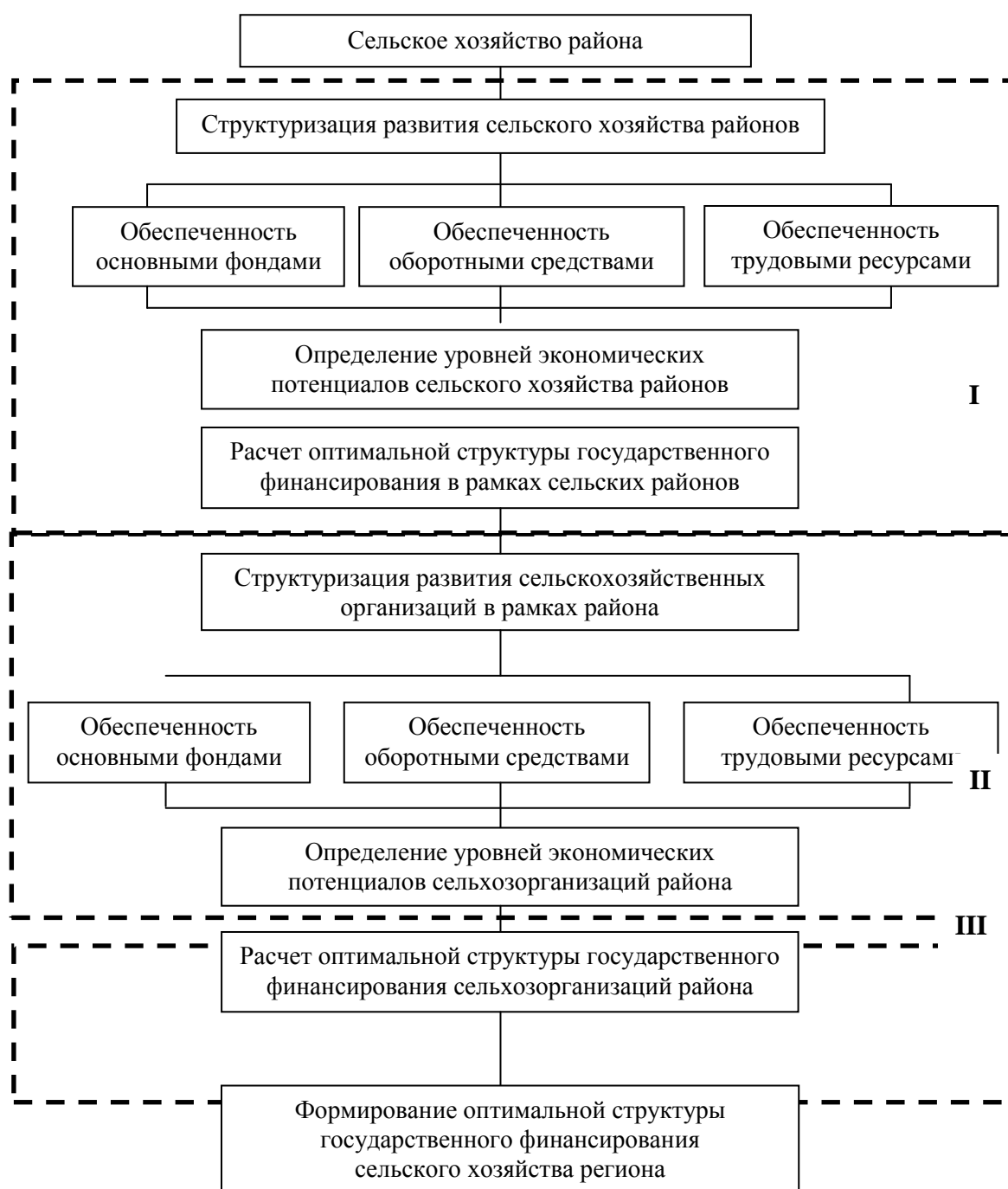


Рис. 1. Блок-схема концептуальной модели формирования оптимальной структуры государственного финансирования сельского хозяйства региона

Первый блок – структуризация развития сельского хозяйства районов – предполагает в первую очередь формирование информационного массива в рамках таких показателей, как обеспеченность сельского хозяйства района основными фондами, оборотными средствами и трудовыми ресурсами в расчете на 100 га пашни по каждому

муниципальному району. Далее осуществляется расчет экономического потенциала сельского хозяйства каждого района.

Второй блок – структуризация развития сельскохозяйственных организаций в рамках районов – предполагает формирование информационных массивов в рамках таких показателей, как обеспеченность всех сельскохозяйственных организаций основными фондами, оборотными средствами и трудовыми ресурсами в расчете на 100 га пашни по каждому району. Далее осуществляется расчет экономического потенциала каждой сельскохозяйственной организации того или иного района и эти расчеты проводятся по каждому сельскому району региона. Расчет оптимальной структуры государственного финансирования сельскохозяйственных организаций в рамках каждого района проводится аналогично расчетам, представленным в таблицах 1 и 2.

Третий блок – формирование оптимальной структуры государственного финансирования сельскохозяйственных организаций региона – предполагает сведение расчетов, осуществленных в рамках первого и второго блоков в единую таблицу.

Таким образом:

– для определения структуры финансирования социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Сибири необходимо осуществить экспресс-оценку уровней социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Сибирского федерального округа и Новосибирской области;

– структура финансирования рассчитывается пропорционально значимостям разрывов между достигнутым и целевым состояниями показателей, характеризующих экономическое, социальное и экологическое состояния федерального округа и области;

– структура финансирования сельского хозяйства региона определяется в два этапа, при этом на первом этапе рассчитывается оптимальная структура государственного финансирования в рамках каждого муниципального района, а на втором – структура государственного финансирования каждой сельскохозяйственной организации по каждому муниципальному району.

Список литературы:

1. Тю Л. В. Организационно - экономические основы инвестирования сельского хозяйства. – Новосибирск: СО РАСХН, СибНИИЭСХ, 2006. – 256с.

2. Ушачев И.Г. Формирование рациональных систем управления в АПК. – М.: Экономика и информатика, 1999. – 316 с.

3. Шарыбар С.В. Механизм обеспечения сбалансированного социально-эколого-экономического потенциала сельскохозяйственного предприятия. – Новосибирск: ФГБОУ ВПО НГАУ. – 2012. – 202с.