

УДК: 658.56

## **Государственное воздействие на развитие пищевой промышленности в регионе**

Покрашинская Н.В.  
vogel\_uhu@mail.ru

*Санкт-Петербургский Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики технологий*

***Пищевая промышленность традиционно является объектом разностороннего государственного регулирования во всех странах. Это регулирование направлено на обеспечение населения необходимыми для жизнедеятельности продуктами питания. Современная система управления экономикой региона включает в себя рыночное самоуправление и государственное регулирование.***

***Ключевые слова:*** пищевая промышленность, формы регулирования.

Пищевая промышленность традиционно является объектом разностороннего государственного регулирования во всех странах. Это регулирование направлено на обеспечение населения необходимыми для жизнедеятельности продуктами питания.

Россия резко снизила собственное сельскохозяйственное производство в девяностые годы и, по этой причине открыла свой рынок для импорта продовольствия. Фактически в ней сложился один из самых либеральных торговых режимов. Средневзвешенный таможенный тариф для сельскохозяйственной и продовольственной продукции составил 12–14 процентов. При вступлении в силу всех правил и норм ВТО он составит менее 10 процентов.

Это равносильно полному открытию национального рынка сельскохозяйственных и пищевых продуктов для экспорта крупнейших международных фирм и отдельных государств. Следует учесть, что многие страны-экспортеры сохраняют экспортное субсидирование и значительные уровни внутренней поддержки сельского хозяйства. Благодаря этому импортная продукция в условиях низких таможенных пошлин будет обладать бесспорными конкурентными преимуществами по сравнению с продукцией отечественного производства. В то же время, тарифная защита аграрного рынка ЕС составляет сейчас 19,5 процента.

Регулирующую деятельность государства в России можно свести к нескольким основным функциям. Это, во-первых, составление макроэкономических планов-прогнозов или, иначе говоря, индикативных планов. Их назначение — определение основных ориентиров, относящихся к масштабам, пропорциям и конечным целям развития производства. Вместе с

тем выявляются главные проблемы, с которыми предстоит столкнуться при реализации плана. Созданный в итоге документ просто информирует общественность и деловые круги о предполагаемой общей картине состояния экономики.

К форме участия государства в управлении общественным производством можно отнести формирование решений, непосредственно затрагивающих структуру хозяйства. Это, прежде всего распределение централизованных инвестиций и иных контролируемых государством ресурсов, размещение госзаказов, а также разработка программ свертывания неэффективных отраслей и производств, урегулирование возникающих социальных проблем, создание в том или ином регионе благоприятного климата для привлечения частных инвестиций путем вложения государственных средств в развитие инфраструктуры. Решения подобного рода должны иметь, как правило, обязательный характер, оформляться в виде законодательных актов, постановлений и т.п. Понятно, что именно такие регулирующие функции должны преобладать в условиях государственной организации экономической жизни (в той или иной мере они существуют также в странах с рыночной экономикой).

Другая форма влияния государства на хозяйственную деятельность — это выработка системы регуляторов для процессов, не входящих в сферу прямого правительственного контроля. Такие регуляторы призваны поддерживать стабильный характер экономического развития. Среди них налоги, дотации, принципы и методы ценообразования, а также налоговые и кредитные льготы приоритетным отраслям, таможенные правила и др. Важнейшая регулирующая роль в современной рыночной экономике принадлежит инструментам кредитно-денежной политики, обеспечению стабильности денежной единицы и сбалансированности внешних платежей.

Разумеется, соотношение между обозначенными тремя формами участия государства в управлении экономикой может варьироваться в зависимости от хозяйственной среды. Так, составление планов и прогнозов всегда являлось неотъемлемой чертой советской экономики.

Таким образом, в целях создания эффективной системы государственного регулирования российской экономики на современном этапе необходимо использовать как опыт, накопленный в предыдущий (советский) период развития страны (особенно в сфере прогнозирования и программирования экономики), так и положительный зарубежный опыт в части индикативного планирования и прогнозирования развития рыночной экономики, создания и разработки комплексных целевых программ в разных сферах (например, экологических), по управлению НТП и пр. Большой интерес может представлять южнокорейский опыт использования государственных рычагов и механизмов в формировании отраслевых пропорций, американский опыт создания антitrustовского законодательства, многообразный опыт по заключению контрактов между государством и частными фирмами, германский опыт взаимодействия всех звеньев и уровней государственного бюджета и пр.

Причем, важно подчеркнуть, что государственное регулирование должно осуществляться на разных иерархических уровнях: на народнохозяйственном, отраслевом, региональном, на уровне предприятия. При этом в разных отраслях и сферах национальной экономики, в различных регионах система и методы регулирования и роль отдельных регуляторов могут существенно изменяться.

Учет в экономической политике объективных принципов государственного регулирования позволит создать условия для наиболее эффективного и безболезненного развития рыночных отношений в российском обществе, ибо эти принципы в своей совокупности являются концентрированным выражением мирового положительного опыта формирования развитой рыночной инфраструктуры. Дальнейшее изучение и анализ происходящих в России событий позволит уточнить и развить исходные условия и принципы оптимальной стратегии построения развитой рыночной экономики, ибо ясно, что проводимая в настоящее время политика не способствует повышению эффективности общественного производства и росту среднего уровня жизни жителей России, а лишь приводит к обогащению относительно небольшой группы населения. В этой связи политику в корне следует менять — приоритетом должно стать развитие реального сектора экономики, его техническое перевооружение на основе протекционистской политики по отношению к российским производителям, без которой российские предприятия окажутся неконкурентоспособными не только на мировом рынке, но и на постсоветском пространстве.

Усиление государственного регулирования ни в коем случае не означает, что российское общество снова становится обществом закрытого типа. Следует учитывать, что не было и не может быть ни чисто закрытого, ни чисто открытого общества — обязательно существуют те или иные преграды — все дело в мере и степени их действия.

Современная система управления экономикой региона включает в себя рыночное самоуправление и государственное регулирование. Эти элементы дополняют друг друга, а их формы и соотношения могут меняться в зависимости от многих факторов. В современной российской экономике государство осознанно отказывается от производственной сферы, функций планирования и управления. Но полностью свободный рынок продовольственных товаров может привести к следующим отрицательным явлениям:

1. Зарождению монополистических структур, препятствующих конкуренции;
2. Стихийное функционирование экономики как правило сопровождается нерациональным отношением к окружающей среде;
3. Ориентация на саморегулирование рынка приводит к значительному ослаблению государственного надзора за социально незащищенными слоями населения.

Индикативное планирование рассматривается как процесс формирования и последующего достижения системы параметров (индикаторов), характеризующих состояние и развитие экономики страны, соответствующие

государственной социально-экономической политике, и установления мер государственного воздействия на социальные и экономические процессы с целью достижения указанными индикаторами значений, определенных в целях планирования. Кроме этого, определяются некие рамки, "коридоры", в которых должны находиться выбранные индикаторы. Если индикатор выходит за рамки установленного коридора, это служит сигналом для принятия корректирующих управленческих мер к экономике в целом и к подсистеме экономики, к которой относится данный индикатор. Таким образом, база индикативного управления - это совокупность параметров (индикаторов) управления экономикой, значений, которых индикаторы должны достичь, или коридоры, в рамках которых индикаторы должны находиться для того, чтобы экономика развивалась, исходя из поставленных целей, а также механизмов воздействия на индикаторы.

Индикативное планирование представляет собой использование различных хозяйствующих субъектов в управлении экономикой при приоритете государственных интересов. С помощью индикативного планирования возможно исправлять как дефекты рыночного механизма, так и отрицательные стороны государственного вмешательства в экономику.

Применение индикативного планирования в сочетании с современными информационными технологиями дает возможность эффективного управления на разных уровнях управления:

- на макроэкономическом уровне - в виде разрабатываемых государственными органами хозяйственного управления прогнозов, бюджетных планов и программ;

- на региональном или территориальном уровне - в виде разрабатываемых органами управления субъектов Федерации и муниципальных образований региональных прогнозов, программ и бюджетных планов;

- на мезоэкономическом уровне - в виде разрабатываемых метакорпорациями (межотраслевыми, межрегиональными и международными финансово-промышленными группами) планов, прогнозов и программ развития отраслей и подотраслей, территориально-производственных комплексов и промышленных узлов;

- на микроэкономическом уровне - в виде стратегических планов развития предприятий как юридических лиц.

К основным задачам повышения экономической роли государства в регионе в современных условиях можно отнести следующие:

1. Обеспечение управляемости народным хозяйством на основе создания благоприятных нормативно-правовых условий хозяйствования в реальном секторе и ужесточение контроля за их соблюдением (налоговая дисциплина, эффективная борьба с «теневой» экономикой и т.д.);

2. Использование методов прямого и косвенного государственного воздействия для ускорения экономических процессов в различных сферах хозяйственной деятельности, где рыночные отношения не могут обеспечить нормального функционирования экономики;

3. Достижение координации стихийных рыночных сил и мотивации субъектов рынка с целью решения стратегических задач структурной, инвестиционной, инновационной и внешнеторговой индустриальной политики.

Все это предполагает постепенный переход от оперативного бюджетно-денежного планирования к практике макроэкономического управления посредством средне- и долгосрочного планирования и прогнозирования на основе методов индикативного планирования развития российской экономики.

Основной функцией индикативного плана развития региона является обоснование и выработка способов и методов регулирующего воздействия государства на будущую траекторию развития экономики.

Схема процесса формирования индикативного плана обеспечения продовольствием населения может состоять из следующих ступеней:

1. Прогнозно-аналитические обоснования и расчеты собственного производства пищевой продукции, поступающей в торговлю;
2. Формирование концепции развития отстающих отраслей АПК региона;
3. Разработка индикативного плана стратегического характера;
4. Разработка программ мероприятий индикативного плана и формирование государственных целевых программ увязанных с стратегическими целями индикативного плана;
5. Определение стратегии реализации индикативного плана;
6. Контроль за реализацией мероприятий индикативного плана.

При этом основной проблемой остается повышение эффективности предприятий, производящих пищевую продукцию внутри страны, региона. Ясно, что далеко не всегда повышение эффективности производства в одних звеньях народного хозяйства приводит к росту эффективности всей экономики. В условиях хозяйственной самостоятельности предприятий остается актуальной проблема согласования критериев и показателей эффективности деятельности на различных уровнях организации общественного производства.

Представляется, что приоритет должен принадлежать критериям и показателям эффективности более высоких уровней структуры народного хозяйства - общегосударственного, регионального и, в некоторой степени, отраслевого.

Естественно, в рыночной системе невозможно непосредственно управлять из центра самостоятельными товаропроизводителями и эффективностью их деятельности. Однако органы государственного и регионального уровня при проведении экономической политики не могут обходиться без достоверных данных о действительной эффективности производственно-хозяйственной деятельности. Поэтому важен выбор критериев и показателей для оценки и анализа экономических систем всех уровней и видов.

Решение задач по стабилизации производства и наращивание выработки конечной продукции возможны главным образом за счет повышения эффективности производственно-экономических систем. Это предполагает использование интенсивных факторов роста, достижений научно-технического

прогресса, увеличение темпов накопления и обеспечение динамичного, пропорционального развития производственноэкономической системы региона.

Необходимо наличие таких оценочных показателей эффективности производства, которые бы обеспечивали согласованность усилий предприятий и организаций всех отраслей регионального комплекса на достижение высоких конечных результатов и наибольшего конечного эффекта при экономном расходовании производственных затрат и ресурсов. Среди экономистов нет единого мнения относительно того, что принимать за обобщающий критерий эффективности. Некоторые полагают, что таким критерием может служить объем валовой продукции в сопоставлении с капитальными вложениями, необходимыми для производства этой продукции. Ряд экономистов в качестве критерия эффективности капитальных вложений предполагают считать уровень себестоимости. Капитальные вложения при таком подходе находят отражение в себестоимости через амортизацию. При этом не учитывается то обстоятельство, что снижение себестоимости может быть получено за счет больших капитальных затрат. Показатели эффективности независимо от формы эффективности можно подразделить на обобщающие и частные. Обобщающий показатель экономической эффективности имеет две разновидности - затратную и ресурсную. В показателе затратного вида народнохозяйственному эффекту противостоят фактические затраты живого и овеществленного труда, совершенные для получения этого эффекта и полностью вошедшие в стоимость произведенного продукта. Для характеристики отдельных сторон функционирования производственноэкономической системы региона возможно использовать следующую систему показателей, которая бы включала в себя:

- производственную (техничко-технологическую) эффективность - объемы производства продукции, отдача ресурсов, производительность труда, фондоотдачу и др.;

- экономическую эффективность - прибыль, рентабельность, окупаемость затрат, платежеспособность предприятий, задолженность по кредитам и пр.;

- социальную эффективность - производство продукции на душу населения, уровень потребления продуктов различных товаров за счет собственного производства, уровни доходов и занятости населения, обеспеченности жильем и объектами социальной инфраструктуры и т.д.;

- экологическую эффективность - сохранность ландшафтов, плодородие почв, чистоту водных источников, сохранность растительного и животного мира, рекреационную ценность территории и др.

При выборе показателей оценки эффективности производственно-экономической системы региона важно, чтобы показатели эффективности способствовали усилению заинтересованности всех предприятий и организаций системы в повышении совокупного конечного эффекта. Оценку экономической эффективности следует базировать на одной и той же основе - на определении реального вклада каждой отрасли в конечный результат деятельности производственно-экономической системы региона, в его конечный эффект.

С методологических позиций эффективность функционирования производственно-экономической системы региона в условиях рыночной

экономики необходимо рассматривать на двух уровнях: макроэкономическом и микроэкономическом.

Результирующим показателем для оценки функционирования производственно-экономической системы региона в целом, то есть на первом уровне, является общий объем продаж, который рассчитывается в неизменных ценах.

На втором уровне, то есть для оценки функционирования предприятий, результирующими показателями являются общий объем продаж, прибыль и рентабельность производства.

Наряду с обобщающими показателями на микроэкономическом уровне целесообразно использовать частные показатели - производительность труда, материалоемкость производства пищевой продукции, платежеспособность и финансовая устойчивость предприятий, износ производственного оборудования и других основных фондов, коэффициент их обновления и другие.

Мониторинг и анализ перечисленных характеристик пищевых предприятий региона позволит органам власти и управления всех уровней оперативно принимать обоснованные решения по использованию рассмотренных выше регуляторов экономических и правовых условий функционирования соответствующих экономических систем.

## **Список литературы**

1. Крылатых Э. Н., Строкова О. Г. Аграрные аспекты вступления стран СНГ в ВТО // Научные труды ВИАПИ. 2002. Вып. 6
2. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования — М.: КомКнига, 2005. – 304 с.
3. Серёгин С.Н., Каширина О.Н. Переход к новой модели экономического роста – ключ к успеху работы пищевой промышленности в условиях ТС и ВТО. Журнал «Пищевая промышленность» №5/2013, с 8
4. Шамина Л.К., Ушакова Е.В. Роль государства в развитии инновационного потенциала в Российской Федерации и за рубежом // Экономика и экологический менеджмент. 2011. №2.
5. Шамина Л.К. Внутренние ресурсы – основа современной модели экономического развития пищевой индустрии// Проблемы пищевой инженерии и ресурсосбережения в современных условиях: международный сборник научных трудов / Под ред. проф. А.Г. Сабурова. – СПб.: СПбГУНиПТ, 2004 – с. 215 – 219.

# **Government influence on the development of the food industry in the region**

Pokrashinskaya. N.V  
vogel\_uhu@mail.ru

*St. Petersburg National research university of information technologies, mechanics and optics*

***Food industry has traditionally been subject to state regulation versatile in all countries. This regulation is intended to ensure the population necessary for the life of food. The modern system of management of the economy of the region includes the local government market and state regulation.***

***Keywords:*** food industry, regulatory forms